

Radio Educa en el Festival de las Artes de Valparaíso 2014

Aportes a la construcción del conversar entre el Estado de Chile y los niños, niñas y adolescentes para la transformación de los paradigmas sobre la niñez

---

TERESITA CALVO FOXLEY

PLANGESCO

SANTIAGO DE CHILE, DICIEMBRE DE 2016

Esta tesis incluye una lectura hipertextual, a través de un blog (<http://radioeducafav2014.blogspot.cl/>) que permite complementar el texto escrito con imágenes, audios y videos. No obstante, las entradas del blog corresponden a una versión resumida de lo que aquí presento.

Se sugiere entonces, leer con conexión a Internet y visitar los hipervínculos destacados con azul.

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
Introducción	5
Sintonizando el dial o mi mirada epistemológica	6
Antes de salir al aire	7
<b>CAPÍTULO 1: ANTECEDENTES</b>	<b>9</b>
Construyendo paradigmas: los otros invisibles en la Historia	9
Los paradigmas: entre la reproducción y el cambio	11
El paradigma de la minoridad: una institución con historia	13
Minoridad en Chile	14
Primeros pasos: la mirada asistencialista/punitiva	15
Segunda parada: la doctrina de la situación irregular	16
Una ley integral: el niño como sujeto de derechos	18
Estado y niñez: hacia un nuevo trato	19
Chile, hacia una resignificación de lo político	21
Radio Educa: una emisora online itinerante	22
<b>CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>24</b>
La sistematización de experiencias	26
Primer momento: analizando la comunicación	28
Segundo y tercer momento: niños, niñas y adolescentes como protagonistas	29
Cuarto y quinto momento: diálogo y conclusiones	29
<b>CAPÍTULO 3: UNA METODOLOGÍA DESDE EL CORAZÓN</b>	<b>29</b>
Principios rectores	30
Modelo de participación	32
Herramientas metodológicas	33
Encuesta	33
Talleres	34

Las etapas del taller	35
Primera sesión	35
Segunda sesión	36
CAPÍTULO 4: DIÁLOGOS, ENCUENTROS, PROCESOS	37
Una propuesta de comunicación	41
La comunicación y su dimensión simbólica	43
La comunicación en su dimensión política	47
La comunicación y su dimensión educativa	54
Planificación y gestión de procesos comunicacionales	62
Estrategia de comunicación interna/externa	66
Estéticas	66
Planificación y gestión de estrategia de difusión y convocatoria a NNA	69
Estrategia de comunicación interna y relacionamiento con actores claves	71
Dimensión educativa	74
Metodología de talleres	74
Las sesiones de taller por etapas	75
Re-mirando la experiencia	82
CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES	89
Modelo de planificación y gestión de la comunicación de Radio Educa	92
Aportes Radio Educa al conversar entre el Estado chileno y los niños y niñas	95
Aportes de Radio Educa a la transformación de los paradigmas sobre la niñez	98
EPÍGRAFE O PALABRAS AL CIERRE	99
Anexos	102
BIBLIOGRAFÍA	174

**Esta tesis está dedicada especialmente a mi “familia argentina”. Amigos y amigas de corazón grande que hicieron que mi paso por esa tierra fuera uno de los períodos más significativos de mi vida. Aquí cierro un proceso para seguir abriendo nuevas puertas.**

*“Cerrar el juicio, cerrar los ojos, oír el clack con que se rompen los cerrojos”.*

**Jorge Drexler**

*"Escribe como quieras, usa los ritmos que te salgan, prueba instrumentos diversos, siéntate en el piano, destruye la métrica, grita en vez de cantar, sopla la guitarra y tañe la corneta. La canción es un pájaro sin plan de vuelo que jamás volará en línea recta".*

**Violeta Parra**

## **Introducción**

No recuerdo la fecha exacta cuando la noción de niños y niñas como sujetos sociales se convirtió en un tema significativo para mi vida. Mi primer acercamiento fue para mi tesis de pregrado, cuando comencé a cuestionar su invisibilización en el relato de nuestra Historia, en los modelos educativos, y en las políticas públicas. Allí, concluí que los niños y niñas, en el discurso hegemónico, no son sujetos, sino objetos, invisibles, que no tienen voz en la construcción de su entorno.

Esa inquietud se cruzó luego con el nacimiento de mi sobrina y la revolución que su llegada provocó en mí y mi familia. Y más tarde, con el terremoto de 2010 en Chile, que motivó mi primera experiencia directa de trabajo con niños y niñas a partir de la expresión artística como medio para conversar, sentir e integrar la vivencia traumática.

Con el tiempo, pensar en los niños y niñas como ciudadanos/as, con derecho a opinar y decidir sobre los asuntos que les competen, pasó a ser una convicción. Formé parte de distintos proyectos, tanto en Chile como en Argentina, para trabajar, desde el territorio, por cambiar esta realidad que relega a l@s niñ@s al silencio. En ellos, observé cómo la comunicación es una dimensión que contribuye a la transformación del paradigma hegemónico; y la importancia del Estado como “articulador de conversaciones”, que permiten modificar el lugar del poder, al reconocer a la niñez como actores sociales.

Una de estas experiencias fue Radio Educa, medio de comunicación creado y autogestionado por un amigo chileno, que surge por y para niños y niñas. Su intención es “fomentar el derecho a la participación, la expresión y el desarrollo de espacios lúdicos para compartir, crear, aprender y encontrarse con los pares”<sup>1</sup>.

En el verano de 2013 me involucré en el proyecto y desde ese momento participé de su reconstrucción identitaria y del re-pensar los discursos que nos permitieran vincularnos con instituciones –del Estado especialmente-, para desarrollar una idea que hasta ese momento se había levantado sin financiamiento y sólo desde la pasión y el entusiasmo de mi amigo.

Fue así como surgió la iniciativa que presentamos al Festival de las Artes de Valparaíso 2014 (FAV), organizado por el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes chileno. Allí, realizamos talleres de radio para niños y niñas durante enero de 2014, como preparación para que ellos/as fueran los/as reporteros/as de la Radio durante el Festival. Desde el 31 de enero al 2

---

<sup>1</sup> Ver [www.radioeduca.cl](http://www.radioeduca.cl)

de febrero de ese año, tuvimos nuestros estudios centrales en el edificio institucional y fuimos la radio oficial del evento.

En el contexto chileno, donde el Estado se ha instituido a través de una democracia delegada, y la concepción de la niñez es una construcción histórica-cultural asociada a conceptos como la minoridad, las carencias, y el asistencialismo, Radio Educa se convertía en la oportunidad para legitimar las voces de niños y niñas en lo público y de ese modo fomentar necesarias transformaciones socioculturales. Esto en el entendido que el proyecto surge desde una iniciativa de la sociedad civil, y contó con el reconocimiento del Estado. Radio Educa entonces, contribuyó a una conversación entre la niñez y el Estado, al ubicarlos como protagonistas.

Tal como diría Rolando García, estas convicciones, deseos, y preguntas han sido el “marco epistémico” de mi tesis<sup>2</sup>. Más aún hoy, cuando me encuentro nuevamente trabajando en un programa –esta vez desde el Estado<sup>3</sup>– que busca promover la participación de niños, niñas y adolescentes (NNA), en espacios creativos, con enfoque de derechos. Mi concepción de mundo y estas experiencias, fueron el motor para realizar una investigación que busca seguir contribuyendo a los cambios.

Comenzaré entonces ubicando mi lugar en este relato, en el entendido que la mirada epistemológica que guía este proceso de investigación y práctica comunicacional, considera la estrecha relación entre sujeto-objeto de estudio: es un “yo” presente y activo, en diálogo con otros sujetos de conocimiento que co-participan en el proceso de conocer.

### **Sintonizando el dial o mi mirada epistemológica**

“Toda discusión intelectual tiene un soporte directamente emocional que a manera de un río forma el cauce por el que la información fluye”, dice Jorge González, en *El desarrollo de Cibercultur@ en proyectos de conocimiento* (2011). Mientras, Humberto Maturana, señala que lo que guía lo humano es la emoción; y a su vez, Juan Samaja, explica que el método de la ciencia es la combinación de la intuición, la tradición, la reflexión y la contrastación. Estas ideas son relevantes al momento de explicitar la mirada epistemológica que guía esta tesis.

En su desarrollo, el “yo”, mi habitus –diría Bordieu–, está presente y busco intencionalmente explicitarlo. En este sentido y desde una mirada constructivista, González plantea que es el sujeto, en constante relación dialógica con su entorno, el que construye su objeto de estudio. “Los objetos de conocimiento se construyen –dice–, se conquistan, se balconean, se seducen, se atajan, se acechan por parte del sujeto en su interacción con las determinaciones del objeto (...) Es a partir de las transformaciones que sufre el sujeto en su interacción con los objetos que se construye el conocimiento” (2011:20).

---

<sup>2</sup> “Conjunto de preguntas o interrogantes que un investigador se plantea con respecto al dominio de la realidad que se ha propuesto estudiar. Dicho marco epistémico representa cierta concepción del mundo y, en muchas ocasiones, expresa la jerarquía de valores del investigador. Las categorías sociales bajo las que se formula una pregunta inicial de investigación, no constituyen un hecho empírico observable sino una construcción condicionada por el marco epistémico” (García, 2006: 35).

<sup>3</sup> Trabajo como coordinadora nacional de participación del programa Cecrea del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

Desde ese punto de vista, los temas de investigación no están en el mundo esperando ser encontrados. Por el contrario, se piensan y se construyen desde las relaciones de comunicación que se viven en un contexto, una historia, en un espacio y tiempo determinado. Es el sujeto circunscrito a su habitus el que investiga, influyendo en lo observado. No es cualquier sujeto, en cualquier lugar, investigando la “realidad” dada. Este modo de conocer se materializa en las redes de conversaciones de la vida cotidiana.

Entender mi proceso de investigación desde mi historia/cultura, y mi convivencia con otr@s (redes de conversaciones), es una forma de explicar los saltos y las divagaciones, las incertidumbres, los tiempos invertidos, las certezas y las definiciones.

A partir de aquí, me atrevo a afirmar también que observo la experiencia desde los lentes del pensamiento complejo, espacio permitido para la incertidumbre y la incompletitud: “la certidumbre generalizada es un mito y es más potente un pensamiento que reconoce la vaguedad y la imprecisión que un pensamiento que la excluye irreflexivamente” (Morin, Roger y Motta, 2002:65). En este sentido, se trata de plantearse abriendo preguntas más que cerrando respuestas; de proponer reflexiones y abrir la puerta a los diálogos, más que entregar certezas irrefutables.

Según estos autores, el pensamiento complejo considera dos tipos de ignorancia: “la del que no sabe y quiere aprender, y la ignorancia (más peligrosa) de quien cree que el conocimiento es un proceso lineal, acumulativo, que avanza haciendo luz allí donde antes había oscuridad, ignorando que toda luz también produce, como efecto, sombras (...) No es posible partir metódicamente hacia el conocimiento impulsados por la confianza en lo claro y distinto, sino por el contrario, aprender a caminar en la oscuridad y en la incerteza” (Morin, Roger y Motta, 2002:68).

Entonces, en todo el proceso de investigación, tanto en el contacto con los niños y niñas en su experiencia con el lenguaje radial, como en la observación de dichas prácticas a la hora de escribir esta tesis, asumo una posición activa. El pensamiento complejo señala la humanidad del conocimiento en su radicalidad. “Reaprender a aprender con la plena conciencia de que todo conocimiento lleva en sí mismo y de forma ineliminable la marca de la incertidumbre. No se trata de un canto al todo vale, no se trata de un canto al escepticismo generalizado, se trata de una lucha contra el absolutismo y el dogmatismo disfrazado de verdadero saber. Por lo tanto ‘ciencia con conciencia’”, dice Morin, Roger y Motta (2002:69).

Con esta “declaración de principios”, y al mismo tiempo, con el gran desafío de hacer investigación para observar críticamente y así transformar el sistema, en –y desde- mi contexto latinoamericano, es que sigo este camino.

Pero, vamos por parte.

### [Antes de salir al aire](#)

Para avanzar en este recorrido es fundamental hacer una parada en PLANGESCO y en lo que significó para mí esa experiencia. La Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales, de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, de la Universidad



Nacional de La Plata, es el marco académico que sustenta esta tesis, pero a su vez, fue el punto de inflexión para el vuelco en mi mirada y en mi práctica de la comunicación.

Durante los dos años de cursada (2011-2013) aprendí que avanzar hacia el desarrollo requiere de la promoción de procesos de comunicación incluyentes, pues en nuestras sociedades occidentales la palabra te ubica en un lugar de poder privilegiado. Así lo entendió Radio Educa, y ese es el sustento también para elegir la sistematización de experiencias como herramienta para el desarrollo de esta tesis. A través de ella me propuse recuperar y analizar la experiencia de la Radio desde sus propios actores: los adultos participantes –yo incluida-, pero especialmente los niños y niñas “reporter@s” del FAV 2014, pues estamos acostumbrados a hablar desde su ausencia, hablar por ellos.

El sentido de esta decisión fue doble. Por un lado, analizar y socializar la complejidad de lo vivido para generar conocimiento y aprendizajes que contribuyan a otros procesos de cambio; y al mismo tiempo, conocer lo que significó la experiencia para los/as niño/as protagonistas, a un año de haberla vivido, tanto en sus transformaciones individuales como colectivas.

Este ejercicio busca legitimar las voces de niños y niñas, reconociendo y validando sus identidades, en el entendido que no es posible hablar de participación si no se habilita un espacio para escucharl@s. Además, considera que el poner en diálogo las miradas de los distintos actores de un proyecto que se realizó reconocido por el Estado, permite avanzar hacia una relación con la niñez donde sean considerad@s sujetos sociales.

Es ahí donde está la fuerza de la sistematización de experiencias. Entendida como proceso de comunicación, construye espacios para que los distintos actores involucrados dialoguen en torno a la experiencia, reflexionen, construyan aprendizajes y comprendan lo vivido. Permite poner sobre la mesa, hablar lo que no se ha dicho y sólo se ha hecho. Tener dudas, expresarlas, aprender y crecer desde las opiniones de los otros. Decirlo es mirarlo para entenderlo. Así podemos observar cómo los significados van cambiando en la medida que se verbalizan y comparten.

Y si los significados cambian, las prácticas también, y con ello, en algún momento, los paradigmas se irán transformando.

Este trabajo parte de la convicción que algo pasa cuando el lugar del poder es tomado o compartido por actores relegados al silencio. Cuando los niños y niñas se expresan en un espacio público algo se transforma.

Con esa convicción decidí hacerme la siguiente pregunta: **¿cuáles son los aportes de Radio Educa en el Festival de las Artes de Valparaíso 2014 a la construcción del conversar<sup>4</sup> entre el**

---

<sup>4</sup> Cuando utilizó el concepto del “conversar”, “redes de conversaciones” o “acuerdo conversacional”, me basó en la teoría del biólogo chileno Humberto Maturana, quien señala que “todas las actividades humanas surgieron como conversaciones (redes de coordinaciones de coordinaciones conductuales consensuales entrelazadas con el emocionar), y que, por lo tanto, todo el vivir humano consiste en un vivir en conversaciones y redes de conversaciones”. Así, sigue diciendo el autor, “diferentes culturas son distintas redes cerradas de conversaciones, que realizan otras tantas maneras distintas de vivir humano como distintas configuraciones de entrelazamiento del lenguaje y el emocionar” (2003:29-30).

## **Estado de Chile y los niños, niñas y adolescentes, para fomentar la transformación de los paradigmas sobre la niñez?**

El objetivo entonces, fue **sistematizar el proceso de gestión y planificación de la comunicación de Radio Educa en el Festival de las Artes de Valparaíso 2014**, poniendo en diálogo la experiencia vivida por los adultos, con la de los niños y niñas participantes, para aportar a la construcción de estas redes de conversación, que contribuyen al cambio en la mirada y la relación de los adultos con los niñ@s; a la autoimagen de los niñ@s; y asimismo a la relación con el Estado.

Para esto, se hizo necesario desarrollar una metodología que permitiera recuperar las voces de los niños y niñas que participaron, sobre su experiencia de hacer radio; además de describir y analizar el proceso de planificación y gestión de la comunicación de la Radio, según los adultos participantes. Por último, desarrollé un producto comunicacional –[un blog](#)– con la intención de poner en circulación esta investigación, para su difusión y el enriquecimiento de su contenido.

Con la claridad de esta ruta, revisaré a continuación aspectos de nuestra historia latinoamericana, y del contexto chileno, que son necesarios tener en cuenta como punto de partida para entender el sentido de un proyecto como Radio Educa y la relevancia de los objetivos de esta tesis.

### **CAPÍTULO 1: ANTECEDENTES**

#### **Construyendo paradigmas: [los otros invisibles en la Historia](#)**

Cuando los conquistadores europeos llegaron a Latinoamérica tenían la convicción que podían tomar posesión del territorio. Según el historiador argentino José Luis Romero, para ellos había un vacío cultural que debían llenar con valores y costumbres exportadas. El continente era tierra de nadie, pues “Europa era el nuevo pueblo elegido, el poseedor de la verdad, el destinatario de la revelación” (Romero, 1971: 29).

Estas ideas de lo europeo como lo superior fueron parte de la política colonizadora y poco a poco se fueron diversificando. Su origen viene desde la represión española a los indígenas, y la destrucción de sus ricos sistemas de producción. La intención no era construir junto a los nativos una nueva Latinoamérica sino imponer un modelo europeo, desde la propiedad de la tierra: individual y no colectiva. Para esto oprimieron a lo indígena desde su matriz de pensamiento, desde las ideas, imponiendo un sistema donde el poder político lo tienen quienes cuentan con los medios de producción.

Luego llegaron los ideales de la Ilustración, de la mano de la nueva clase política burguesa, quienes hicieron suyo la libertad como valor a seguir, la razón como única forma de conocimiento, y la democracia como sistema de gobierno. Para Romero el desarrollo ideológico de Latinoamérica no puede entenderse sino es al alero del proceso de aculturación que se vivió en el continente, donde las ideas foráneas se integran con un componente de prestigio, y lo autóctono se transformó en “lo exótico”.

Estos aspectos permiten entender cómo se fue construyendo un pensamiento donde, “no todos los ciudadanos son equivalentes sino individuos de disímil valor” (Romero, 1971:80).

Los libros de Historia son una de las fuentes que contribuyen a esta reconstrucción, pues dan cuenta de la mentalidad de una época, y de los procesos sociales, políticos, económicos y culturales que van constituyendo una matriz de pensamiento.

Así, hay historiadores que tienden a invisibilizar a ciertos grupos sociales en sus relatos, mientras otros, cuentan esa historia no siempre contada. Uno de ellos es el chileno Gabriel Salazar, quien desde la Historia Social, se ha encargado de entregarle protagonismo a esos otros invisibles: “los niños y los jóvenes no figuran, normalmente, en las páginas de la Historia. Pero son lectores, escuchas y memorizadores de la misma. No son actores centrales. Tampoco son monumentos. La Historia está poblada (monopolizada) por adultos de segunda o tercera edad” (Salazar, 2002: 9). Para Salazar, la niñez y la juventud no son sujetos históricos sino objetos de pedagogía, sospecha policial, judicial y militar, y agrega:

“(…) entran en la Historia, en la Ciencia Social y en la Política no por sí mismos, sino llevados de la mano, o bien por conceptos tipo ‘nana’, o por reprimendas represivas, correctivas y rehabilitadoras. Y si alguna vez han logrado desprenderse de nanas y reprimendas para entrar en los acontecimientos pisando fuerte, entonces ya no se les asume como niños ni jóvenes, sino como adultos sin edad, descarriados o heroicos. No hay duda que el ‘poder’ de los viejos interfiere en la definición histórica de niños y jóvenes” (Salazar, 2002: 9).

Este hecho da cuenta de cómo la Historia se ha construido bajo un modelo patriarcal; es decir, desde relaciones de poder desiguales, donde algunas voces son silenciadas y no todos son protagonistas. Amparo Moreno Sardà lo explica a través del concepto del arquetipo viril:

“Un modelo humano imaginario, fraguado en algún momento de nuestro pasado y perpetuado en sus rasgos básicos hasta nuestros días, atribuido a un ser humano de sexo masculino, adulto y cuya voluntad de expansión territorial y, por tanto, de dominio sobre otros y otras mujeres y hombres, le conduce a privilegiar un sistema de valores que se caracteriza por valorar positivamente la capacidad de matar frente a la capacidad de vivir y regenerar la vida armónicamente” (Moreno Sardà, 1987: 11).

Este modelo tiene sus raíces en una perspectiva androcéntrica. Sus fundamentos están en el pensamiento lógico-científico, el que se muestra como ‘el conocimiento’, como la única forma de alcanzar la verdad. Para Moreno Sardà, más que el interés por conocer o convivir se busca dominar, y es por eso que sólo se consideran algunos colectivos humanos, los que cumplen las características del arquetipo viril.

Se identifica esta perspectiva con lo humano, lo que permite encubrir la negación que se realiza de ciertos grupos sociales. Aquí no se habla del sexo masculino en su totalidad, sino sólo de aquellos varones adultos que actúan en lo alto de las instituciones sociales. No son niños, adolescentes, ancianos, ni mujeres. Es el hombre que posee ciertas cualidades viriles como el honor y la valentía, y que conoce para dominar, no convivir.

Es necesario dejar claro que Amparo Moreno Sardà se refiere a hombres y mujeres, pero con ello no está queriendo decir que todos los hombres han sido significativos para una parte de la

Historia, o todas las mujeres resultan insignificantes; sino que han sido ignorados(as) sólo aquellos que no cumplen con los atributos del arquetipo viril: no son de raza blanca, no pertenecen a la esfera pública, y por ende, no detentan la hegemonía del poder.

Como señala esta autora, no es que esta construcción sea una invención de los historiadores, pues da cuenta de un modelo hegemónico construido en la cultura. Entonces “el discurso histórico refleja, reproduce y legitima la hegemonía androcéntrica” (Moreno Sardà, 1987: 51). Esta “versión ‘científica’ del relato de la Historia que ve sólo el rostro del progreso y no el del espanto, que habla de una actualidad y de un nosotros de selectos e ignora o desprecia a ese otro que integran las masas populares de América Latina” (Argumedo, 1996: 77), está impregnada de una mirada política habitualmente alineada con los sectores dominantes.

Una cultura que, desde las características nombradas, responde a un modelo que ha dominado a la sociedad occidental, como lo explica Claudio Naranjo: “decir que nuestro mal reside en el ‘patriarcado’ equivale a decir que el problema es tan viejo como la propia civilización, y que para salir del atolladero tendríamos que poner en cuestión cuanto hemos venido haciendo casi desde siempre; cambiar unas estructuras tan profundamente arraigadas, que nos resulta difícil diferenciar la naturaleza esencial del ser humano de nuestro actual modo de ser, producto del propio condicionamiento” (Naranjo, 2014:86).

Y continúa: “la palabra ‘patriarcal’ invita a pensar que la razón por la cual fracasamos a la hora de crear entre nosotros relaciones fraternales, así como aquello que nos vuelve incapaces de amarnos auténticamente a nosotros mismos (privándonos así del natural flujo amoroso hacia los demás) es la persistencia de vínculos obsoletos de autoridad y de dependencia, es donde se asienta la tiranía de lo paterno sobre lo materno y lo filial” (ibídem).

Cuando los niños y jóvenes sí aparecen en los relatos históricos, es posible vislumbrar, más concretamente, la preeminencia de este modelo patriarcal. Pues, allí se describen las disímiles relaciones de poder entre los grupos sociales, y es esa interacción la que deja en evidencia las nociones que en cada época se tiene de la niñez, y sus transformaciones.

Es desde esta concepción de los otros, como grupos significativos y otros insignificantes, que se ha ido forjando la historia de la infancia en Latinoamérica, y más específicamente en Chile. Y es desde aquí también donde comienza a tomar forma el llamado paradigma de la minoridad.

### Los paradigmas: entre la reproducción y el cambio

Las nociones sobre la niñez responden a una construcción cultural e histórica, a una determinada forma del pensamiento, conocimientos y saberes. Nuestros modos de pensar están atravesados, tanto por las experiencias cotidianas con los niños y niñas, como por los debates y discusiones científicas, políticas y económicas que circulan. Tales prácticas nutren un inmenso campo de discursos en medio del cual son acogidos, educados y vinculados los niños y niñas de hoy.

Así, las diversas prácticas sociales hacia la niñez que se han desarrollado en el último siglo, han conceptualizado de un determinado modo a la infancia. El paradigma que más ha prevalecido es el llamado “de la minoridad o tutelar” el que, con el tiempo, se ha ido transformando hacia una visión que concibe a niños y niñas sujetos de derechos.

Los paradigmas, como formulaciones teóricas con una larga historia, incluyen una noción particular del concepto de niñez, y de ese modo proponen una mirada que guía el accionar del Estado, de la sociedad civil, de los individuos, y de los mismos/as niños/as sobre ellos/as mismos/as.

Estos conceptos se construyen socialmente, pues son sentidos con respecto a los niños y niñas que se van configurando en la historia, y que forman estructuras simbólicas: verdaderas instituciones que organizan las prácticas individuales y sociales. No se actúa por o debido a ellas, sino que estas proveen el modo en el que se hace natural comportarse, en este caso con los/as niños/as.

Los paradigmas surgen en los procesos comunicacionales de la vida cotidiana y es en las prácticas de los sujetos donde se vuelven concretos, reales. Se observan en el modo cómo se piensa a los niños y niñas a la hora de construir una política pública; en el trato con y hacia ellos/as; y en las palabras que se utilizan para referirse a la infancia. Es muy distinto, por ejemplo, hablar de “menores”, que de “niños, niñas y adolescentes”; o de “normalización”, que de “derechos”. Las instituciones son entramados de sentidos que necesitan de la comunicación para reproducirse o cambiar.

Pierre Bordieu, señala que en la cotidianidad, las realidades sociales se objetivan y por ende, se tiende a perder las huellas de su historia. Esta objetivación actúa como limitante a los cambios, pues las prácticas están condicionadas a las “reglas” sociales, sin percibir que se está dentro de una estructura (“las cosas son así”).

“El habitus, como sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito, que funciona como un sistema de esquemas generadores, genera estrategias que pueden estar objetivamente conformes con los intereses objetivos de sus autores, sin haber sido concebidas expresamente con este fin”, dice Bordieu en una conferencia dictada en noviembre de 1976 en París (Bordieu, 1990: 113).

Es la historia que actúa en nosotros en forma de habitus, diría Bordieu. Sin embargo, el sujeto no está totalmente determinado a estos esquemas de percepción, apreciación y evaluación, pues el habitus es una disposición que da lugar a un conjunto de prácticas distintas. Es allí donde lo objetivo dialoga con lo subjetivo, y se producen los cambios.

Pero Bordieu habla más de reproducción que de cambio; es decir, para él, el individuo está mucho más sujetado a la estructura social que lo condiciona, que a su subjetividad. En el caso de la infancia, los aprendizajes sobre el modo de relación con los niños/as definen la acción. El habitus se transforma en un mecanismo de defensa contra el cambio, contra aquello que parece desconocido, pues no es posible interpretarlo desde los propios esquemas.

Desde este punto de vista, entonces, me interesa entender cómo el paradigma de la minoridad fue penetrando y constituyendo la estructura social en Latinoamérica. Para ello, haré un recorrido histórico por la noción de infancia que se va forjando en distintas partes del globo, en busca de sus características particulares.

### El paradigma de la minoridad: una institución con historia

"No es menos digno de consideración el propio destino futuro de esos infelices. Irresponsables de ser como son, tienen derecho a que la sociedad se preocupe de ellos, los salve y los sustraiga a la sombría suerte a que aparecen predestinados (...) Y son además un desagradable y desprestigiador lunar para la ciudad. Sucios, haraposos, pedigüños, soeces en el hablar, sugieren ideas bien poco halagadoras acerca de la sociedad a cuyo margen viven pero a la cual pertenecen en realidad" (Rojas Flores, 2007: 97).

Con esas palabras, el diario chileno La Nación describía la situación de la niñez en Chile, en 1938, dejando en evidencia la desvalorización hacia ese grupo social. El tono peyorativo, y la condición de "culpabilidad" frente a su condición precaria -que esconde la responsabilidad social de la que son víctimas-, dan cuenta de un modelo que en ese momento cobraba vigencia: el paradigma de la minoridad. Esta concepción que emerge en la Modernidad, asocia la infancia y la adolescencia a la idea de incapacidad, impidiendo el ejercicio de la autonomía. El menor de 18 años se convierte así en un sujeto (u objeto) inferior, respecto al adulto.

Según el sociólogo chileno Jorge Álvarez Chuart, en el mundo Grecorromano no existía una palabra o una forma específica para describir a la niñez, y sólo se vinculaba este período de la vida con conceptos como "nutrir", "criar", y "engordar". Asimismo, en la literatura de Platón se observan los primeros años de vida como "una posibilidad para convertirse en adulto y poder gobernar la polis. Platón describe a los menores de edad en términos de inferioridad, frente al varón adulto, ciudadano, y su consecuente imagen de lo no importante, lo accesorio, lo superfluo y lo prescindente" (Álvarez Chuart, 2010: 1). El período considerado como niñez es breve, por lo que deben integrarse rápidamente al mundo adulto, desde la forma de vestir, hasta el trabajo.

"Infancia", viene del latín infans, que significa el que no sabe hablar y, por ello, el que se ha hablado y del que no se deja hablar. El concepto se origina a partir de la fase de ausencia del lenguaje articulado, a su fase de adquisición o de privación. "Entonces, si se privilegian las palabras como constituyentes de sentido y significado, niños y niñas que no hablan y a quienes no se les da voz, todavía no parecen haberse constituido como personas" (Grau en Políticas Públicas para la infancia, 2011:46).

La Modernidad trae consigo dos nociones de infancia: Moderna Clásica, relacionada con la obediencia y disciplina (una semilla que necesita ser cultivada); y Moderna Liberal, con la inocencia y el aprendizaje (sujeto que debe ser educado para ser libre).

En el caso de la primera, se vincula con "la expansión de las prácticas de escolarización de la Reforma y Contrarreforma; la implantación de espacios de aislamiento o instituciones de secuestro: hospicios, escuelas, talleres; el surgimiento de los primeros especialistas en la enseñanza y en la educación de los niños, entre otros" (Marín Díaz, en Políticas Públicas para la infancia, 2011:63). En la segunda (desde mediados del siglo XVII), es clave el pensamiento educativo de Rousseau y luego Kant: "Rousseau ya no se refiere a injertos de sabiduría, virtud y piedad que lleven a la humanidad, sino a un hombre en potencia, para quien la ausencia de humanidad es su posibilidad" (ibídem).

En el siglo XVIII los avances en la medicina, la higiene, el desarrollo de las ciudades y el crecimiento del Estado, ayudan a disminuir la mortalidad infantil, y elevar la fertilidad. Sin embargo, la Revolución Industrial trajo consigo el surgimiento del trabajo infantil, y la concepción de los niños/as como objetos de cambio, pues los padres comenzaron a darlos en alquiler a los dueños de las fábricas.

En Latinoamérica las cosas no eran muy distintas. Las migraciones europeas hacia el Continente provocaron que a mediados del siglo XIX aumentara el número de niños abandonados que invadían los espacios públicos. Y es en ese contexto donde surgen férreas legislaciones y decretos para controlar esta situación. Tal es el caso de la Argentina de 1919, y su Ley de Patronato de Menores, impulsada por el doctor Luis Agote, que buscaba disminuir la conflictividad social que según las clases dominantes amenazaba la seguridad de las ciudades.

“Los niños pobres afeaban los grandes conglomerados urbanos haciendo de ellos centros no deseables para la recepción de la inmigración, y perjudicaban el proyecto de país de la generación del 80’. Existía la necesidad de sacar a la niñez de las calles y por un lado se sancionó la ley que dictaminaba la obligatoriedad de la escuela primaria en 1886 y por otro se posibilitó la suspensión de la patria potestad parental por parte del Estado instalando el tutelaje en casos de abandono moral y físico de la niñez. A partir del 1920 las políticas de protección de la niñez se instalaron en la desafiliación y en el encierro. La niñez fue objetivada y se la entendió como periodo de inmadurez del ser humano, época en la cual se puede modelar la conducta y se puede disponer del cuerpo y la voluntad según el proyecto del Estado, que era salvaguardado por el juez de menores” (Noceti, 2008:44).

El historiador Jorge Rojas Flores considera que a comienzos del siglo XX ya estaba asentada la idea, por lo menos desde la institucionalidad, que era necesario asegurar un cierto bienestar material y espiritual a los niños. El autor es claro en señalar que esto no significó necesariamente un reconocimiento de derechos, sino más bien, un sentimiento de “compasión y piedad”. El paradigma de la minoridad salía del ámbito privado y servía de base para la ejecución de políticas públicas.

### Minoridad en Chile

Hasta la primera mitad del siglo XX la infancia no ocupó un lugar relevante en la estructura social en Chile. En condiciones de pobreza ellos/as eran los más afectados, y peor aún, la solución era esconder esta realidad, y castigarla, más que hacerse cargo de ella desde una política de Estado.

Esta situación de desprotección contribuyó a consolidar una imagen de la niñez como desvalida, subordinada frente a los adultos, y sin capacidad de defensa ante el escenario que le tocaba vivir. Y aunque ciertamente esta concepción es coherente con la realidad descrita, representa uno de los puntos claves a la hora de discutir el paradigma de la minoridad, el que se basa en esta premisa para potenciar sólo las carencias de niños y niñas, antes que sus recursos y derechos.

Según Gabriel Salazar, los niños huachos (ilegítimos) y el peonaje juvenil en Chile, durante gran parte del siglo XIX, configuraron más de la mitad de la población, dividiéndose en dos grupos:

“uno que crecía por dentro de las casas señoriales (...) y otros que, por fuera de ellas, crecía en los rancheríos suburbanos. Los niños del primer ramal, se suponía, estaban ‘civilizándose’ (en privado). Los del segundo, en cambio, se acumulaban en las calles y plazas como un problema de higiene y moralidad públicas; es decir, constituían un escándalo público que requería de castigos públicos” (Salazar, 2002: 54).

El “bajo fondo” como nombra Gabriel Salazar a esos sectores de la ciudad donde se tejen redes mercantiles de alcohol, prostitución, delincuencia, y cárcel, fue a principios del siglo XX –y sigue siendo- hogar de muchos niños/as, de entre 8 y 14 años, que escapaban de la violencia de sus hogares, o fueron abandonados.

Allí se formaban pandillas que tomaban las calles, y “lo que para las autoridades era ‘crimen’, para los niños era ‘trabajo’, o sea: supervivencia”, dice Salazar (2002: 62). El hecho es que los niños, hasta 1930 en Chile, no podían ser propiamente “niños”. Y esa realidad lejos de demostrar la “fragilidad” de la infancia, que legitima la mirada de control y protección asistencialista, demuestra el poder de resiliencia de la niñez y su legitimidad como sujetos históricos y sociales.

Esto último pues, tal como señala Jorge Rojas Flores, en las investigaciones sobre la infancia ellos/as no son vistos como sujetos históricos pues “no es extraño que los sentimientos que se describen suelen tener como referencia a los adultos, y no a los niños (...). Se suceden los aspectos que han sido asimilados como privativos de la infancia: la escuela, el juego, y la vida en el hogar, y se abandonan aspectos que están presentes en la vida de muchos niños, como la socialización política, su participación económica, etc.” (Rojas Flores, 2001: 29).

Y si el trabajo y la calle fueron los principales lugares de socialización para los niños y niñas en el siglo XIX, en la primera mitad del XX, fue la escuela. Según Rojas Flores esto tiene un impacto decisivo en la concepción social que representa la infancia. “La escuela como institución hegemónica encargada de la socialización formal, mediante un protocolo cuyas etapas se extienden en al menos doce años de estudio. La infancia -como construcción social- se amplía en años, y los niños y niñas pasan a constituir un grupo con creciente visibilidad social” (2001: 31).

Es desde esta incipiente visibilización de la niñez que surgen las acciones y/o políticas para enfrentar las distintas situaciones que vive la infancia. En Latinoamérica, el camino social y jurídico para pasar de un enfoque asistencialista, a uno de derechos, ha sido largo y complejo. Más aún en Chile, donde erradicar el paradigma de la minoridad de las políticas públicas es un tema vigente.

### Primeros pasos: la mirada asistencialista/punitiva

Las primeras acciones de atención a la infancia en Chile, con un marcado carácter asistencialista, provenían de la Iglesia y agrupaciones privadas de beneficencia. Asilos, ollas infantiles, y gotas de leche, fueron algunas de las medidas de estas instituciones de caridad, que tenían como objetivos principales la alimentación, el techo y el abrigo de estos grupos carenciados.



Como se señaló anteriormente, durante el siglo XIX la niñez no era considerada un grupo prioritario ni para la sociedad, ni para las autoridades, por lo que las acciones en su beneficio se limitaban a apoyar, a través de subvenciones, a las instituciones privadas, sin contar con ningún lineamiento ni política pública.

Sin embargo, las pandillas de niños/as pobres que ocupaban las calles eran un problema que necesitaban esconder, la solución, las casas correccionales y las cárceles. Estos fueron los primeros indicios de la política pública que pronto se constituiría y que tenía como eje el castigo para disminuir la conflictividad, y así asegurar el orden social y familiar. Además, se buscaba la disciplina, no la rehabilitación, privándolos de uno de los pocos derechos que este grupo social tenía: la libertad.

Siguiendo a Michel Foucault, la pena de cárcel recae sobre el cuerpo del niño/a, pero no como dolor físico, sino como la “sensación insoportable de los derechos suspendidos” (Foucault, 2002:18). Allí, el cuerpo se vuelve objeto y blanco de poder. Debe obedecer, responder, ser hábil, se educa y toma forma. Se decide desde qué come el sujeto, hasta la hora de dormir, o con quiénes pueden o no reunirse. Como diría Foucault, el cuerpo del niño es sometido, es un cuerpo dócil, que puede ser transformado y perfeccionado. Así, el tiempo en que el sujeto está en la cárcel es una medida de reparación, y un medio de corrección, a través de los hábitos, las buenas prácticas, la soledad como momento de reflexión, y el trabajo. El Estado de esta forma se convirtió en un Estado-policía, limitándose a aplicar penas judiciales a los niños/as infractores.

Este período de la historia se caracterizó por la hegemonía de los grupos de poder y su discurso punitivo frente a los “niños/as delincuentes”; y asistencialista, hacia los “desvalidos”. No se consideraba a la infancia como sujetos sociales y por ende, carecían de todo tipo de derechos. Fue el principio más evidente de la instalación de un paradigma como estrategia de poder.

Asimismo, y considerando los planteamientos de Alfred Schutz, se tiende a generar una fuerte tipificación de la infancia; es decir, se la generaliza, atribuyéndole características únicas a los sujetos, escondiendo su subjetividad y construyendo una identidad definida por un sólo rol (el “niño delincuente”, el “desvalido”). Esta realidad que se reproduce hasta nuestros días, le atribuye características comunes a niños y niñas, olvidando sus particularidades, que cruzan dimensiones económicas, geográficas, de género, clase, y diversidad sexual, y que permiten hablar de infancias más que de “la infancia”.

Esto repercute en la construcción de identidad de la niñez e impide observar a los niños y niñas desde sus distintos roles sociales y desde sus diversos escenarios. Como diría Erving Goffman (1959), la vida social es un gran teatro, pero esto los limitaba a un único personaje.

### Segunda parada: la doctrina de la situación irregular

A inicios del siglo XX (entre 1910 y 1930), comenzaron a propagarse en Chile ideas que fomentaban los derechos de la infancia. La adversa realidad de la niñez en el país –pobreza, desprotección, abandono–, sumado al cuestionamiento a las medidas asistencialistas y punitivas de un nuevo tipo de filántropos modernos y profesionales, y la influencia de las

reformas europeas y norteamericanas, generaron los primeros acercamientos hacia el cambio de paradigma.

“La beneficencia, reclamaban los nuevos ‘científicos de la infancia’, recogía en su seno no sólo a aquellos niños huérfanos y vagabundos sino que también a aquellos ‘viciosos y delincuentes avezados’, sin contar para ello con modelos de tratamiento, orientación ni objetivos concretos de corrección de las personalidades” (Farías, 2002: 193).

El discurso que comenzó a circular entonces, buscaba la normalización del niño, su corrección y reforma, a través de un modelo médico, un desarrollo profesional y un ideal de rehabilitación. Eran los primeros intentos por generar una política que buscara soluciones a la situación de la niñez vulnerable. Sin embargo, el énfasis continuaba estando en la disciplina, a través de reformatorios, pero con un objetivo o ideal a seguir: pasar del castigo a la protección.

Desde los planteamientos de Foucault, lo que se buscaba era integrar a la sociedad a aquellos niños/as que en la calle eran “desviados sociales”. Se esperaba que fueran parte del orden social vigente, que siguieran sus normas, y para eso se aplicaba la disciplina. En los internados los menores de edad además eran constantemente vigilados y observados. El objetivo: que se convirtieran en sujetos útiles para la sociedad. Para esto se comienza a acumular toda la información y conocimiento sobre ellos, transformándose en objetos de saber.

“Las instituciones disciplinarias han secretado una maquinaria de control que ha funcionado como un microscopio de la conducta; las divisiones tenues y analíticas que han realizado han llegado a formar, en torno de los hombres, un aparato de observación, de registro y de encauzamiento de la conducta”, dice Foucault (2002:106).

Las técnicas de observación, clasificación y evaluación individual permitieron la creación de una categoría al interior del concepto de infancia, que determinó la construcción de un sujeto específico de normalización: aquellos que no requieren corrección y otros que sí la ameritan por su situación de irregularidad. La diferenciación de la infancia en estas dos categorías se contraponen a los planteamientos reformistas pro-derechos que proponen un único concepto: el/la niño/a como sujeto de derechos.

En este mismo período surge como nuevo método de normalización, la instrucción primaria obligatoria. La educación formal se convierte en un centro de socialización y disciplina para la niñez. El modelo autoritario de las escuelas era el nuevo espacio de pérdida de libertad, donde las reglas e imposiciones de los adultos –esta vez los profesores- limitaban el desarrollo de los niños/as.

Por otro lado, la dictación de leyes de menores en distintos países de Latinoamérica incentivó a las autoridades y a los nuevos reformadores a crear una política pública de infancia en Chile. Era necesario ordenar las medidas y los planteamientos para enfrentar prontamente la amenaza al orden social, que ponía en riesgo la modernización del país.

Es así como se promulgan las leyes de menores, en 1928 y 1967. La segunda es la que actualmente se encuentra vigente en el país, con algunas modificaciones y esperando ser derogada a partir del ingreso de una Ley de Protección Integral de Derechos.

La legislación que se impulsó contaba con un sistema preventivo de protección, con tribunales de justicia especiales para menores de edad. El juez de menores, entonces, se transforma en una especie de médico-terapeuta que sanciona desde la situación irregular del menor, imponiendo medidas correctivas que buscan su readaptación y reinserción social. Foucault diría que el oficio de castigar se convierte así en el hermoso oficio de curar.

### Una ley integral: el niño como sujeto de derechos

A mediados del siglo XX, debido a las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, se generó un movimiento universal a favor de los niños/as, que trajo consigo la firma de la Convención sobre los Derechos del Niño en 1989.

Según Jorge Rojas, “la Doctrina sobre los Derechos del Niño es un típico exponente de una ideología exitosa, que ha logrado construir una fuerte imagen de la niñez y su lugar en la sociedad; quizás esa representación dista mucho de la realidad de muchos niños, pero sin duda uno de los principales receptores de ese discurso han sido los propios niños, quienes ya empiezan a manifestar cambios en su autoimagen” (Rojas Flores, 2001: 26).

Este hecho demuestra el proceso de transformación del paradigma. La arbitrariedad del poder que durante tanto tiempo impuso los modos de entender y tratar a los niños y niñas comenzó a cuestionarse, lo que se materializó en la firma de la Convención por 20 países miembros de las Naciones Unidas. Ningún otro tratado internacional sobre derechos humanos ha provocado tal consenso. Esto significó la adaptación de legislaciones internas para dar cumplimiento a la Convención.

En el caso de Chile, implicó modificaciones a la Ley de Menores, a partir de las Recomendaciones que el Comité de Derechos del Niño, de Naciones Unidas, hizo y continúa haciendo al Estado chileno. No obstante, y tal como mencioné, la adaptación completa de la legislación, y más bien la derogación de la Ley, para la aprobación de una Ley Integral que cumpla el espíritu de la Convención, es un proceso en desarrollo.

Uno de los desafíos que emergen, es dejar de percibir al/a niño/a como una persona que hay que “modificar o corregir”, para empezar a reconocerlo en sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales, igualando su condición a la del resto de la población. Desde ahí observar sus recursos y necesidades; sus carencias, y posibilidades; su capacidad de decisión, y también de protección.

Sin embargo, la lucha no es sólo política, sino además simbólica. Como dice María Cristina Mata, “es cierto que sin instrumentos jurídicos que garanticen derechos es impensable la equidad. Pero también es cierto que esos instrumentos son un momento más de la confrontación. Una instancia que debe sostenerse, consolidarse y ampliarse cotidianamente” (Mata, 2011:21). Las leyes reglamentan, pero sin la transformación de los sentidos, la letra en el papel, es letra muerta.

Porque aún hay quienes ven a niños y niñas como humanos inacabados, distraídos, frágiles, dispersos, cambiantes, dependientes. Para otros son inmaduros, o inocentes y manipulables, blancos privilegiados del consumo. O tal vez tiernos, adorables, y encantadores, hasta el momento en que intentan evadir el control y la autoridad, entonces se vuelven imposibles.

Transformar el imaginario y con ello las nociones que se perpetúan en relación a la niñez, permitiría avanzar desde el concepto negativo de infancia como estadio de carencia (sin habla), a aquello que nos depara siempre una novedad, que nos sorprende y nos hace pensar activamente; pero también a lo que le damos un lugar de saber/poder significativo.

Es por esto que el espacio público se vuelve un lugar de conflicto permanente por los significados y sentidos compartidos, de disputa por el poder del discurso. Dice Foucault: “cuando se definen los efectos del poder por la represión, se da una concepción puramente jurídica del poder; se identifica el poder a una ley que dice no; se privilegiaría sobre todo la fuerza de la prohibición (...) Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir” (Foucault, 1979:182). Cuando el poder se define no sólo de hecho, por su posesión adquirida, sino por su capacidad de movimiento, los cambios son posibles.

El poder entonces es el instrumento estratégico de una transformación posible. Esta tesis por tanto, considera que a través de la ampliación de los espacios de comunicación para y con niños y niñas, es posible modificar el lugar del poder. Desde ahí, comienzan a transformarse los paradigmas.

### Estado y niñez: hacia un nuevo trato

El recorrido anterior me permitió sentar las bases para comprender el presente y entregarle sentido a la reflexión, sobre todo en el contexto actual.

Esto porque en 2015 se dio un paso histórico para Chile y los niños y niñas del país. A 25 años de la aprobación por parte del Estado chileno de la Declaración de los Derechos del Niño, y después de años de disputas, la Presidenta Michelle Bachelet, envió al Congreso el proyecto para una Ley Integral de Protección de Derechos de la niñez y la adolescencia. Su aprobación significará dejar atrás el desafortunado record de ser el único país de Latinoamérica sin una legislación de ese tipo, y en consecuencia, abolir la Ley de Menores (Nº 16618, de 1967), que considera a la infancia como objetos de protección: seres humanos desvalidos, carentes y sometidos a la voluntad de un adulto.

El paso previo a este acontecimiento sucedió en mayo de 2014, con la instalación del Consejo Nacional de la Infancia, institución que ha tenido como desafío principal la construcción de la nueva política de infancia y su plan de acción, piso fundamental desde donde emerge la Ley.

Este avance ha sido un proceso paulatino, y se ha materializado en distintas iniciativas públicas, especialmente –y para el interés de esta tesis- en torno a los derechos de participación y expresión. Entre ellas:

- Yo opino, es mi derecho. Encuentro Nacional organizado por el Consejo Nacional de la Infancia; en conjunto con el Ministerio de Educación, la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), Fundación Integra; de PNUD, Unicef y OEI.
- Encuesta Mi Opinión Cuenta (Ministerio de Justicia-Sename).

- Consultas comunales a NNA; parlamentos de adolescentes y jóvenes; y Consejos de NNA, promovidos por municipios.
- Consejos consultivos de adolescentes y jóvenes en salud (nacional, regional, provincial y local).
- Desarrollo e implementación del programa Cecrea, del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (en el que trabajo): medida 34 del programa de gobierno de Michelle Bachelet que busca potenciar, facilitar y desarrollar el derecho a imaginar y crear de niños, niñas y jóvenes a través de procesos creativos de aprendizaje que convergen en las artes, las ciencias, las tecnologías y la sustentabilidad.

No obstante, hasta el momento en Chile, cohabitan políticas focalizadas, sectoriales y acotadas, con sesgo tutelar y asistencialistas; con otras de carácter universal, integral, intersectorial e inclusivas. Asimismo, no hay mecanismos apropiados para exigir derechos, servicios de atención insuficientes y pocos espacios participativos vinculantes. Ante este escenario complejo, y considerando las alertas internacionales por el atraso del país en materia de reformas integrales, el Estado comenzó a hacerse cargo. Que esto suceda es además, resultado de una conciencia colectiva con respecto a la necesidad de generar cambios que promuevan el pleno ejercicio de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

El tercer sector en Chile, por ejemplo, conformado por ong's y fundaciones, ha llevado históricamente la delantera en el camino por la promoción y la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes. Esto debido a un modelo de Estado caracterizado por una sociedad civil que co-ejecuta programas sociales, a través del financiamiento público e internacional.

Este es el caso por ejemplo de la ONG Opción, quienes desde 2011 implementan un Programa de Participación Infantil, con iniciativas como "Los niños/as opinan" y "Un Chile apropiado". Asimismo, la Corporación ONG Raíces, cuenta con un programa por la promoción de los derechos, denominado Niñez en Acción.

Por otro lado, han surgido diversas iniciativas, en el ámbito de los medios de comunicación popular o alternativa, que al igual que Radio Educa, promueven la participación y el protagonismo de la niñez. Entre ellas, la revista Calcetín con Papas de Valparaíso; el programa radial Acuarela, realizado íntegramente por niñ@s y jóvenes en una radio de la comuna de La Pintana (Santiago); o las radios y programas de televisión escolares, como la realizada en la Escuela municipal Gabriela Mistral de Arica.

Sin embargo, el rol que juega la sociedad civil en la definición de las políticas ha sido acotado. Con un formato de proyectos de corta duración, y desde la competencia por obtener los escasos recursos disponibles, las organizaciones se han convertido en instrumentos del Estado, más que en actores que construyen una asociatividad y diálogo permanente. Este es el síntoma evidente de un país con una democracia delegada. Y es en este contexto en el que surge Radio Educa.

### Chile, hacia una resignificación de lo político

Al hablar de sociedad civil en Chile es necesario hacer un antes y un después del Golpe de Estado de 1973. Durante los 17 años de dictadura se restringieron las organizaciones sociales, destruyendo el tejido social consolidado en la Unidad Popular. Así, el mercado se convirtió en el principal espacio de participación, reconocimiento, protección e integración social, desde una praxis más individual que colectiva.

Sin embargo, esto no significó que la organización ciudadana desapareciera. En los 80' surgieron instituciones ligadas principalmente a los Derechos Humanos, que con el paso del tiempo fueron evidenciando las injusticias de un modelo que hasta el día de hoy se reproduce.

Así, llegaron los 90' y con ello la transición a la democracia, un período caracterizado por la política de los consensos y la democracia delegada. "La gente se retrae a los espacios privados e íntimos, desconfía de los otros y no tiene instrumentos para desarrollar proyectos compartidos. Se deteriora el vínculo social. Se ha podido constatar un alto grado de desconfianza, una asociatividad precaria, una creciente instrumentalización de las relaciones sociales", dice Gonzalo de la Maza (2004:113).

Este autor es claro al señalar que la transición democrática aunque significó logros en materia social, no se tradujo en fortalecimiento de los lazos entre el Estado y la sociedad civil. Los altos niveles de exclusión y desigualdad económica, además de los enclaves autoritarios que siguen presentes, provocan una desidia en la población, y bajan la credibilidad en el sistema político. La ciudadanía comienza a alejarse de la participación activa y el desafío por fomentar la construcción del país desde la articulación de poderes, se vuelve más grande.

Según Daniel Arroyo, "los ciudadanos descreen de los relatos políticos, la sociedad delega poder y se distancia de lo público en un modelo que potencia la auto-resolución de demandas y en donde las acciones colectivas tienden a circunscribirse a hechos puntuales" (2009:27). Se trata de una crisis de representación; es decir, "la idea que los ciudadanos no se sienten representados en sus reclamos, esperan poco de lo que la política les puede dar y tienden a tratar de resolver sus problemas en el ámbito de lo social y no de lo político. Se trata de un modelo de delegación" (2009:27).

Sin embargo, hablar de una sociedad relegada a lo privado y que no se involucra en la política (pues no cree en ella), es parte de la historia que nos hemos contado desde los 90'. El ámbito de la ciudadanía activa parece no ser tanto el de la política institucional, sino del desarrollo societal. El interés ciudadano se desplaza desde el sistema político hacia la trama social, lo que no significa una despolitización sino una reformulación de lo político.

La participación social se entiende así, entonces, como "formas de asociatividad que implican el involucramiento en actividades o en organizaciones públicas de nivel intermedio o local, como las juntas de vecinos o los clubes deportivos, además de movimientos sociales preocupados de diversas temáticas públicas", explica el informe Auditoría a la Democracia en Chile, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2014:228).

Este señala que en Chile se observa una caída pronunciada en la participación electoral en los últimos años, grados menores de asociatividad, pero un aumento significativo en el apoyo a

diversas formas de protesta social. El ejemplo más recurrente de esto último es el movimiento estudiantil que surge fuertemente en 2011.

El desafío, según señala Marcela Ríos, coordinadora del Informe, es “entender que existe una creciente desigualdad en el ejercicio de derechos y en los niveles de participación que hace que la voz de distintos grupos de ciudadanos esté presente en las instituciones representativas y en los procesos de deliberación pública, mientras otros se ven cada vez más marginados. Para enfrentar la desafección y la creciente desigualdad en la esfera política, las instituciones y actores políticos deben buscar nuevas formas para incorporar a los ciudadanos y ciudadanas a la democracia a través de una participación efectiva. Aumentar los espacios para la participación, mejorar los mecanismos de representación incluyendo el sistema electoral binominal, fortalecer la comunicación y educación cívica, enfrentar las tensiones y debilidades de los partidos políticos, entre otras medidas. Se trata de enfrentar las causas y poner urgencia a las transformaciones en la esfera política que lograrán acercar las instituciones a la ciudadanía, pues sólo con democracia se construye más y mejor democracia”<sup>5</sup>.

Entonces, si generar países con lógicas vinculantes de participación es todo un desafío, más aún el incorporar a la niñez en esta construcción democrática. Los niños y niñas no debieran estar al margen pues son sujetos sociales que pueden opinar y participar en las decisiones que les competen.

Sin embargo, considerar esta noción no es un proceso simple, porque aunque se esté avanzando en leyes que garantizan sus derechos, y en instancias que fomentan su participación, escuchar a niños y niñas como práctica habitual en lo social implica un profundo cambio cultural.

Por ello, esta tesis se basa en la visibilización de una experiencia que aporta a esta transformación de sentidos, modos, y prácticas. Me parece fundamental reconocer aquellas experiencias transformadoras, como Radio Educa, para encontrar en ellas las claves necesarias que permitan desarrollar un nuevo “acuerdo conversacional” entre el Estado y la sociedad civil, y en específico, los niños, niñas y adolescentes.

Es por tanto principalmente un asunto simbólico que exige re-ver aquellas prácticas emergentes que consideran a la niñez desde un paradigma al que llamaré contrahegemónico e integrativo. Radio Educa es y fue una experiencia transformadora, que genera nuevos sentidos, sistematizados en este trabajo. Pero, ¿cómo surge esta iniciativa? A continuación un breve recorrido para conocer su historia.

### **Radio Educa: una emisora online itinerante**

No hay registro de la fecha exacta en que fue fundada Radio Educa, pero según su creador, Patricio Cerda, el proyecto comenzó a tomar forma en 2009 y en abril de 2011 se concretó.

En sus inicios se planteó desde la siguiente misión:

---

<sup>5</sup> Tomado de la columna Auditoría a la democracia: desafección y participación electoral, escrita por Marcela Ríos para Ciper Chile. Disponible en <http://ciperchile.cl/2014/06/11/auditoria-a-la-democracia-desafeccion-y-participacion-electoral/>.

“Somos un medio de comunicación hecho por y para niños y niñas. Radio Educa es la primera radio infantil de comunicación, educación y difusión cultural, que cuenta con un particular Estudio Móvil que viaja por Chile, fomentando el derecho a la participación, la expresión de los más pequeños, y desarrollando espacios lúdicos para compartir, crear, aprender y encontrarse. Los contenidos de nuestra programación están orientados a temáticas de cultura, naturaleza y universo. Su señal en vivo se emite a través de Internet las 24 horas, de los 365 días del año, a través del sitio [www.radioeduca.cl](http://www.radioeduca.cl), desarrollando así una plataforma de información y comunicación. Sus programas pueden escucharse con la familia y amig@s, y también en colegios, radios locales y regionales, a través de su disponibilidad on line (...)”<sup>6</sup>.

Los objetivos de la emisora son diversos pero es posible sintetizarlos en cuatro focos:

- Contribuir al desarrollo de nuevos espacios de encuentro, creación y educación en Chile.
- Aportar al respeto por los derechos de la niñez y la adolescencia, especialmente los vinculados a la participación y la expresión.
- Fomentar el uso de las tecnologías y los medios de comunicación.
- Promover la experiencia de hacer radio como una oportunidad para que niños, niñas y adolescentes desarrollen su creatividad, autoestima y trabajo en equipo.

Junto con recorrer en su Estudio Móvil, parques nacionales, escuelas, museos, bibliotecas y espacios culturales de Chile, Radio Educa realiza talleres, y registros audibles y visuales, con niños, niñas y adolescentes del país, desarrollando los contenidos que luego se emiten en su señal online.

La emisora se constituyó con la idea de desarrollar una radio como plataforma educativa, con una mirada que apuntaba hacia la comunidad infantil, donde los niños y niñas fueran los y las protagonistas. Para su creador, la educación no es sólo territorio de la escuela, sino también se vive “en los parques nacionales, en las carreteras, en un artesano, en el barrio, no sólo en el ámbito formal sino que también en otras personas como transmisoras de conocimiento”<sup>7</sup>.

El proyecto transitó por un período de exploración antes de ponerse en marcha: qué plataforma usar, cuánta plata se necesitaba, cuáles eran las técnicas adecuadas, tomar decisiones identitarias y editoriales, entre otras.

Sin embargo, para que Radio Educa pudiera salir al aire necesitaba de contenido, producciones infantiles que dieran forma a la primera radio chilena online, hecha por niños y para niños. Había llegado la hora de encender los motores de la Kombi y comenzar a experimentar.

Rapa Nui, Valparaíso, Santiago, Curicó, Chanco, Dichato, Cobquecura, Alto Biobío, Cordillera de Nahuelbuta y Panguipulli, formaron parte de un recorrido que tenía dos versiones: radio reportera o educativa. Editar el material, decidir si enviar o dejar las grabaciones en el lugar y actualizar el sitio web, eran algunas de las tareas que venían después. La organización de cada una de estas etapas estaba pensada pero en el camino surgían cambios que modificaban el rumbo.

---

<sup>6</sup> Misión disponible en [www.radioeduca.cl](http://www.radioeduca.cl)

<sup>7</sup> Entrevista realizada para trabajo de Planificación de la Comunicación II, Plangesco, cohorte 2011.



El proceso dejó de ser en solitario desde el momento en que formamos un equipo de trabajo, luego de aprobado un proyecto que presentamos para participar en el Festival de las Artes de Valparaíso 2014 (FAV). Para ese momento, se sumaron además dos nuevas integrantes. El desafío, para mí, era aprovechar la instancia del Festival como una plataforma para contribuir en los procesos de participación infantil, y de ese modo a las políticas públicas creadas con ese espíritu.

Radio Educa se propuso desarrollar cuatro talleres de radio para niños y niñas, de 8 a 12 años, como preparación para ser “reporter@s oficiales de Radio Educa para el FAV 2014”. La emisora sería la señal oficial de la actividad, y los niños y niñas, los/as encargados de ponerla en marcha.

Los talleres o “micro-laboratorios” –como denominamos a la actividad en el proyecto presentado- contaban con juegos, ejercicios y dinámicas, con el formato radial como medio de expresión. La duración de cada jornada era de tres horas aproximadamente, guiadas por cuatro facilitadores, equipo adulto de Radio Educa que constituimos para la ocasión<sup>8</sup>.

Aunque la convocatoria fue para 15 niñ@s como máximo, participaron 17 en los talleres, y se incluyeron dos más en el programa en vivo<sup>9</sup>.

El objetivo de Radio Educa para el FAV 2014 era que luego del proceso de taller, niños y niñas participantes transmitieran un programa de radio –durante los días del Festival- con detalles de las actividades, entrevistas con artistas y público, y reporteo en terreno. La transmisión sería en vivo a través de la web de la emisora.

La Radio instaló sus estudios centrales en el edificio del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, cuyas galerías de arte y auditorio se adaptaron con actividades para niños y niñas. Así, el edificio representante de la institucionalidad cultural del país, albergó a diversas iniciativas, convirtiéndose en un espacio pensado para y por niños y niñas.

Meses después, el proceso vivido se convirtió en mi tesis para obtener el grado de magíster. Fue así como comencé a desarrollar los pasos metodológicos para poner a dialogar la experiencia, analizarla y obtener aprendizajes a la luz de mis objetivos propuestos.

A continuación entonces, el detalle del camino transitado.

## **CAPÍTULO 2: MARCO METODOLÓGICO**

La metodología no es un instrumento aséptico, ni neutro, sino una práctica política; es decir, un punto de vista, una decisión que propone un ángulo en el que se estará construyendo y reconstruyendo el conocimiento. Esta toma de posición responde a una visión de mundo determinada.

---

<sup>8</sup> En la sección de anexos se encuentra el proyecto presentado y los cronogramas de planificación de cada taller.

<sup>9</sup> Para efectos de la recuperación de los relatos de los niños y niñas participantes sólo se consideró a quienes estuvieron tanto en los talleres como en el programa en vivo.

El ángulo de mirada que se propone en esta investigación es pertinente para esta experiencia y no necesariamente se extrapola a otro objeto de estudio, pues tal como señala Jesús Martín Barbero, “un método es más eficaz que otro (pero): eficaz ¿para qué y para quién? ¿Qué es lo objetivable desde ese método, qué instancias, qué dimensiones de lo real pueden convertirse en “objetos” de conocimiento, en problemas?” (Martín Barbero, 2004: 63-64)

En esta línea, el mexicano Jorge González, plantea que “la metodología no es una serie de ‘recetas’ a seguir para lograr comprobar o, en el mejor de los casos, disprobar una hipótesis negativa, ‘aplicar’ una técnica rigurosa, ni analizar con métodos conocidos como ‘infalibles’ un objeto. Antes que nada constituye un ejercicio de imaginación que genera preguntas a problemas de conocimiento y construye respuestas plausibles a problemas prácticos” (2011:25). Es una estrategia “flexible, anticipatoria y deliberada” que relaciona técnicas para formalizar información, la que es analizada con métodos, o “procesamientos, tratamientos y reelaboraciones”.

Al igual que la teoría, las decisiones metodológicas son un lugar clave de la dependencia. Martín Barbero, en *Oficio de Cartógrafo*, explica que la dependencia pasa por pensar que la ciencia tiene un carácter neutral y universal, y desde ahí desarrollar la investigación exportando estructuras de producción (metodologías, diría yo), antes de desarrollar herramientas a partir de los procesos sociales locales:

“Esa esquizofrenia (en las investigaciones) nos remite otra vez a la concepción instrumentalista de los métodos y las técnicas, que es la predominante en nuestras universidades a través de esos cursos de Método en los que se enseña “funcionalismo-marxismo-estructuralismo”. Y en los que los métodos se estudian desvinculados de la historia, de los problemas y las disciplinas en que se gestaron, convertidos en recetarios de técnicas, en fetiches cuyo rigor científico – coherencia formal- puede garantizar la verdad de lo encontrado más allá y por fuera de las condiciones sociales del problema que se investiga, o cuya verdad interna puede llegar a suplir la observación atenta y rigurosa de los datos y los procesos empíricos. Esa esquizofrenia se plasma, por un lado, en la tendencia al teoricismo, a confundir investigación con especulación, en la tendencia a un discurso vago y generalizante con el que se trata de tapar no sólo la falta de trabajo empírico sino también el escapismo político: hacer investigación para no tener que pasar a la acción, o mejor, se hace un tipo de investigación que no nos involucre, una investigación generalista que no exija “práctica” alguna, porque investigando lo particular, sobre lo que es posible intervenir, se corre el riesgo de descubrir no sólo argumentos para “criticar” el sistema sino herramientas para transformarlo. Pero esa esquizofrenia se plasma también en la falta de producción y la abundancia de reproducción, en la ausencia de creatividad y la abundancia de divulgación. Que es otra forma de escapismo, escapismo al riesgo de abrir brechas nuevas en nombre de un pragmatismo positivista y chato que relega la imaginación a la esfera de lo artístico, de lo literario, desterrándola del trabajo científico y del quehacer teórico. Pragmatismo que se alimenta de aquella concepción epistemológica según la cual investigar se reduce a operativizar un modelo, a aplicar una fórmula, y en la que la objetividad se confunde con la estadística” (2004: 62-63).

Tener conciencia sobre la relación de dependencia que se genera en la importación de modelos, permite romper el esquema que concibe un solo conocimiento como válido; es decir, aquel que proviene de occidente y que se presenta como la única forma de aprehender el

mundo. Comprender que nuestra realidad Latinoamericana debiera explicarse con la lupa de nuestro Continente, y no a través de experiencias exógenas, es un gran aprendizaje.

Es por esto que esta investigación utilizó la sistematización como herramienta de conocimiento y reconstrucción de la experiencia. Esta tesis nació de una práctica concreta y reconstruyó esa experiencia para generar conocimiento que crea transformaciones. Esa es su postura política.

### La sistematización de experiencias

Para Plangesco la sistematización de experiencias es una herramienta metodológica válida, pues permite reconstruir las experiencias vividas, con la intención de multiplicar el conocimiento y los aprendizajes.

Para esta tesis además, sistematizar el proceso tuvo como objetivo analizar e interpretar los sentidos construidos tras la práctica, en torno al modelo de gestión y planificación de la comunicación en un proyecto radial, y las nociones que desde ahí se construyen sobre la comunicación/educación, y sobre la relación entre el Estado y la niñez que perpetúa o reconstruye los paradigmas sobre NNA.

Oscar Jara dice que la palabra sistematización, en determinadas disciplinas, se refiere a clasificar, catalogar, ordenar datos e informaciones, a “ponerlos en sistema”. Sin embargo, desde la educación popular y los proyectos de desarrollo social, el concepto se amplía a “sistematización de experiencias”.

“Las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. Las experiencias, son esencialmente procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social” (Jara, s/a:1). Entre estas dimensiones, nombra a las dimensiones de contexto, las situaciones particulares, las acciones, las emociones, y las relaciones entre los actores, entre otras.

El autor define la sistematización de experiencias como una “interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso, los factores que han intervenido en él, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo” (Jara en Guía metodológica de sistematización de FAO/PESA, 2004: 16).

En esta misma línea, Sergio Martinic señala que es “un proceso de reflexión que pretende ordenar y organizar los que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado” (Martinic en Guía metodológica de sistematización de FAO/PESA, 2004:16).

Ambos coinciden en que sistematizar es un proceso de reflexión y análisis crítico de una experiencia, que permiten reconstruirla y explicarla, con el sentido final que esa información sea un insumo útil como multiplicación de experiencias relevantes y producción de nuevos conocimientos. Es por esto que existe una complicidad entre sistematización y comunicación: a

través de la primera es posible que tanto sus protagonistas como otros, conozcan y aprendan de la experiencia. La comunicación, por tanto, permite transformar la experiencia en conocimiento ordenado y transmisible para otros.

El desafío está en no quedarnos sólo en la reconstrucción de lo que sucede sino pasar a realizar una interpretación crítica. El eje principal de preocupación se traslada de la reconstrucción de lo sucedido y el ordenamiento de la información, a una interpretación crítica de lo acontecido para poder extraer aprendizajes que tengan una utilidad para el futuro. Sistematización de experiencias entonces, entendida como hecho educativo, y no sólo relato de una experiencia.

“La sistematización de experiencias no aspira a ‘mirar las experiencias con objetividad’, sino a objetivar la experiencia vivida, lo cual nos coloca en un lugar totalmente distinto en cuanto ‘sujetos de aprendizaje’. Se trata de describir, ordenar, clasificar, los hechos, situaciones, pensamientos, intuiciones con los que hemos actuado en la práctica, para tomar distancia de ellos, extraerlos de nosotros/as mismos/as y proyectarlos fuera, explicitando sus características y condiciones” (Castillo y Van de Velde, 2007:62)

Existen diversos enfoques metodológicos para llevar a cabo este proceso. Esta tesis utilizó la propuesta de Jara que requiere, como punto de partida, haber participado en la experiencia y tener registros de la misma.

Asimismo, se utilizó una sistematización con enfoque histórico hermenéutico: “desde una perspectiva comprensiva privilegia la comprensión, significatividad y la relevancia cultural de los sujetos y sus prácticas. Pretende comprender los significados, sentidos, acciones y discursos de los sujetos para entender las lógicas e interpretaciones de las relaciones sociales en las prácticas” (Ruiz Botero, 2001: 6).

Como dice Villamayor, “hay quienes sistematizan mediante esquemas. No es este el camino. La sistematización, requiere de categorías, pero también de sensibilidades, de afectividades e intuiciones que permitan objetivar prácticas, acompañando a las mismas en terreno, con el propio cuerpo. Sistematizar es también intervenir en el terreno. Teorizar es también abrir el aire a la multiplicidad de voces” (2006:13).

El proceso de sistematización consideró entonces, seis momentos metodológicos:

- I. Análisis del modelo de gestión y planificación de la comunicación de Radio Educa en el FAV 2014 (entrevistas a facilitadores).
- II. Diseño de metodología para la recuperación de las voces de los niños y niñas que participaron del proyecto Radio Educa en el FAV 2014.
- III. Proceso de recuperación de las voces de los niños y niñas participantes a través de metodología diseñada.
- IV. Puesta en diálogo del análisis del modelo de planificación y gestión de la comunicación con opiniones de los niños y niñas participantes.
- V. Desarrollo de conclusiones.

## VI. Desarrollo de material comunicacional para socializar conclusiones.

### **Primer momento: analizando la comunicación**

El primer momento metodológico consideró dos etapas. La primera de ellas fue la recuperación histórica del proceso vivido desde noviembre de 2013 a febrero de 2014, a través de su descripción y análisis por parte de los cuatro adultos facilitadores (Magdalena Calvo, Noel Rosa, Patricio Cerda y Teresita Calvo).

Para ello se efectuó un proceso de recuperación personal (mío)<sup>10</sup>, y posteriormente se entrevistó en profundidad –vía Skype- a los otros tres adultos que participaron en Radio Educa. Para esto, se consideraron dos ejes de sistematización para caracterizar la planificación y la gestión de la comunicación en Radio Educa:

#### 1.- Estrategia de comunicación interna/externa

- Estéticas. Gráfica, escenografía (estudios centrales y talleres), contenido y programación radial.
- Planificación y gestión de estrategia de difusión y convocatoria a NNA. Prensa y digital.
- Comunicación interna. Definición de roles, planificación y gestión interna.
- Relacionamiento con actores claves. Apoderados de niñ@s participantes y el Estado.

#### 2.- Dimensión educativa.

- Planificación y gestión de los talleres (metodología y materiales), planificación y gestión de programas en vivo, formatos.

Para la descripción y análisis de cada ítem se desarrolló una entrevista en profundidad (ver transcripción de entrevistas en anexos). Las preguntas principales que guiaron el proceso fueron las siguientes:

- ¿Por qué se hizo de ese modo? ¿Por qué sucedió lo que sucedió? Aspectos positivos y negativos; situaciones que facilitaron o dificultaron, elementos internos y externos que influyeron.
- ¿Qué sentidos se construyeron en la práctica?
- ¿Para qué sirvió? ¿Qué permitió? Lecciones aprendidas.

La segunda etapa de este primer momento metodológico, consistió en la puesta en diálogo de las reflexiones de los cuatro facilitadores, de acuerdo a los dos ejes de sistematización mencionados.

---

<sup>10</sup> Es importante considerar que al momento de ejecutar el proyecto de Radio Educa en el FAV no tenía en vista que se convertiría en mi tesis. Por ende, en el momento no utilicé una bitácora o un medio para registrar lo vivido. Eso significó que el proceso de recuperación de la experiencia fuera más arduo.

El análisis sobre el proyecto político tras el desarrollo de Radio Educa fue una dimensión transversal a las planteadas, pues es una reflexión que atravesó las distintas decisiones. Esto porque, todo proyecto, independiente de su giro, debiera tener en su origen un sentido que lo sustenta, una razón de ser, un objetivo de transformación. En este caso, ¿lo conversamos? ¿Lo consensuamos previo a darle marcha blanca al proyecto, o simplemente hicimos desde los sentidos personales? Las decisiones y acciones comunicacionales desarrolladas debían ser coherentes a este sentido.

### **Segundo y tercer momento: niños, niñas y adolescentes como protagonistas**

Para conocer las opiniones de los y las niños y niñas sobre el proceso vivido, desarrollé una metodología de sistematización que se basó en el diseño metodológico implementado en los talleres para el FAV. Su aplicación consideró una encuesta con preguntas abiertas y cerradas, y la realización de dos talleres.

### **Cuarto y quinto momento: diálogo y conclusiones**

Con las opiniones adultas recuperadas y luego de escuchar a los niños, niñas y adolescentes participantes, puse en diálogo sus saberes, sentires y deseos, con la intención de enriquecer intergeneracionalmente las reflexiones<sup>11</sup>. Los ejes de sistematización fueron los siguientes:

- 1.- Dimensiones de la comunicación (simbólica, política, educativa)
- 2.- Modelo de planificación y gestión de la comunicación

El análisis arrojó conclusiones preliminares, en torno al aporte de Radio Educa al conversar entre el Estado chileno y los niños, niñas y adolescentes, para la transformación de los paradigmas sobre la niñez.

Finalmente, realicé un [blog](#), como producto comunicacional para socializar esta investigación. Esta plataforma es una oportunidad también para devolver los resultados a los y las participantes y de ese modo enriquecer el diálogo, etapa que no fue posible realizar durante el desarrollo de esta tesis.

A continuación entonces, presentaré el resultado del segundo momento metodológico: la metodología diseñada para la recuperación de las voces de los niños y niñas que participaron del proyecto Radio Educa en el FAV 2014.

## **CAPÍTULO 3: UNA METODOLOGÍA DESDE EL CORAZÓN**

Diseñar una metodología para la recuperación de las voces de los niños y niñas que participaron de los talleres de Radio Educa significó valorar sus relatos en el proceso de investigación. Implicó situarlos como sujetos válidos de conocimiento, cuyas opiniones contribuyen a la discusión epistemológica.

---

<sup>11</sup> Lo ideal desde la lógica de la sistematización de experiencias habría sido reunir a los participantes (adultos y niñ@s) en un diálogo en torno a las opiniones rescatadas, con la intención de validar y complementar lo dicho. No obstante, como esto no fue posible, hice una interpretación personal de la información.

Su construcción y desarrollo se basó en la mirada de la planificación y gestión de la comunicación, como tecnología con objetivos transformadores. Además, se consideró la experiencia con Radio Educa en el FAV 2014 y el proceso vivido por los niños y niñas. En ese sentido, se tomaron en cuenta los aprendizajes y especialmente la relación construida con los niños y niñas participantes. Además, se buscó conocer el impacto que generó la vivencia en los y las participantes.

De este modo, esta metodología surge con **seis principios rectores**:

- **Enfoque de derechos**

Se consideró en su diseño los principios de la Convención de los Derechos del Niño: derecho a la no discriminación, Interés superior del niño, derecho a la supervivencia y desarrollo, derecho a ser escuchado, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad (artículo 12, 13, 14, 15 y 31).

En ese sentido, los derechos asociados a la participación y a la libertad de opinión guiaron especialmente el proceso; pues: “el derecho a la opinión rompe con el silencio social secularmente impuesto a los niños (...) Reconocer el derecho a la opinión y que ésta sea tenida en cuenta, conlleva no sólo el derecho a formarse opinión sino el derecho a escuchar y ser escuchado (...). La escucha supone un espacio de encuentro, de comunicación, de improvisación, de diálogo y de negociación. Se da cuando se reconoce y se valora al otro. La opinión es un legítimo ejercicio del poder. La palabra, el discurso, en tanto acción, hace ‘públicos’ nuestros pensamientos, deseos, expectativas, los arranca de la intimidad, de la privacidad” (Alfageme, Cantos, Martínez, 2003: 38).

Las autoras señalan que el gran desafío es lograr que la sociedad y el Estado aprendan a escuchar y reconocer el peso social que tienen los niños y niñas, pues, no escucharlos “es una forma de negarles existencia, de mutilar su derecho a la participación, de negarles su presencia pública” (ibídem).

Promover instancias de participación, entonces, implica llevar a cabo un proceso dinámico y constructivo, que se desarrolla reconociendo y respetando sus características sociales, culturales, políticas, de comunicación y organización, e incluso evolutivas. Esto nos lleva al segundo principio.

- **Enfoque basado en el amor**

Tomando los planteamientos de Humberto Maturana esta metodología se propuso trabajar desde la biología del amar. En ese sentido, se fomentaron las relaciones basadas en el amor, donde el otro –niños y niñas en este caso- surge como “legítimo otro en la convivencia” (Maturana, 2003:9).

En esta misma línea se consideró además la pedagogía del amor, de Claudio Naranjo (2014), la que señala la importancia de propiciar la capacidad amorosa de los seres humanos, y fomentar vínculos fraternales para el desarrollo humano. Desde esta visión, sólo transformando el modelo de educación patriarcal tradicional –basado en el autoritarismo implícito, que conlleva la tiranía de lo racional por sobre lo afectivo e instintivo-, es posible un mejor bien-estar.

La consigna fue entonces, fomentar en las acciones la capacidad de amar-se.

- **Trabajo con niñeces o infancias**

Desde la visión adultocéntrica se tiende a homogeneizar a la niñez, suponiendo características comunes y olvidando sus particularidades, las que cruzan dimensiones económicas, geográficas, de género, clase, y diversidad cultural.

Desde esta metodología se propuso un encuentro con niños y niñas desde sus subjetividades y diversidad. Hay muchas niñeces o infancias, con vivencias, experiencias y emociones; por lo tanto, es necesario reconocerlos en su diferencia.

- **Los niños y niñas son el presente**

Desde la visión de la infancia ligada al paradigma de la minoridad, el niño o niña se concibe desde la idea de potencia, como futuro ciudadano, negándoles así sus capacidades y recursos que viven en su presente. Esta metodología se posicionó desde la riqueza de los niños y niñas participantes, con su interés por participar, opinar y crear. Las niñeces como presente y no como tránsito hacia una edad superior.

- **Niños y niñas como actores sociales**

Esta visión se opone a aquella que los concibe sólo en una esfera privada. Erika Alfageme, Raquel Cantos, y Marta Martínez señalan que de este modo “se llega a su ocultamiento social como actor individual y colectivo, y a su desaparición o negación a la participación activa en la escena política” (Alfageme, Cantos, Martínez, 2003:23). Así, agregan las autoras, se crea una visión de lo que corresponde a la “naturaleza infantil”, donde lo social está dado por el consumo. El mercado crearía la ficción del acercamiento a lo público, y los niños y niñas ejercerían su rol social como consumidores.

Por el contrario, reconocerlos como actores sociales, productores de sus propios mensajes, implica fomentar “su capacidad de actuar, conocer, cuestionar y transformar su entorno social, político y económico. Ejercer sus derechos como actores sociales no implica en ningún sentido la adultización de la infancia, ya que no podemos negarle a los niños y niñas habilidades y capacidades como la responsabilidad, la capacidad crítica o la toma de decisiones porque no son exclusivas de los adultos. Implica concebirlas como personas presentes, descubridoras, analizadoras, interpretadoras y transformadoras de su propia realidad, con competencias sociales e individuales” (Alfageme, Cantos y Martínez, 2003: 66 y 67).

- **Niños y niñas como sujetos colectivos de aprendizaje y de conocimiento**

Michel Foucault propuso que el conocimiento no es una entidad externa que se deposita en el sujeto, sino que “las prácticas sociales pueden llegar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. El mismo sujeto de conocimiento posee una historia, la relación del sujeto con el objeto; o, más claramente, la verdad misma tiene una historia” (Foucault, 1991:1).



Es desde esta lógica que se planteó una metodología como proceso de aprendizaje colectivo, proponiendo un cambio en la relación entre adultos y niños y niñas. No son los adultos los que poseen el saber y tienen el rol de depositar su conocimiento en la niñez —en la línea del modelo bancario que acuñó Paulo Freire—; sino, por el contrario, son potenciadores y facilitadores del proceso de diálogo entre niños y niñas como sujetos de conocimiento.

### Modelo de participación

Para su desarrollo esta metodología consideró la “Tipología de la escalera de la participación”, de Robert Hart (1997), modelo de análisis utilizado por organizaciones que trabajan a favor de la participación. El autor señala que la participación debe ser un proceso dinámico y constructivo, “es el medio a través del cual se construye una democracia y es un estándar con el cual también debe ser medida” (Hart en Alfageme, Cantos, Martínez, 2003: 40).

Hart tipifica la participación infantil en ocho niveles, lo que no significa que NNA deban moverse siempre hacia los escalones más altos; sino, lo más importante, es el principio de elección, es decir, que puedan participar en la decisión sobre qué nivel de participación quieren tener en la iniciativa.

El modelo sirve como indicador de autoevaluación sobre la actitud de los adultos o sobre el nivel de participación infantil en un determinado proyecto. Los niveles son los siguientes:

**Nivel 1. Manipulación.** El proceso no se comparte con los niños, ellos no conocen cómo se usó la idea, es decir se utilizan las voces infantiles para transmitir mensajes de los adultos.

**Nivel 2. Decoración.** Se utiliza a la infancia para fortalecer intereses (una causa por ejemplo) de manera relativamente indirecta, sin que ellos tengan noción de para qué lo hacen.

No hay proceso de escucha, ni oportunidad de expresión u opinión. Los y las niñas son “ganchos”, instrumentos para un fin determinado.

**Nivel 3. Participación simbólica o apariencia.** Se da a los niños y niñas la posibilidad de expresarse pero en realidad su opinión tiene poca o ninguna incidencia sobre el tema, sobre el estilo de comunicarlo o sobre sus propias opiniones.

**Nivel 4. Asignados, pero informados.** Según el autor, es un buen paso para involucrarlos en procesos participativos más genuinos. Niños y niñas comprenden las intenciones del proyecto/actividad; saben quién tomó las decisiones sobre su participación y por qué; los adultos deciden; los NNA tienen un papel significativo, no decorativo.

**Nivel 5. Consultados e informados.** El proyecto/actividad está diseñado y dirigido por los adultos; los niños comprenden el proceso y sus opiniones se toman en serio. Es un ejemplo de consulta aunque no involucra suficientemente a la infancia en el proceso.

Resulta positivo compartir los resultados con los participantes para que puedan analizarlos e informarse sobre ellos.

**Nivel 6. Iniciados por los adultos, compartidas con los niños.** Los proyectos son iniciados por los adultos y la toma de decisiones se comparte entre adultos, niños, niñas y jóvenes. Los niños y niñas se involucran en el proceso completo.

**Nivel 7. Iniciados y dirigidos por los niños.** Los niños se organizan solos, proponiendo, dirigiendo y organizando ellos mismos una actividad sin intervención de los adultos.

**Nivel 8. Iniciadores y decisores.** Los niños y niñas tienen una iniciativa y los adultos les apoyan para llevarla a cabo sugiriendo formas de mejorarla. La actividad puede ser un valioso medio para que los niños aprendan sobre sí mismos observando su propio comportamiento, resolviendo sus conflictos y sugiriendo estrategias para la organización y administración del proyecto. Es un mecanismo que persigue el empoderamiento de las personas.

Entonces, esta metodología se posicionó desde los niveles cuatro y cinco, puesto que las acciones fueron diseñadas por adultos; los niños y niñas fueron informados sobre el objetivo de los encuentros; y tuvieron un papel significativo en la medida que sus opiniones fueron escuchadas y consideradas. No obstante, en algunos momentos el proceso fue generando mayor autonomía en los niños y niñas, lo que significó avanzar en el nivel de participación.

Con esto, se diseñaron las herramientas metodológicas que explicaré a continuación.

### Herramientas metodológicas

El proceso contó con dos herramientas que se aplicaron en etapas sucesivas. Estas se caracterizaron por fomentar la construcción individual y colectiva de lecciones aprendidas, emociones, sensaciones y sentidos que generó la experiencia.

#### **1.- Encuesta** (ver anexos)

Buscaba dar a conocer la opinión de los niños y niñas participantes de Radio Educa en el FAV 2014 sobre su experiencia en los talleres y en el programa en vivo. El objetivo era que a través de la encuesta recordaran lo vivido y expresaran su punto de vista sobre lo realizado. La información recuperada se convirtió en el insumo para desarrollar las temáticas que se profundizaron en la segunda etapa.

Entonces, los objetivos de la herramienta fueron:

- Recuperar la opinión de los niños y niñas participantes en Radio Educa en el FAV sobre su experiencia en los talleres y durante el programa en vivo.
- Recabar información general sobre su experiencia para definir los ejes temáticos a profundizar.
- Realizar una “pre-sistematización” de la experiencia por parte de los niños y niñas participantes.
- Fomentar el proceso de recordación de la experiencia, los momentos significativos, y los aspectos evaluados como positivos y negativos, con la intención de propiciar un diálogo más profundo a realizarse en la segunda etapa.

### **Características:**

- La encuesta contó con preguntas abiertas y cerradas.
- Se utilizó un mecanismo de respuesta pensado en niñ@s, con dibujos y fotografías que llamaran su atención.
- Las preguntas se enfocaron en los siguientes ejes:
  - Recordar los talleres, expresar emociones y sensaciones vividas/sentidas, además de dificultades y aprendizajes.
  - Opinar sobre la oportunidad de compartir con otr@s niñ@s.
  - Recordar la experiencia como reporter@-locutor/a durante los días FAV. Sensaciones y aprendizajes.
  - Lo aprendido y aprehendido tras hacer radio.

### **2.- Talleres**

La segunda herramienta fueron dos sesiones de taller, caracterizadas por lo lúdico y participativo, y con la radio como recurso para activar los recuerdos, aprendizajes y emociones vividas.

Los adultos cumplimos un rol –al igual que con Radio Educa en el FAV- de facilitar el proceso, e incentivar la reflexión y el trabajo práctico para la construcción de conocimiento colectivo. En este sentido, la estrategia metodológica para orientar la tarea de facilitación consideró siete principios de la Mediación Pedagógica (1991), de Daniel Prieto Castillo y Francisco Gutiérrez (En Pérez, Rosario, Pérez, Prieto, 2003:37).

- 1) Dirección. El proceso requirió estar bien planificado y tener objetivos claros.
- 2) Referencialidad. Se comenzó siempre a partir de la experiencia de la persona participante: de su propia historia. En este punto, integró también los planteamientos de Claudio Naranjo (2014) sobre la necesidad de incorporar el autoconocimiento o el “yo” en la experiencia. Para esto, los talleres incorporaron dinámicas que permitían una autoreflexión, práctica poco habitual en el formato radial. El desafío fue facilitar que niños y niñas hablaran sobre sí mismos y no sólo sobre otros.
- 3) Participación. Se fomentó en el proceso, en el entendido que contribuye a enriquecer los contenidos, aumentar la capacidad expresiva, y favorece la creatividad, estimulando la convivencia.
- 4) Flexibilidad. El proceso de planificación requirió ser capaz de atender los imprevistos y adecuarse a las circunstancias. Hay que estar dispuestos a cambiar el rumbo y desandar los caminos.
- 5) Creatividad. Necesaria para romper con los viejos esquemas y avanzar hacia la construcción de lo nuevo, lo distinto, lo desconocido.

- 6) Gratificación. Aprender debe ser un acto grato, lúdico, con humor, espontáneo y libre.
- 7) Criticidad. Permitió la entrada de una visión crítica; es decir, un pensamiento de análisis, de investigación y de búsqueda sobre los saberes, vivencias y sentires de los niños y niñas.

### Etapas de los talleres

En la planificación de los talleres realizados tomé como base para su implementación las tres etapas de la tipología diseñada por Prieto Castillo y Gutiérrez (2003:40-41):

- 1) Etapa de orientación y de información
- 2) Etapa de producción
- 3) Etapa de evaluación

**Primera sesión.** Su principal objetivo fue volver a pasar por el cuerpo la experiencia de hacer radio, en el entendido que la mejor estrategia para recordar era experimentar nuevamente lo vivido. Entonces, cada una de las etapas en esta primera sesión consistió en lo siguiente:

#### **1) Etapa de orientación y de información.**

En ella se determinó el marco conceptual de la actividad; es decir, la explicación del por qué estábamos reunidos, para qué y qué haríamos. Luego, se buscó romper el hielo a través de un juego, que además de divertir, esperaba fomentar el re-encuentro y las confianzas.

El juego como acto de complicidad, dio paso a un video con el recuento de la experiencia Radio Educa en el FAV 2014, cuyo objetivo era promover el diálogo, el análisis y la discusión. Este momento fue mediado en gran parte, por una facilitadora que no participó ese año, lo que incentivó contarle a ella lo vivido.

Se propusieron las siguientes preguntas para guiar la conversación, y se repitieron algunas utilizadas en la encuesta, con la intención de profundizar en las impresiones:

- ¿Qué les pasó cuando vieron el video? ¿Les gustó?
- ¿Qué sintieron?
- ¿Qué fue lo que más les gustó de la experiencia?
- ¿Qué es lo que les pareció más difícil?
- ¿Qué aprendieron?
- ¿Cómo fue la experiencia de compartir con otros niños?
- ¿Cómo se sintieron al hablar por micrófono?
- ¿Se sintieron libres para dar su opinión?
- ¿Les gusta más la radio ahora? ¿Escuchan radio?

- ¿Imaginaste que podrías hacer un programa de radio con niños que no conocías? ¿Te pareció fácil, difícil?

## **2) Etapa de producción.**

En este segundo momento se propuso a l@s niñ@s hacer una radio abierta con la temática central “nosotros los niños o hablemos de nosotros”. A través de este disparador, la idea era que ellos mismos se organizaran y eligieran temas que los representaran: niños y niñas se tomaban el espacio radial y le hablaban a los adultos. Con un papelógrafo se fomentó su organización a través de las siguientes consignas:

- Qué tipo de preguntas harían.
- Qué les gustaría saber.
- A quiénes entrevistarían.
- ¿Tendrán roles? ¿Cuáles?

Era el momento de volver a ser locutores y reporter@s de Radio Educa, y desde ahí facilitar el proceso de recordar.

## **3) Etapa de evaluación.**

Luego de la radio abierta, se propuso un momento para compartir las emociones y sensaciones vividas, y desde ahí vincularlas con la experiencia del FAV. Para esto se invitó a hacer grupos de a tres para vivir un “momento íntimo”. Cada integrante del grupo ejerció un rol en una dinámica de entrevista, con el kit de Radio Educa (grabadora, micrófono y audífonos) como herramienta para volver a convertirse en reportero, entrevistado y técnico. Cada participante fue intercambiando su rol.

En la conversación se realizaron preguntas como: ¿en qué cambió (nombre participante) desde el primer taller Radio Educa hasta ahora? ¿Cómo te sentiste? ¿Cómo eres tú como entrevistador/a?

**Segunda sesión.** No sólo tenía el objetivo de continuar con la reconstrucción de la experiencia vivida durante 2014, sino además, hacer un cierre del proceso. Para eso se gestionó la visita de los/as niños/as a radio Ritoque, emisora independiente de la ciudad de Valparaíso. Vivir esa experiencia fue el broche de oro, y gran oportunidad para que fueran escuchados por una audiencia más numerosa que la del FAV. La instancia además, fue un espacio para que niños y niñas instalaran sus voces en un medio de comunicación masivo.

Entonces, siguiendo las etapas mencionadas anteriormente, la sesión se realizó del siguiente modo:

### **1) Etapa de orientación e información.**

Buscaba que los niños y niñas se organizaran y definieran los temas a tratar en la radio. Así, se propuso una instancia donde ell@s eran los protagonistas, tuvieron libertad para organizarse,

tomar decisiones y construir su propio programa radial. Se esperaba con esto aproximarse lo más posible al nivel ocho de la escala de participación de Hart.

## **2) Etapa de producción.**

Se realizó en radio Ritoque, con una hora de programa abierto y disponible para ellos/as. La instancia se dividió en dos momentos. El primero, con una conversación guiada por adultos – Simón, locutor de la radio, y yo-, donde relataron la experiencia con Radio Educa durante el FAV, contaron a la audiencia lo que hicieron, sus aprendizajes, transformaciones y lo que significó y significa ahora la radio para ell@s. Esto, en la lógica de referencialidad, poner al “yo” en la experiencia, y observar impactos.

El segundo momento estuvo destinado a que los niños y niñas tomaran el control de la radio, con media hora de conversación libre sobre los temas de su interés. En esta instancia no intervino ningún adulto.

## **3) Evaluación y cierre.**

Se realizó en el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, el mismo lugar donde comenzó el proceso hace un año, con el primer taller para el FAV. Allí, con los familiares de los niñ@s presentes, les regalamos a cada un@ de ellos un disco con el registro de lo vivido, durante 2014 y 2015. Además, fue la instancia para compartir, decir y agradecer.

Esta metodología para recuperar la experiencia de los niños y niñas participantes de Radio Educa en el FAV, la desarrollé luego de implementar el primer momento metodológico de esta tesis; es decir, requirió del análisis previo del modelo de gestión y planificación de la comunicación vivido en el proceso. Fue con esos aprendizajes y a partir de esa experiencia que esta etapa tuvo sentido.

A continuación presentaré el cuarto momento metodológico propuesto: la puesta en diálogo de las voces de los protagonistas, niños/as y adultos, con la guía y el análisis facilitado por la bibliografía seleccionada.

## **CAPÍTULO 4: DIÁLOGOS, ENCUENTROS, PROCESOS**

Era tercera vez que Felipe se despedía de nosotros. Hace algunos minutos habían terminado las transmisiones de Radio Educa en el FAV y sólo nos restaba ordenar el que fue nuestro estudio central. Al tercer intento decidió ayudarnos doblando pendones, guardando micrófonos y limpiando el espacio, como si intentara extender los segundos finales.

Que Felipe no quisiera partir no era casualidad. En los talleres descubrió que le gustaba ser el técnico, pero en los días del Festival de las Artes experimentó además con el reporteo y la locución. -¿Van a volver a hacer la radio?-, preguntó finalmente. La respuesta selló el hasta pronto que lo tranquilizó para dejar el lugar.

Pocas horas antes, Catalina preguntó al cierre de las transmisiones, en alusión a la campaña comunicacional del Festival: -¿Cuál es tu más?-. -*Mi más es estar acá, en la Radio*-, dijo Felipe en ese momento. - ¿Y tu menos?-, volvió a la carga Catalina. -*Mi menos es que esto se va a acabar*-, respondió Felipe en su última intervención al aire, antes que los auditores y quienes

esa tarde de domingo pasaban por el Consejo de la Cultura, escucharan el “chao” entusiasta del grupo de “reporter@s” que cerró las transmisiones en el FAV.

Un año después él no pudo asistir a los talleres para recuperar la experiencia vivida, en el marco de esta tesis, a diferencia de otros siete de sus compañeros/as<sup>12</sup>.



Araceli Jamett (13), Valentina Carrandi (10), Benjamín Cortés (10), Amara Ampuero (11), Renato Aravena (9), Javiera Guerra (10) y Alicia Viveros (12), llegaron un 14 de febrero de 2015, al Consejo de la Cultura para recordar:

-*No me acordaba que éramos tantos*-, dijo Javiera luego de ver el video recuento que preparé para contribuir a que hicieran memoria.

-*Me acordaba cuando nos poníamos en la mesa, cuando comentaba y grabábamos sobre el puerto de Valparaíso con la sopa de letras*-, recordó Renato.

-¿Qué les pasó cuando vieron el video?- Pregunté intentando activar las emociones.

-*Que cambiamos mucho de un año a otro*-, respondió Alicia.

-*Yo por ejemplo no usaba lentes y ahora uso*- acotó Javiera.

-*Yo ahora estoy más grande*-dijo Renato.

-¿En qué sientes que cambiaste Alicia?- pregunté nuevamente.

-*Que antes era un poco más tímida cuando llegué*-.

-*Eso es cierto, a mí no me hablaba nada*-, agregó Renato.

- *Me acuerdo que nos tocó hacer grupo contigo, y te preguntábamos cosas, y... un silencio total*- (Javiera).

- *Me daba nervio porque no conocía a casi nadie*- (Alicia).

<sup>12</sup> En Radio Educa para el FAV participaron 17 niños y niñas. De ell@s, 10 respondieron la encuesta para esta tesis, y 7 asistieron a los talleres para recuperar la experiencia vivida en el Festival de las Artes.

- *Ella es opuesta a mí porque aunque no conozco a nadie yo hablo, no me interesa, hablo. Yo cambié mucho, me puse más alto, se desarrolló más mi cerebro, tuve más carreras... y hablo más ahora-*, dijo Renato, activando las espontáneas risas de sus compañeros/as.

- ¿Y qué fue lo que más les gustó?- digo esperando sus impresiones.

Renato: *a mí comentar*

Valentina: *cuando estábamos con los micrófonos.*

Alicia: *cuando hacíamos comerciales con los micrófonos.*

Araceli: *también cuando nos juntábamos en grupo y hacíamos como casi una radio. Cuando teníamos que actuar por roles (el jefe, el que decía “al aire”...)*

Renato: *y decíamos vamos a entrevistar a él, o vamos a entrevistar a este otro, después vamos con los comerciales.*

Vale: *y cuando estábamos en pareja y teníamos personajes y teníamos que preguntar.*

Volver a escucharlos me puso la piel de gallina. No hay grandes incentivos para participar en este proceso de tesis pero la motivación siempre estuvo en alto. La radio se convirtió en casi una excusa para volver a reunirse, compartir entre ellos, intercambiar Facebook y sentirse amigos. El micrófono al frente fue el disparador de relatos e historias compartidas, como si no hubiera pasado tiempo sin verse, como si el FAV hubiera sido el mes pasado.

Pero fue hace un año y los recuerdos estaban activos. “Cambiamos mucho”, dijo Alicia. Ahí es cuando me pregunto si la radio influyó en ese cambio. ¿Le habrá ayudado a vencer su timidez? Creo que la oportunidad de hablar frente a grandes o pequeñas audiencias, esforzándose por mantener la fluidez en el relato y mantener una conversación, la ayudó a soltarse. El grupo además, contribuyó respetándola e integrándola. La radio fue una instancia de aprendizaje, de hacer amigos y compartir.

Allí es cuando toma sentido pensar que somos seres humanos biológicamente amorosos y que el convivir se genera en una red de conversaciones entrelazadas con la emoción, como dice Humberto Maturana (2003).

Ninguna de las decisiones ni acciones implementadas en la Radio, tanto por adultos como por niños, surgieron de la pura racionalidad, y es por lo mismo que re-cordar la experiencia, a través del relato de los niños y niñas participantes, se convirtió en proceso fundamental para rescatar aprendizajes, observar transformaciones y poner a circular ese conocimiento que permite replicar este tipo de prácticas, con la convicción de contribuir a la construcción de sociedades más democráticas.

Esta experiencia surgió y se desarrolló desde el amor, emoción que le dio sentido a lo que hicimos, y que permitió observarla no sólo desde su carácter académico, político, o social, sino principalmente, desde la huella que dejó en quienes la vivimos.



Un amor que desató más de alguna crisis en el equipo, más de una visceralidad incapaz de

explicarse. Y es que la comunicación no es lineal, ni sólo una relación de ida y vuelta, sino una serie de cruces, conflictos, sentidos que se actualizan en las relaciones. Con todo, nada habría sido posible sin amor.

*“Fue una experiencia nueva porque no muchas personas tienen la oportunidad*

### ¿Cómo te sentiste al participar en los talleres?

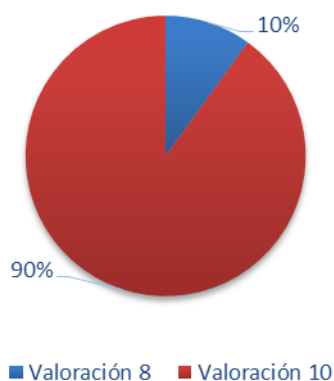


Gráfico correspondiente a resultados de pregunta 1 aplicada en encuesta a niños y niñas participantes. Con una valoración del 1 al 10, nueve de los participantes eligieron el 10 y sólo una valoró la experiencia con un 8.

*de estar en una radio, y participar al aire. A veces no nos dejan mucho, pero fue muy divertido”.Araceli.*

*“Se siente como si fuéramos famosos, que todos nos escuchen y sólo somos niños. Yo pensé podían hacer eso”. Alicia.*

La radio fue una oportunidad para hacer algo distinto a lo común, poniendo en entredicho el lugar que habitualmente es ocupado por los niños. “Que todos nos escuchen y sólo somos niños”, fue la frase de Alicia, que puso sobre la mesa esa auto imagen de la niñez construida a partir de un relato que los pone en una situación de inferioridad, como si determinados espacios estuvieran sólo en el privilegiado territorio adulto, o como si las opiniones de los niños fueran menos relevantes. La radio les permitió ocupar un lugar, ser escuchados, “como si fuéramos famosos”, dijo Alicia.

Es en los procesos de comunicación donde se instala el desafío de escucharnos y así reconstruir estas nociones. Es por esto que me enfocaré a continuación en los procesos de comunicación vividos en Radio Educa. En cómo el modo de entender la comunicación, las decisiones tomadas, los aprendizajes vividos, y las experiencias sentidas representan un modo de hacer, con objetivos transformadores; un modo que aporta al conversar entre el Estado chileno y los niños, niñas y adolescentes (NNA), para la transformación de los paradigmas sobre la niñez.

Entonces, ¿desde dónde entonces mirar la comunicación? o ¿cómo se comprende en esta tesis para así analizar su planificación y gestión en el proyecto Radio Educa?

Mario Kaplún dice en *El Comunicador Popular* que “definir qué entendemos por comunicación equivale a decir en qué clase de sociedad queremos vivir” (Kaplún, 2002:57).

Entonces, me propuse conceptualizarla desde tres dimensiones: simbólica, política y educativa. Así, analicé la práctica Radio Educa en el FAV como construcción de relatos, sentidos y lugar de encuentro. Asimismo, me enfoqué en ella como ejercicio de derechos, espacio para ampliar el “trazado de la ciudadanía” (en palabras de María Cristina Mata), y lugar para transformar las relaciones de poder, con la niñez como protagonista. Y finalmente en su carácter educativo, como experiencia que, a través del lenguaje radial, permitió construir nuevos aprendizajes, y poner a circular otros modos de conocer. Dimensiones que estaban en convergencia permanente y atravesaron la práctica.

### Una propuesta de comunicación

A partir de la experiencia con Radio Educa, puedo afirmar, que la comunicación es transmisión y circulación de mensajes. La afirmación, con una clara herencia positivista, no es incorrecta pero cae en el riesgo de reducir el fenómeno de la comunicación a sus medios, a la técnica.

Por el contrario, como la propuesta es más amplia y abarcadora, decidí citar a Antonio Pasquali, quien en *Comprender la Comunicación* analiza largamente el concepto y señala que hablar de comunicación implica referirse a la esencia de comunidad y relación humana, “lo que hace inaceptable cualquier reducción de aquellas a una tecnoeconomía interesada en descalificar y minimizar las repercusiones sociales del factum comunicante” (Pasquali, 2007:50), dice.

Para Pasquali, la comunicación es esencia de lo social, de lo comunitario, de la relación humana: “donde no hay comunicación no puede formarse ninguna estructura social”, dice (2007:93).

Lo interesante de su propuesta es su conceptualización de la comunicación como dimensión de las prácticas sociales, como inherente a toda estructura social. Entonces, los medios son los “aparatos”, los canales, y la comunicación es un proceso mucho más complejo que constituye las sociedades. Si se modifican las relaciones de comunicación, también cambian los procesos sociales: “toda estructura social será el reflejo del sistema de comunicaciones en ella existente, de sus cierres y aperturas, de su permisividad o controles, de su desarrollo o subdesarrollo”, dice Pasquali (2007:95), en clara sintonía con Kaplún, ciertamente.

En este punto son un aporte los planteamientos de Humberto Maturana con respecto a la biología del amor. Él plantea que lo humano se constituye a partir del convivir en el conversar – “fluir relacional e interaccional que entrelaza las coordinaciones de coordinaciones conductuales consensuales del lenguajear con el emocionar” (Maturana, 2003:119)-, y por lo tanto, todo el quehacer humano se da en una red de conversaciones que definen a las culturas en que las personas viven (marcado por el hacer y emocionar: cocinar, la medicina, la agricultura, etc.).

Dice Maturana: “nosotros los seres humanos somos hijos del amor, y la biología de nuestras corporalidades, así como la biología de nuestro desarrollo infantil, pertenecen a la biología del amor. Pero, aún más, esto es así de manera tan fundamental, que el crecimiento normal de un niño humano requiere de la biología de la mutua aceptación en interacciones corporales

íntimas con la madre, y la mayoría de nuestras enfermedades y sufrimientos surgen de alguna interferencia en nuestro operar en la biología del amor” (Maturana, 2003:119).

Entonces, sigue el autor, “los seres humanos tenemos la capacidad de vivir en el amor si crecemos en el amor, y necesitamos vivir en amor para nuestra salud espiritual y fisiológica. Sin duda que los seres humanos también podemos aprender la indiferencia, la desconfianza o el odio, pero cuando esto ocurre y se torna central en nuestra forma de vivir, la vida social se termina, y debido a que la vida social está constituida como un dominio de existencia fundado en el amor, no en la indiferencia, la desconfianza o el odio, si se acaba la convivencia social humana, se acaba lo humano” (íbidem).

El amor, por tanto, es la emoción que constituye lo humano, y en consecuencia, constituye las redes de conversaciones, la comunicación, la vida en sociedad. Así, respondiendo a Kaplún, y siguiendo a Pasquali, si decidimos construir relaciones de comunicación basadas en el amor, estaremos construyendo sociedades donde el amor sea la emoción que guíe nuestra convivencia. Este es el principio que fundamenta un proyecto como Radio Educa y el punto de partida para las tres dimensiones de comunicación que desarrollé en esta tesis:

**1) SIMBÓLICA.** Es en las relaciones de comunicación social donde se construyen y actualizan los sentidos. La comunicación es un fenómeno semiótico, pues es el lugar de la significación: lo simbólico se construye, reproduce, actualiza y transforma en las prácticas sociales. Y es desde esta mirada donde Radio Educa como práctica de comunicación, posibilita la transformación de los paradigmas sobre la niñez.

Asimismo, el proceso de comunicación está mediado por las “condiciones de producción y de reconocimiento” (Verón, 1993:127). Las mediaciones, o los factores sociales, históricos, políticos y culturales son condición de posibilidad donde para la construcción y circulación del sentido. Por esto la comunicación no es un proceso simple y lineal, sino un entramado de huellas que se materializan en los discursos y prácticas sociales.

**2) POLÍTICA.** Cuando las relaciones de poder en una sociedad cambian, o dicho de otro modo, cuando sujetos con escasa participación en lo público toman la palabra, se habilitan espacios que posibilitan el ejercicio de un derecho humano fundamental: el derecho a la comunicación. Radio Educa, como experiencia de comunicación alternativa, se convirtió en estrategia para el desarrollo y el cambio social, con niños y niñas ampliando el ejercicio de la ciudadanía. Desde esta mirada el desarrollo es un proceso endógeno y no una receta importada.

**3) EDUCATIVA.** La comunicación, cuando tiene un objetivo transformador, contiene o soporta un modelo de educación que se caracteriza por considerar al otro con su potencial de desarrollo, además de facilitar instancias de diálogo y construcción colectiva. Vista así, la comunicación en las prácticas sociales se transforma en una tecnología para el cambio social: es posible planificarla y gestionarla.

Me detendré en cada uno de estos puntos, buscando las perspectivas y prácticas que me permitieron comprender el potencial transformador de la comunicación en un proyecto como Radio Educa.

### La comunicación y su dimensión simbólica

Las teorías de la semiótica permitieron conceptualizar la dimensión significativa de los fenómenos sociales; es decir, como procesos de producción de sentido. Para profundizar en esta mirada es importante considerar la “doble hipótesis” que plantea Eliseo Verón en *La Semiosis Social* (1993:125):

- a) Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas.
- b) Todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis.

Mirar la discursividad (comunicación) de este modo, implica observar la complejidad del proceso, pues, los sujetos sociales que interactúan, lo hacen desde sus historias, sus relaciones materiales, políticas y socioculturales. Como diría Verón, “la no-linealidad aparece como característica de la comunicación humana” (Verón, 2013:146).

Es por esto que el autor propone superar el análisis de los hechos comunicativos desde “lo externo” y “lo interno”, y hablar de “sistemas de relaciones” (Verón, 1993:128). Verón lo explica: “no es ‘externo’ porque para postular que alguna cosa es una condición productiva de un conjunto discursivo dado, hay que demostrar que dejó huellas en el objeto significativo, en forma de propiedades discursivas. Inversamente, el análisis discursivo no es ni puede ser ‘interno’, porque ni siquiera podemos identificar lo que hay que describir en una superficie discursiva sin tener una hipótesis sobre las condiciones productivas” (Verón, 1993:127).

Hablar de sentido significa entonces, pensar en lo que se dice y no, en lo que se piensa –y no-, en los modos de compartir, relacionarse, en cómo estar en el mundo con los otros, con la diferencia. Sentidos y relaciones que se construyen porque se comparten lugares –históricos, políticos, culturales-. Lo simbólico se construye, reproduce, actualiza y transforma en las prácticas sociales.

La experiencia Radio Educa es el resultado de compartir un lugar, atravesado por lo que significa ser niño o niña en Chile; la relación que en el país se ha generado con la niñez en lo público; el deber ser de un niño en una radio; lo que se espera de ellos y ellas. El cómo se planificó y gestionó el proceso también está mediado por estos sentidos y es el lugar desde donde hay que mirar lo vivido: “comunico a pesar mío y de los demás”, diría Claudia Villamayor (2007:4).

Y explica, recordando a Jesús Martín Barbero, “la comunicación no hay que mirarla sólo desde la perspectiva de la política, sino recogerla desde la perspectiva de la cultura. Es decir, no sólo mirar y comprender desde la voluntad de lo que queremos y de cómo lo queremos. También nos enseñó que registrar la dimensión cultural de los procesos sociales es recuperar la dimensión simbólica, la que no puedo controlar” (Villamayor, 2007:4).

Asimismo, y siguiendo a Verón, no todo lo social se explica por el sentido, pero sí este es fundamental en su construcción: “que las formas de estructuración del modo de producción y de las relaciones de producción, que los modos de organización institucional, que la naturaleza

y el juego de los conflictos, que todo ello esté determinado por otros factores fuera de las 'representaciones', cuyos soportes son los actores sociales, nadie lo podría discutir. Pero tampoco es menos cierto que la teoría de la producción de sentido es uno de los capítulos fundamentales de una teoría sociológica, porque es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social" (Verón, 1993:126).

María Cristina Mata, por su parte, señala la importancia de estas consideraciones, pues reconoce que tanto en la esfera de la emisión como de la recepción existe producción de sentido (y no mera transferencia de información). Este fue el punto de partida para las teorías de comunicación que comenzaron a poner el foco en el receptor, quien tiene la capacidad para atribuirle sentido a un mensaje desde sus condiciones de recepción, sus competencias comunicativas. "Ser receptor, en consecuencia, no es ser pasivo recipiente o mecánico decodificador. Es ser un actor sin cuya actividad el sentido quedaría en suspenso", dice Mata (1985:5).

Sin embargo, tal como señala la autora, y como he sugerido en los párrafos precedentes, no hay que caer en el mismo vicio del modelo informacional: considerar la omnipotencia de uno de los polos (en este caso de la recepción), por sobre el otro. "Nos referimos a aquellas posturas que, al reivindicar la actividad de los receptores, la confunden con una total libertad resignificadora, negando a los discursos su capacidad de configuración de un determinado campo de efectos o sentidos posibles" (Mata, 1985:5).

Las asimetrías de poder son una característica del fenómeno comunicativo, pues no hay que desconocer, por un lado, cómo se establecen y modifican las reglas del discurso, y cómo el receptor ha sido "modelado" en la historia de la comunicación masiva para interpretar de uno u otro modo un determinado discurso (recordar estrategias de comunicación política en los medios puede servir para entender este punto). "La actividad productiva del receptor no es sinónimo de libertad" (Mata 1985:6), recalca Mata. Y en el polo de la emisión tampoco.

"Los emisores entablan unas relaciones, producen unos mensajes para los que buscan aceptación, adhesión, consumo. Ello les obliga a ejercer verdaderas estrategias de anticipación. Es decir, los constriñe a organizar los intercambios y mensajes no sólo a partir de sus intenciones, deseos y saberes, sino tomando en consideración las condiciones de recepción de su discurso, la situación y competencia de los receptores" (Mata, 1985:6).

El discurso, diría Ana María Nethol y Mabel Piccini, es más que una transmisión de información: "existe una relación que puede implicar efectos de sentido entre ambos puntos: lo que funciona en el proceso discursivo es una serie de formaciones imaginarias que designan el lugar que A y B se atribuyen para el otro, la imagen que tienen de su propio lugar y del lugar del otro" (Nethol y Piccini, 1984:77).

En el hecho discursivo entonces se materializan a modo de huellas, esos lugares imaginarios, esas condiciones de producción y reconocimiento social, la compleja red intertextual –diría Nethol y Piccini-, que sirven como "bagaje-soporte", al hecho comunicativo. No nos comunicamos desde una completa libertad, ni desde la asepsia del mensaje.

En este sentido, Mata propone recuperar las nociones de contrato y negociación –o estrategias y tácticas diría De Certau- entre ambas partes, quienes como activos sujetos de la comunicación ejercen sus roles desde las condiciones de producción y reconocimiento –diría Verón- posibles, y por ende desde su capacidad de operar.

La planificación y la gestión de la comunicación en Radio Educa estuvieron mediadas por estas condiciones de producción y reconocimiento. Por un lado, y tal como mencioné anteriormente, a partir del lugar o no lugar que han ocupado niños y niñas en el discurso público; además de las expectativas que un proyecto como este generaba en adultos y en el Estado; en los modos o formatos radiales que los mismo niños y niñas conocían; en los modelos radiales que los adultos facilitadores validábamos; y en la libertad mediada por el “mandato” de ser la Radio del Festival de las Artes:

Magdalena (facilitadora). *“Era difícil eso: de niños para niños o de adultos para niños. Como estaba esa misión de ser la radio del Festival, creo que sentíamos que los adultos teníamos que poner la pauta de lo que se estaba hablando y los niños ayudaban no más. Sin embargo, en los últimos días los niños se tomaron el micrófono. Finalmente lo que surgió fue un espacio bien pensado y de alta exposición para los niños. Era un desafío para ellos sentarse en ese lugar, hablar”.*

Me parece interesante en este punto analizar cómo un proyecto como Radio Educa debió negociar sus formatos, sus estéticas y sus principios, en forma permanente, con el Estado, con las audiencias (tanto las que escuchaban por la señal online como quienes transitaban por el Consejo de la Cultura), y con los mismos adultos facilitadores que lo ejecutamos.

Las estéticas que surgían desde los niños y las niñas no respondían necesariamente al modelo que los adultos y los mismos niños/as estaban acostumbrados/as; por lo tanto, el desafío fue proponer nuevas hablas infantiles, que no implicaran “infantilizar” los formatos, sino habilitar un proceso en libertad, donde niñas, niños, y auditores, estuvieran dispuestos a crear y a conocer otros lenguajes radiales.

No obstante, aunque desde esta lógica no existía el rating, ni el “cómo debe ser”, pues la relevancia estaba en el proceso de comunicación, más que en la calidad de los productos que se esperaba generar, el contexto sí fue condición de posibilidad de la experiencia.

Dice Noel (facilitadora): *“si hubiera sido una radio abierta dentro de la escuela habría sido otra historia, pero en el contexto FAV teníamos el objetivo que fuera un producto prolijo. Entonces, partimos pensando que fuera un adulto el que arrancara porque muchas veces la gramática infantil no es prolija”.*

Magdalena argumenta en la misma línea: *“ese mandato que era la radio del Festival era un objetivo adulto. Si hubiéramos pensado en el proceso no más, que los niños se tomaran el micrófono y dijeran lo que quisieran, considerando la experiencia de ese momento, es otra mirada. Por el contrario, había una noción de resultados, que esto lo iban a mirar otras personas que no necesariamente saben del proceso anterior, que no lo ven como un aprendizaje, sino que es un producto, de buena o mala calidad, se*

*entiende o no, es como radio o no. Yo creo que con esa idea nos sentíamos presionados a que “fuera de calidad”.*

*Era la radio del FAV. Si hubiera sido una radio en el FAV podrían haber hablado de cualquier cosa, pero en este caso tenía un objetivo de difundir y hablar de lo que estaba pasando en el Festival”.*

Lo anterior me llevó a reflexionar que la comunicación no se reduce a estrategias ni a instrumentos (medios). Pues, como diría Jesús Martín Barbero, se trata de hablar de mediaciones; es decir, de reconocer las condiciones sociales, políticas, culturales (estructurales podríamos decir) en que es posible tomar la palabra.

“Pensar la comunicación desde la cultura es hacer frente al pensamiento instrumental que ha dominado el campo de la comunicación desde su nacimiento, y que hoy se autolegitima apoyado en el optimismo tecnológico al que se halla asociada la expansión del concepto de información. Lo que ahí se produce no es entonces un abandono del campo de la comunicación sino su desterritorialización, un movimiento de los linderos que han demarcado ese campo, de sus fronteras, sus vecindades y su topografía, para diseñar un nuevo mapa de problemas en el que quepa la cuestión de los sujetos y las temporalidades sociales, esto es la trama de la modernidad, discontinuidades y transformaciones del sensorium que gravitan sobre los procesos de constitución de los discursos y los géneros en los que se hace la comunicación colectiva” (Martín Barbero, 2004:211).

La comunicación o el terreno de lo discursivo, se vuelve un lugar de disputas, negociaciones, acuerdo del orden del sentido. Es en estos procesos de comunicación donde los significados se construyen, re-construyen y actualizan. En las relaciones con otros, en el vivir en comunidad, nos contamos y somos contados, articulando una trama discursiva que permanece o se transforma en la medida que distintos sujetos tengan la posibilidad y ocupen un lugar de poder que les permita recuperar sus historias, contarse en lo público.

Tal como señalé, en las relaciones sociales/comunicacionales/históricas se han producido ciertos sentidos sobre la niñez que se transforman en condiciones de posibilidad del discurso; por lo tanto, otras prácticas comunicativas, que habilitan nuevos lugares de poder—como Radio Educa-, pueden convertirse en espacios para poner en circulación otros relatos y sentidos — desde los mismos niños y niñas-, que permitan re-definirlos.

Acá, es donde la Comunicación Alternativa —popular o participativa- se convirtió en una táctica para tomar la palabra, para ejercer el derecho a la comunicación.

*Renato. “Yo me sentí emocionado, porque era la primera vez que hacía una radio al aire, y para el Festival de las Artes”.*

*Alicia. “Nosotros teníamos nuestro propio estudio en el Centex, y fue divertido porque teníamos todo preparado, todos los instrumentos y personas a quienes entrevistar”.*

*Amara. “Para mí fue una experiencia nueva porque nunca había estado en una radio, pero sí la había escuchado y salían niños”.*

Valentina. *“Me han enseñado a usar los implementos, saber qué preguntar, porque cuando sea grande quiero hacer radio”.*

### La comunicación en su dimensión política

En 1964 Antonio Pasquali intentó impulsar el desarrollo de políticas nacionales de comunicación en América Latina. Según Oswaldo Capriles el objetivo de dicho esfuerzo, materializado en la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe, celebrada en San José de Costa Rica (1976), era “denunciar a la vez la ausencia de políticas y la necesidad de las mismas en muchos países cuyos gobiernos manifestaban una permanente incoherencia en el campo de la comunicación social, destinada finalmente al beneficio de intereses comerciales de los grupos económicos dominantes y en perjuicio de los intereses generales de la sociedad” (Capriles, 1980).

El diagnóstico de esa época evidenció la necesidad de comenzar a pensar en el derecho a la comunicación, como la posibilidad garantizada a todos los ciudadanos y grupos sociales de acceso y participación en los medios. Es decir, “recibir en igualdad de condiciones, todos los mensajes masivos (...) y tomar parte activa en la toma de decisiones políticas relativas a la comunicación social, y en la gestión de los medios y en la producción de los mensajes en dicha sociedad”, explica Capriles (ibídem).

El concepto se enriqueció con los aportes de Pasquali quien señala, entre otras cosas, que el derecho a la comunicación debiera garantizar a todos los sujetos “una misma e idéntica capacidad práctica para codificar, seleccionar canales, emitir y recibir mensajes (...) las sociedades humanas son el reflejo de las relaciones de comunicación en ellas imperantes, de cómo ejercen los ciudadanos sus derechos a la comunicación” (Pasquali, 2007:67).

Radio Educa entonces, fue un proyecto que permitió que niños y niñas ejercieran su derecho a la comunicación; es decir, permitió ejercer la calidad de ser humano, expresarse, interactuar, relacionarse, gozar, proyectarse, afirmarse en el propio ser, sentirse y sentir a los demás, abrirse al mundo, y apropiarse de uno mismo, como diría Daniel Prieto Castillo (1999).

Patricio (facilitador). *“Hay niños que les gusta la radio, la entienden desde su mirada, y se manifiestan claramente. Algunos enganchan al tiro, otros la van tomando de a poco, otros pasan un buen rato, otros se atreven. Cada uno tiene su propio acercamiento, así como el grupo también tiene sus propias dinámicas de escuchas, compartir, intercambiar”.*

Magdalena. *“Los niños participaron con ganas. Algunos descubrieron algo que no conocían, que les gustó. La tecnología que usamos es sencilla pero les da una sensación de importante: lo que comunico no se lo lleva el viento, alguien más lo va a escuchar o yo mismo. El registro da la sensación de algo importante. No es lo mismo entrevistarse sin eso. Además, ellos podían usar la tecnología manejándola por sí solos, con la sensación de ser usuarios”.*

Noel. *“Los pibes estuvieron divinos. Los vi super motivados. Es la primera vez que trabajaba con chicos que tienen participación en el circuito cultural de una ciudad (del arte). Eso facilitó un montón nuestro trabajo, que algunos fueran hijos de personas que*



*gestionaban el FAV, y que tuvieran experiencia de diálogo organizado: de cómo hablar, de esperar al compañero, de organizarse. La Radio pudo recuperar esas prácticas y amplificarlas más”.*

Esta mirada de la comunicación como derecho y caudal de transformación, es el fundamento de las prácticas de comunicación alternativa, popular o participativa, que desde los 40’ se desarrollaron en Latinoamérica.

Surgieron como experiencias contestatarias, con el propósito de conquistar espacios de expresión y así “dar voz a los que no tienen voz”, o romper el silencio impuesto. Pero más allá de apropiarse de las herramientas de comunicación –propiedad de los medios, en la línea de las teorías críticas-, se pensó en la necesidad de controlar los procesos de gestión, producción, y toma de decisiones. Es allí cuando la comunicación se está pensando más que en productos, en procesos.

La radio ha sido históricamente un espacio de encuentro y de construcción de identidades que posibilita el cauce de la palabra a un grupo social. Porque “si algo confirmaron las prácticas de comunicación popular es que no se puede pensar la realidad y nombrarla con autonomía cuando a uno se le despoja de la palabra propia como ocurrió con los pueblos originarios, o cuando alguien es acallado es la esfera pública, como durante tanto tiempo nos ocurrió a las mujeres reducidas al habla hogareña siempre y cuando el amo de la casa lo permitiera. No se pueden colectivizar, poner en común necesidades y deseos para producir ideas acerca del modo en que se quiere vivir, cuando los espacios necesarios para esa puesta en común –las escuelas, las organizaciones políticas, los parlamentos, los medios de comunicación– están férreamente controlados por unos pocos que fijan temas, modos de actuar, de decir, de argumentar, de llegar a acuerdos”, dice María Cristina Mata (2011:16-17).

Decir que Radio Educa fue un proyecto de comunicación popular, alternativo, y/o participativo quiere decir que sus contenidos, su forma de producción, la relación con sus audiencias, y sus objetivos (entre otros), aspiraron a ser diferentes al modelo dominante. Fue una opción de cambio que se fundamentó en un objetivo de transformación: visibilizar a niños y niñas como protagonistas del proceso de comunicación, compartiendo y construyendo historias, conocimientos, visiones de mundo, y aprendizajes. Niños y niñas como ciudadanos que ejercen su derecho a la comunicación, y por ende, a la participación en el espacio público.

*Araceli. “No dan muchas oportunidades a los niños sino a los grandes, entonces si uno desde chico quiere trabajar en una radio, esta es una oportunidad muy grande”.*

*Renato. “Para mí fue la primera vez, pero sentí que no fue una experiencia nueva. Porque antes escuchaba harto radio, me gustaba la radio. Si tienen la oportunidad aprovéchenlo porque es entretenido, hacer un taller, porque estás con nuevas personas, conoces, sales al aire”.*

Una de las opiniones que más se repitió a la hora de recordar la experiencia fue describirla como una “oportunidad”, ligada habitualmente a los adultos, como un trabajo, pero no como un mundo de posibilidades para niños y niñas.

Una de estas oportunidades, implica el ejercer el derecho a la participación, el que según Unicef (2009) “se refiere a promover la autonomía y la capacidad de los niños y niñas para participar en decisiones e iniciativas que les afectan. Examina cuestiones relacionadas con los derechos y las libertades civiles, como la libertad de expresión, de pensamiento, de conciencia y religión, asociación y reunión, el derecho a la información y el derecho de los niños y niñas a expresar sus puntos de vista en relación con cuestiones que les afectan” (En Gutiérrez, 2011:13).

Asimismo, es posible identificar dos dimensiones del concepto (Unicef, 2013). Una de ellas es la instrumental; es decir, la participación concebida como un medio o herramienta para lograr, colectivamente, un objetivo que satisfaga alguna necesidad. En este caso, uno de los objetivos era la difusión del Festival de las Artes, y la preparación de los participantes como “reporteros” de la actividad. Es desde esta dimensión que la participación se vio más limitada o estructurada, en función de lo que se quería lograr.

La segunda dimensión se entiende como un fin en sí mismo, en cuanto proceso integral para el desarrollo de la persona, y podríamos agregar, para el desarrollo de la sociedad. En este punto, aparecieron los objetivos políticos del proyecto, tales como la construcción de ciudadanía, identidad, y reconocimiento. En definitiva, hacer efectivo su derecho a participar.

Como señala Unicef, la Convención de los Derechos del Niño, firmada y ratificada por Chile en 1990, reconoce en la participación un principio general que incluye varios derechos relacionados: a ser oído (artículo 12), a la libre expresión de las ideas (artículo 13), y a reunirse y asociarse con otros (artículo 15). Así, la participación no es sólo un acto momentáneo, sino el punto de partida para un intenso intercambio de pareceres entre los niños, niñas y adolescentes y los tomadores de decisiones del Estado. Este es el gran desafío.

Magdalena (facilitadora). *“Radio Educa fue una instancia de recreación, de compartir entre los niños, participación, en vacaciones, voluntaria. Pero además, es un espacio donde se reivindica el derecho a la participación de los niños, y aunque sea por una vez, el Estado lo logra valorar y financiar. Sienta un precedente de que algo así funciona, se puede hacer, y genera interés de parte de los niños y de quienes observan el proceso”.*

Noel (facilitadora). *“A mí me encantó que el Festival tuviera una cultura diferente respecto a lo que pudieran pensar los niños sobre su ciudad, por ejemplo. Había una línea ahí trabajada sobre la niñez y la participación. Me parece eso sí que eso no debería depender de momentos coyunturales y que tendría que ser algo sostenido y vinculado a la gestión de derechos en cualquier política pública. Debería haber cupos de participación infantil en actividades culturales, de salud, educativas.”*

La participación como proceso implica el fomento de actitudes, valores, habilidades e información que conducen a los niños, niñas y adolescentes hacia la autonomía en sus pensamientos y sus decisiones. Por tanto propicia el desarrollo cognitivo para la construcción de pensamientos complejos y abstractos necesarios para la creación de diálogos democráticos.

Existen tres componentes importantes para ejercer y garantizar la promoción y protección de la participación (Gutiérrez, 2011:10 y 11), los que se tomaron en consideración a la hora de planificar y gestionar la comunicación en Radio Educa:

- 1) Información. Entendido como derecho en sí mismo y como condición para la participación. Para que ésta sea garantizada en sentido auténtico, la fuente de información debe ser accesible, comprensible y de buena calidad.

Tuvimos especial preocupación en el proyecto de informar a niños y niñas –tanto previo, como durante el proceso de taller-, de todo lo necesario para que tomaran las decisiones que desearan, estuvieran conscientes de los objetivos, y sus apoderados confiaran en nosotros.

Desde que comenzamos a convocar buscamos que los objetivos y el sentido de la actividad se transmitieran lo más claramente posible, manteniendo contacto permanente con los apoderados de los/as niños/as. Es por eso que enviamos periódicamente correos electrónicos con información, además de mantener vías de comunicación abiertas (correo y teléfono). En cada una de nuestras decisiones, y lo expresamos también en los correos, estaba el interés superior del niño.

La comunicación con los apoderados era fundamental porque en ella también se reflejaba el modo cómo desarrollábamos el proceso, cómo estábamos entendiendo la comunicación y el aprendizaje con y para los/as niños/as. Las palabras utilizadas, la periodicidad de los correos, los llamados telefónicos, no fueron al azar. En todo estábamos comunicando.

- 2) Construcción y reconocimiento de la propia opinión. Tanto las opiniones individuales como las colectivas se construyen a través de la reflexión, discusión, intercambio, síntesis y re-problematización. Sin opinión propia la comunicación se vacía y no puede hablarse de participación.

En todos los procesos vividos con los niños y las niñas resguardamos la construcción de sus propias opiniones, sin influenciar ni limitar su expresión. Se fomentó la opinión y se incentivó, a través de preguntas y dinámicas que explicaré más adelante.

- 3) Expresión y escucha. La libertad de expresión requiere de instrumentos y de manejo del lenguaje. Para que la expresión se concrete es necesario que exista una escucha que debe ser respetuosa y receptiva.

Fomentamos el respeto tanto desde nosotros como adultos, como desde los mismos participantes entre ellos. El espacio buscaba ser un lugar de respeto, y de opinión libre. No obstante, y tal como señalé anteriormente, la expresión estaba limitada muchas veces a las condiciones que proponía el lugar en el que desarrollábamos el proyecto. No había límites explícitos, pero sí acuerdos tácitos que limitaban la amplitud de estrategias para soltar la palabra en toda su dimensión.

Magdalena (facilitadora). *“La mayoría se inscribió sabiendo que el proyecto era radial, con la comunicación verbal. La invitación explicitaba eso, por lo tanto sabían a lo que iban. Hubo una decisión primero de querer participar, hubo un deseo de estar ahí.*

*Y en cuanto a respetar ideas de ellos en las sesiones de taller, no sé si hubo el espacio para que ellos propusieran diversidad de temas, pero sí eligieron qué decir, se ponían de acuerdo, y ahí hubo participación. Me parece que se sintieron importantes o vistos por los otros, con nombre y apellido”.*

En este sentido, el proyecto posibilitó un espacio de expresión y de escucha, con el FAV como tema central. Las dinámicas y los juegos, especialmente en los talleres, fueron herramientas para escuchar, pues a través de la creatividad los niños y las niñas están en más confianza para decir lo que piensan y sienten.

No obstante, la premura del proceso y el tiempo acotado para la preparación, dificultó que generáramos instancias donde otras temáticas fueran relevadas. Los programas en vivo, especialmente, fueron planificados en gran medida por los adultos, decidiendo los temas y entrevistados para cada uno de los segmentos. Hubo una excepción: el grupo de niñas que logró auto-organizarse y construir íntegramente lo que pasaría en el espacio, lo que desde el punto de vista de los niveles de participación de Hart, implicaría avanzar hacia un nivel 7, denominado “iniciados y dirigidos por los niños”. Aumentar estos niveles de participación fue una necesidad que observamos a partir de los aprendizajes de la experiencia.

Con todo, Radio Educa se instaló en el FAV fomentando la participación y con ello el derecho a la comunicación, y así abriendo espacios de protagonismo para la niñez. Como señala María Cristina Mata, en su texto *Comunicación popular, continuidades, transformaciones y desafíos*: “las prácticas de comunicación popular, más allá de sus diferentes orígenes y perspectivas e incluso más allá de sus limitaciones, constituyen uno de los tantos modos que distintos colectivos, instituciones, organizaciones y movimientos desarrollan para cambiar las lógicas del poder que son también las lógicas de la comunicación hegemónica. Permitir que se escuchen voces silenciadas, intentar poner en agenda temas y problemas que otros medios de comunicación ocultan o soslayan, alentar expresiones culturales que el mercado desecha porque no son rentables, son algunas manifestaciones de esa búsqueda” (Mata, 2011:17).

En este sentido, Magdalena (facilitadora) analiza el nivel de participación que propusimos desde Radio Educa:

*“Radio Educa fue el único espacio donde los niños eran parte del proyecto, no participaban como externos, eso fue innovador. Que los niños fueran los protagonistas, invitaban a participar a los adultos, y siempre había un niño en el set. De alguna manera es contracultural. Uno no espera ver a niños actuando de esa manera: otorgándoles voz, sobre todo porque éramos el medio oficial del Festival. Que se les dé el espacio a los niños para que sean los anfitriones, hacerlos partes, hacerlos visibles. No eran sólo niños que iban y se le invitaba a participar de una actividad planificada por otros, sino que ellos antes estuvieron conociendo, aprendiendo de eso, y como punto final del proceso, desarrollaron la radio en vivo. Ellos también construyeron eso, fueron a entregar algo que aprendieron antes”.*

Ese fue uno de los puntos significativos que diferenció Radio Educa de otros proyectos para niños que se desarrollaron en el Festival. Nuestra propuesta buscó permanentemente pasar de ser un medio “para niños” a “con y desde niños y niñas”, y con ello avanzar en los niveles de participación, que desde la propuesta de Hart significaba llegar de un nivel 4 (asignados pero informados), a un 7. En definitiva, buscamos su protagonismo y el fomento de sus capacidades creativas y comunicativas. De este modo, quisimos que no fueran simplemente usuarios de un servicio pensado para ellos, sino co-creadores y gestores del mismo. Desde aquí nos planteamos desde una lógica de la niñez como sujetos de derechos, como ciudadanos.

### Niños y niñas como ciudadan@s

El proyecto propuso –aunque no conscientemente– una nueva relación con la niñez y otra mirada sobre sus potencialidades, tanto desde la sociedad civil, como del Estado. Esta se caracterizó por la re-conceptualización de la noción política y jurídica del concepto de ciudadanía (como derecho-deberes), hacia una ciudadanía como praxis. María Cristina Mata me ayuda a explicar ese tránsito: “ciudadanía como la capacidad de ser sujeto en todos los ámbitos en que se construye el poder y, por consiguiente, la participación pública en la elaboración de las reglas que, con validez de norma instituida o legitimada, tienen capacidad de ordenar la vida en sociedad” (Mata, 2011:18). Implica, por tanto, apropiarse de los instrumentos que permiten dicha constitución (riqueza, conocimientos, poder, expresividad de lo subjetivo, afectividad y comunicabilidad), para constituirse como sujetos de demanda y proposición, en los ámbitos que los afectan.

La ciudadanía se plasma entonces, “en la voluntad pública de individuos y grupos de ser y contar, de tener arte y parte en las decisiones que afectan a la vida en sus múltiples dimensiones, cuestionando visiones reduccionistas que asocian la marginación a aspectos puramente económicos y que niegan la complejidad identitaria que nos constituye como individuos. La ciudadanía, en tanto praxis, cuestiona la organización desigual de las relaciones sociales en su conjunto que conlleva la subordinación de unos al poder de otros” (Mata, 2011:18).

Los medios de comunicación alternativos, como Radio Educa, posibilitan el ejercicio de ciudadanía en niños y niñas, pues son un cauce para instalar discursos, subjetividades, estéticas, sensibilidades y relatos, diferentes a los hegemónicos, confrontando el orden establecido, en el espacio público.

El desafío, es ampliar este cauce de nuevas voces, abriendo más espacios donde niños y niñas tengan la posibilidad de opinar, proponer y levantar sus sueños y demandas. Construir así relaciones de conversación entre el Estado y los niños y niñas, que no sólo considere escuchar, sino además, tomar en cuenta sus opiniones en la construcción de las políticas públicas. Una participación por tanto, vinculante.

Para dar este paso, más profundo y “revolucionario”, podemos avanzar disputando espacios en lo público, donde el habla niña se instale, y desde ese lugar convivamos con sus estéticas, sus formatos, sus temas de interés, sus modos de decir. Convivamos, no intentemos los adultos cambiarlas o adaptarlas a nosotros.

Los medios de comunicación son una oportunidad para amplificar estas voces, ampliando así el “trazado del mapa de la ciudadanía”, como diría Mata: “contra la proliferación de individuos y colectivos aislados entre sí que reclaman en pantallas y ondas por sus sufrimientos; contra la irrupción también parcial de propuestas, lo que nos toca hacer visible es una urdimbre hecha con hilos de diferente espesor y color pero capaz de entretrejerse diseñando combinaciones que alteren los lugares y jerarquías establecidas en las prioridades de gobernantes, en las agendas mediáticas, en las ofertas culturales del mercado. Ese nuevo mapa, ese nuevo territorio sonoro, gráfico, visual, escénico, debe posibilitarnos comprender las regularidades y conexiones que existen entre los diferentes tipos de exclusión y la posibilidad de colectivizar las alternativas de inclusión y equidad” (Mata, 2011:20).

Que niños y niñas participaran de una radio contribuyó a ampliar este mapa de la ciudadanía. Un año después, y en el marco de esta tesis, el ejercicio volvió a repetirse. Esta vez, sin la premisa del FAV como disparador de conversaciones, los temas propuestos por los niños y las niñas fueron diversos. Acá un diálogo sobre homosexualidad que surgió en el segundo taller realizado en Radio Ritoque de Valparaíso:

Valentina. *“Algunos lo encuentran muy raro o asqueroso y son discriminadores, pero si lo piensan bien es totalmente normal de cualquier persona y es su gusto y su opinión. Hay que respetar los gustos de las distintas personas”.*

Alicia. *“También los padres que tienen hijos homosexuales no tienen que discriminarlos, ni echarlos de la casa, y tienen que saber acostumbrarse porque no es malo, ellos hacen lo que es correcto para ellos”.*

Benjamín. *“Yo casi siempre tengo discusiones en la casa con mi abuelo porque a él no le gustan los gays. Yo lo comprendo pero él tampoco entiende la otra parte que es que hay que dejar ser libre a las otras personas, uno hace lo que le sea correcto”.*

Renato. *“Esto es un consejo para los homosexuales: no importa lo que le digan, ustedes toman sus decisiones y si sus decisiones son correctas para ustedes, no importa la decisión del otro”.*

Amara. *“Y da lo mismo la persona que te guste, porque es super válido si te gusta un hombre o una mujer”.*

Para que estos relatos circulen permanentemente, con niños y niñas como protagonistas, se requiere modificar las asimetrías de poder en que se constituyen las relaciones de comunicación en los medios. El poder se entiende aquí desde la noción que propone Michael Foucault: “cuando se definen los efectos del poder por la represión se da una concepción puramente jurídica del poder; se identifica el poder a una ley que dice no (...) Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir” (Foucault en Colombani, 2008:18).

El poder, desde este sentido, es energía liberadora, instrumento estratégico de una transformación posible y deseable. Así, desde esta dimensión política de la comunicación, Radio Educa fue una instancia donde los adultos cedimos o compartimos el lugar del poder con sujetos sociales históricamente invisibilizados. Los niños y niñas pudieron quitarse el disfraz de *cuerpos dóciles*, que caracteriza al paradigma de la minoridad, y dispusieron todos sus recursos y capacidades para ser protagonistas del proceso, instalar su habla en lo público, generando un cambio en las relaciones de comunicación: de objetos de la comunicación a sujetos comunicadores, o de audiencias consumidoras, a productores de mensajes. En fin, ciudadanos.

En este sentido, al promover el protagonismo de la niñez, Radio Educa se constituyó como una práctica comunicacional contrahegemónica, que contribuye a destrabar y desenredar los hilos de dominación. A partir de aquí se posibilita el ya mencionado ejercicio del derecho a la comunicación; o más bien –y aquí será difícil decidir si primero es el huevo o la gallina-, el derecho a la comunicación es condición de posibilidad de una transformación en las relaciones de poder, y con ello de los paradigmas de la niñez.

Cuando hablo de estos enroques en el *tablero de ajedrez*, y el ejercicio de derechos que posibilita estos cambios, me parece pertinente la mirada de Pierre Bordieu y su explicación sobre la vida social como una estructura posible de transformar. “Un campo es un espacio de conflicto y competencia (...) tiene un dinamismo histórico y es modificable... no es una estructura estática. Pero la vida social se muestra aparentemente regular y predecible debido al *habitus*” (Bordieu y Wacquant, 2005:43), el que según Bordieu es un “sistema de disposiciones duraderas y trasladables que, integrando experiencias pasadas, funciona en todo momento como una matriz de percepciones, apreciaciones y acciones y hace posible la realización de tareas infinitamente diversificadas” (Bordieu y Wacquant, 2005: 44).

Por tanto, los sistemas sociales no sólo reflejan las relaciones que se dan en ellos, sino además ayudan a constituirlos: “dentro de ciertos límites, es posible transformar el mundo transformando su representación” (Bordieu y Wacquant, 2005: 39). Bordieu señala que el lugar que cada cual ocupa en la estructura social es producido en todo momento, y es un espacio de juego o de lucha de los agentes sociales que se relacionan en él.

Mirar la comunicación como proceso que dinamiza este juego me parece fundamental, sobre todo en el contexto chileno, caracterizado por sus escasos espacios de participación y donde niños y niñas están más vinculados a la esfera privada que al espacio público. En un país que ni siquiera cuenta con una Ley Integral de Derechos de la niñez, se vuelve un desafío permanente promover transformaciones simbólicas y de sentido que faciliten este cambio en las relaciones de poder, para avanzar en los niveles de participación, y aspirar a que algún día esta sea vinculante.

### La comunicación y su dimensión educativa

La radio –comunitaria, popular, participativa, alternativa, ciudadana- no es sólo transmisión de mensajes, sino que está atravesada por múltiples procesos de comunicación. Es relación dialéctica con las audiencias y actores públicos y privados, que influyen en la toma de decisiones (identitarias y editoriales por ejemplo) y en la generación de vínculos y alianzas estratégicas. Es plataforma de expresión y participación de los sujetos, como productores de

mensajes –con todo el universo cultural de cada uno de ellos-. Es un espacio de construcción de historias, de recuperación de relatos, de promoción de derechos, de construcción de ciudadanía... (¡Y la lista podría ser interminable!).

El período histórico en que surgen, el tipo de propiedad, o las necesidades a las que apuntan, y el modo cómo las resuelven, son algunas categorías que permiten clasificarlas. Así, por ejemplo, en 1947 surgió radio Sutatenza en Colombia, vinculada a procesos educativos no formales, que desde un sentido comunitario se relacionó con una noción de desarrollo endógeno por una sociedad más justa. Por esos mismos años nacieron las radios mineras en Bolivia, cuyo objetivo era contribuir a la revolución de 1952<sup>13</sup>. Se caracterizaban por constituirse como ejes de movilización sindical, y medio participativo de interconexión para la clase trabajadora.

Sin embargo, tal como señala Jorge Huergo, lo que estas experiencias tienen en común es que “constituyen medios populares, donde las prácticas comunicacionales son diferentes a las del modelo dominante; por lo general expresan opciones de cambio, articulándose con proyectos de transformación de las estructuras injustas que generan la pobreza y la marginalidad en América Latina” (2004:3).

Esta mirada me permitió poner el foco en el sentido político y cultural tras las experiencias radiales, el que además, –desde mi punto de vista- está atravesado necesariamente por un objetivo educacional.

Jorge Huergo, me ayuda a explicar esta idea. Para él, el ciudadano se va constituyendo a través de los procesos de formación que se vivencian en los medios de comunicación alternativos. Dice: “la articulación con lo educativo está determinada por la construcción (en nuestras prácticas y proyectos de comunicación comunitaria y popular) de espacios que posibiliten desandar las imágenes producidas por el discurso hegemónico, desandando también los anudamientos naturalizados entre significantes y significados, como los del tipo “pobres = vagos” o “jóvenes = peligrosos” o “ciudadanos = votantes”, etc. A la vez, la articulación con lo educativo alude a que nuestras prácticas y proyectos de comunicación popular y comunitaria no se agotan en los lenguajes que desarrollamos, en los modos de nombrar la experiencia y el mundo, y de leerlos, sino en el desarrollo de modos de “escribir la experiencia y el mundo”, es decir, de construir en las prácticas la transformación del orden hegemónico” (2004:10).

---

<sup>13</sup> “La Revolución boliviana de 1952, popularmente conocida como la Revolución Nacional (RN), marca el ingreso de Bolivia al siglo XX. Es un periodo que comprendió desde el 9 de abril de 1952 hasta el Golpe de Estado del 4 de noviembre de 1964, durante el cual gobernó el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR). En estos doce años el MNR llevó a cabo un proceso de modernización que cambió el rumbo del desarrollo político, económico y social del país.

La RN realizó una de las mayores transformaciones fundamentales en la participación ciudadana en Bolivia, la distribución de tierras –a través de una reforma agraria que logró acabar con el régimen terrateniente imperante en el occidente del país–, control del Estado sobre los recursos naturales y la economía boliviana. Incorpora además, por primera vez, al escenario político nacional a la mayoría indígena-campesina y a las mujeres, al establecer el voto universal”. Información disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n\\_de\\_1952\\_en\\_Bolivia](https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_de_1952_en_Bolivia)



Entonces, en las radios comunitarias –participativas, alternativas, etc- se producen procesos comunicativos/educativos que las convierten en “estrategia de comunicación/educación”, caracterizadas por superar el modelo informacional –o transferencia y suma de conocimientos, al estilo de la educación bancaria de Paulo Freire-, y entrar al terreno de la construcción de relaciones sociales.

Para comprender esta idea fue necesario revisar los tres modelos de comunicación/educación que Mario Kaplún –citando a Juan Díaz Bordenave- propone en *El comunicador popular*.

1.- Énfasis en los contenidos (exógeno). Es un modelo de educación basado en la transmisión de conocimientos y valores (emisor, mensaje, receptor), “de la elite instruida a las masas ignorantes”. El objetivo es que el educando aprenda, reprimiendo su capacidad creativa y premiando la repetición de contenido.

Según Kaplún, en este modelo la persona “no asimila, porque no hay asimilación sin participación, sin elaboración personal (...) Nuestra comunicación debe procurar suscitar, estimular en los destinatarios de nuestros mensajes una re-creación, una invención” (Kaplún, 2002:22).

2.- Énfasis en los efectos (exógeno). Kaplún explica que consiste en “moldear” la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos. Es una educación manipuladora para cambiar mentalidades, cuya base es la persuasión y la recompensa. Debe ser capaz de generar un efecto para producir un resultado; es decir, inculcar las nuevas actitudes sin pasar por la reflexión, por el análisis, por la conciencia, sin someterlas a una libre elección.

“La conciencia y la libertad, molestan, fastidian. Hacen perder tiempo. Hay que lograr un resultado: no que la persona piense, discuta la cuestión y tome una decisión libre y autónoma - porque eso lleva tiempo y hay serio peligro de que al final termine rechazando la propuesta-, sino persuadirla, condicionarla, ofrecerle el cebo de una recompensa, para que adopte de una vez el cambio que se desea imponer”, explica Kaplún (2002:32).

El modelo de comunicación que está detrás es el de emisor, mensaje, receptor, pero con feedback, que representa el acatamiento a la respuesta. Además, hay un énfasis en los materiales, la tecnología, o los medios para generar los cambios.

3.- Énfasis en el proceso (modelo endógeno). En él se destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. “No se preocupa tanto de los contenidos que van a ser comunicados, ni de los efectos en término de comportamiento, sino de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social”, explica Kaplún (2002:17).

Pablo Freire es su principal inspirador, y se refiere a ella como una educación liberadora o transformadora. Para él, nadie se educa solo, sino que mediatizados por el mundo: los hombres –y mujeres- se educan entre sí.

Desde esta mirada, la educación es un proceso permanente donde el sujeto va elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento. “Un proceso de acción-reflexión-acción que él hace desde su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás. Y

en el que hay también quien está ahí -el 'educador/educando'- pero ya no como el que enseña y dirige, sino para acompañar al otro, para estimular ese proceso de análisis y reflexión, para facilitárselo; para aprender junto a él y de él; para construir juntos" (Kaplún, 2002:45).

El proceso implica aprender a aprender, elaborar conciencia crítica, razonar por sí mismo, deducir en libertad. Es una instancia participativa, "porque sólo participando, involucrándose, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose, se llega realmente al conocimiento. Se aprende de verdad lo que se vive, lo que se recrea, lo que se reinventa y no lo que simplemente se lee y se escucha. Sólo hay un verdadero aprendizaje cuando hay proceso; cuando hay autogestión de los educandos" (Kaplún, 2002:47).

El error se concibe como parte del proceso de acercarse al aprendizaje, y no se elude el conflicto, pues sin crisis no hay crecimiento. En esta lógica no debiera producirse una diferenciación jerárquica entre el educador -como "dueño de la verdad"- y el educando -como un sujeto "vacío de contenido"-.

Asimismo, es importante la información pero hay que preguntarse cómo y en qué contexto se entrega. Si esta no surge de una inquietud del grupo, de una necesidad o de preguntas que se formulan, el educador debiera generar esa inquietud, hacer que los cuestionamientos surjan: problematizar. Una pedagogía de la pregunta, como diría Freire.

En síntesis, "educar para vivir con, porque estamos en el mundo para entreayudarnos, no para entredestruirnos, como decía don Simón Rodríguez (1987). Por ello, todo aprendizaje es un interaprendizaje (...) No se puede educar para convivir si no se educa en la cooperación y la participación colectiva", dice Gutiérrez y Prieto Castillo (2007: 46-47).

Radio Educa buscó acercarse al tercer modelo planteado por Kaplún, el que pone el énfasis en los procesos. Esto generó la posibilidad de vivir una experiencia de interaprendizaje a través de la radio, compartiendo un espacio con otros y expresando libremente ideas con la técnica radial como mediadora.

Magdalena (facilitadora). *"Nuestra metodología se diferenció de un modelo tradicional de educación. Primero, por la disposición del espacio: tener un círculo y partir en cada sesión de taller con él, nosotros como parte de ese círculo, donde hay equidistancia en cada uno de los participantes, no hay uno más importante que otro, son todos iguales y son parte de él.*

*Por otra parte, la motivación de recibir una invitación, aceptarla, querer participar, fue algo no impuesto, sino algo que decidieron ser parte. Por otro lado, lo lúdico que consideró el lenguaje más natural de los niños: la magia, representar roles, hacer como sí (fuera un reportero, entrevistado...), y el juego teniendo en cuenta lo que el niño ya sabe. Además, considerar al otro niño par, y que podían aprender juntos: el saber no viene sólo del tío profesor sino también del niño, del compañero. Y por último, el mismo formato de la radio. Es una radio infantil, tiene una inspiración de ser para niños y por niños: el niño es completamente un sujeto activo y creador de ella".*

Noel. *“Los talleres fueron asertivos ya que generaron una práctica muy similar a la que tendrían en la Radio, como una gimnasia en la que fuimos reconociendo las destrezas, los saberes, las habilidades de cada uno, para después pensar que podía aportar cada uno, en cada momento y lugar”.*

Así, desarrollamos una experiencia donde se pensó en relaciones de comunicación para el aprendizaje desde la disposición del espacio, hasta las dinámicas que se realizaron en él. Un elemento central estuvo en el juego, en relevar la capacidad lúdica de cada niño/a.

Francesco Tonucci destaca el poder del juego en el desarrollo de niños y niñas. “El niño vive en el juego una experiencia inusual en la vida del adulto: la de enfrentarse por sí solo con la complejidad del mundo; él con su permanente curiosidad, con todo lo que sabe y lo que sabe hacer, con todo lo que no sabe y que desea saber, frente al mundo con todos sus estímulos, sus novedades, su fascinación. Y jugar significa recortar cada vez más un detalle de este mundo (...) Ningún adulto podrá prever ni medir cuánto aprende un niño que juega y esa cantidad será siempre superior a la que podríamos imaginar” (Tonucci, 2012: 42).

Además, pusimos en valor la diferencia, el desarrollo de ideas colectivas a partir de ella, y el rol del adulto como un facilitador de ese proceso: el conocimiento como construcción colectiva, no como privilegio de algunos.

En la experiencia se dieron espacios para la capacidad crítica, para opinar y expresarse desde un habla niña. Allí, no hubo cabida para memorizar contenidos, y buscamos –con más o menos éxito–, evitar el enseñar “cómo se hace radio”, a la usanza de una escuela de periodismo.

Si bien el proceso tenía objetivos puntuales, siempre buscamos resguardar que los y las niñas vivieran una experiencia significativa. Como diría Claudio Naranjo (2014), un modelo educativo que reconoce como objetivo central la capacidad de amar (amarse a sí mismo y amar a los otros).

En las opiniones de los/as niños/as que participaron se observa lo que significó para ellos la experiencia<sup>14</sup>,

donde el énfasis estuvo en los aprendizajes técnicos (67%) y en el sentirse cómodos, y respetados en el espacio (20%).



<sup>14</sup> Las respuestas corresponden a la pregunta ¿qué es lo que más te gustó de Radio Educa?, aplicada en la encuesta realizada en el contexto de esta tesis.

Ariel. *“Las personas eran cariñosas, me gustó cuando entrevisté”.*

Rayén. *“En Radio Educa todos nos sentimos muy acogidos y como verdaderos locutores de radio porque todos participamos, lo que más me gusto fue cuando entrevisté a Tikitiklip”.*

Renato. *“Era la primera vez que entrevistaba a alguien, poder hacer preguntas interesantes y poder pensar que no todos tienen esa oportunidad entonces también me sentía como orgulloso de estar ahí”.*

Al comunicarnos, aprendemos de y con los otros. Es el “poder terapéutico” de la experiencia, en directa alusión a los planteamientos de Naranjo y lo significativo del aprendizaje cuando fomenta el autoconocimiento y la conexión con los otros.

Magdalena. *“El efecto terapéutico no era esperado de los talleres. La abuela de una de las niñas me dio las gracias y estaba súper contenta porque me contó que su nieta estaba muy motivada con esto, que la vio hablar en vivo y que la niña tenía diagnosticado un problema de lenguaje en el colegio, y que con suerte hacía disertaciones. Me sorprendió que en un mes, y en cuatro veces que la vimos, se haya podido lograr eso. Que haya tenido confianza para expresarse, porque no había críticas sobre su manera de hablar, y se atrevió.*

*Yo creo que para algunos niños significó algo importante: sentirse valorado, respetado, que se le abrieran puertas, entrevistar a los adultos... eran algo importante del Festival”.*

*“Cambiamos mucho de un año a otro”, dijo Alicia cuando vio el video para recordar el FAV. ¿En qué cambiaste?-, pregunté en seguida. -“Antes era un poco más tímida cuando llegué”, reconoció, y los niños que están con ella asintieron. -“Yo cambié mucho, me puse más alto, se desarrolló más mi cerebro, tuve más carreras... y hablo más ahora”, complementó Renato. Y luego dijo: “me ha servido más para tener la fuerza suficiente para estar al aire, para conversar con otras personas, para no sentirme tan nervioso, porque la radio te hace sentir que no estás solo nunca, porque puedes estar solo en un estudio pero te están escuchando, y eso hay que saberlo”.*

Yo los observé en los talleres para esta tesis y vi los cambios. Aunque la gran mayoría no se veía hace un año, se relacionaban como un colectivo. Cuando la propuesta era trabajar en grupos, se organizaban rápidamente, hablaban frente al micrófono con soltura, y no limitaban sus opiniones. A la hora de jugar eran amigos, y cuando era el momento de la producción radial respetaban los tiempos y los comentarios del otro/a.

Para el segundo taller de recuperación de su experiencia, en Radio Ritoque, me sorprendió cómo se desarrollaron. Sin necesidad de mediación ni ayuda adulta, se organizaron, eligieron los temas para la media hora en la que hablaron solos, respetaron las palabras, se entusiasmaron, se concentraron y se escucharon.

La Radio fue una experiencia de comunicación/educación pues se convirtió en un espacio de enriquecimiento de las relaciones sociales – construcción de capital social podríamos decir-.

Para los niños y niñas, el capital social se construye en las redes y lazos que se generan, en el “hacer amigos” que se posibilita al compartir, al producir con otros. Para los participantes, este fue uno de los aspectos más importantes de su experiencia.

¿Les gustó compartir con otros niños y niñas?- Pregunté en el primer taller para recuperar la experiencia de las y los niños que participaron en el FAV. La respuesta fue un coro de voces: ¡Siiii!

### ¿Cómo fue la experiencia de compartir con otros niñ@s?



De los 10 niños/as que respondieron la encuesta, cinco eligieron el número 10 (mayor valoración), frente a la pregunta cómo fue compartir con otros/as. Cuatro, marcaron un nueve, y sólo una niña, un siete.

### ¿Qué es lo que más te gustó de compartir con ell@s?



Araceli. “Nos pudimos conocer y cada uno tenía como algo que decir en algunos momentos, también que me pude divertir mucho con algunos”.

Valentina. “Amistad”.

Renato. “Pude conocer nuevos amigos, encontrarme con amigos antiguos, porque me gusta conocer gente.

Además pude grabar con ellos y también disfrazarme con ellos”.

Benjamín. *“Pude hacer nuevos amigos”.*

Karla. *“Algunos eran muy simpáticos e inteligentes y aportaban mucho al grupo”.*

Esta importancia que le dieron a la dimensión relacional y de generación de comunidad (54%) la observé también en los talleres para recuperar su experiencia en el FAV. Allí, los niños y niñas se alegraron al reencontrarse, intercambiaron e-mail, Facebook y números de teléfono, y jugaron espontáneamente.

Asimismo, relevaron sus aprendizajes relacionados con la dimensión técnica de la radio y de contenido:

Renato. *“Aprendí cómo era una entrevista real. Cómo se siente estar en una entrevista real y entrevistar a personas”.*

Araceli. *“Aprendí que no es fácil organizar una radio”.*

Ariel. *“Aprendí a trabajar en grupo”.*

Felipe. *“El tema de reportear, aprender a usar la mesa y lo entretenido que es trabajar en radio”.*

Isabella. *“Aprendí a usar distintos elementos de reportaje y entrevistar”.*

Karla. *“A no ser tímida frente un micrófono y ser seguros frente a la gente”.*

Valentina. *“Hablar con gente mayor”.*

Otro aspecto que me parece relevante destacar a la hora de caracterizar Radio Educa como un proyecto de comunicación/educación, es que permitió que la palabra infantil aparezca en lo público, contribuyendo a re-construir los sentidos en torno a la niñez: las nociones sociales, conceptos, e imaginarios que circulan, y cómo ellos mismos se ven; des-aprendiendo significados y reconstruyendo sentidos.

Noel. *“Uno de los aportes de Radio Educa tiene que ver con el diálogo intergeneracional y cómo estas experiencias transforman la mirada que los adultos tenemos sobre lo que pueden hacer los niños, lo que pueden decir, lo que pueden resolver. Además, se potenciaron los procesos de empoderamiento de la palabra de los propios pibes, y la gestión del mismo espacio a partir de la participación de ellos”.*

Los niños y niñas, a través de sus relatos, contribuyeron a la transformación de estos sentidos. Lo que sigue es un diálogo que se desarrolló en el primer taller para esta tesis, y que me permite ejemplificar ese empoderamiento de la niñez, y la posibilidad que entrega la radio para relevar sus imaginarios, evidenciando claramente su capacidad crítica y de opinión; potencialidades y recursos que muchas veces son ignoradas por el mundo adulto:

Renato. *“Los niños se nota que son muy diferentes a los adultos, porque ellos pasan más con tecnología o con las ideas de trabajo y esas cosas. Yo en mi casa algunas veces me siento aburrido porque cuando vamos a la playa no se quieren bañar mis papás, y yo les digo “báñense, báñense”, porque yo quiero estar con ellos, porque igual es*

*aburrido estar, tienes que hacer amigos en la playa y no conoces a nadie, entonces es muy difícil. Este es un consejo para los papás: los niños quieren divertirse con ellos”.*

*Amara. “Uno con la tecnología no aprende, pero si juegas al aire libre o en el campo, vas a aprender distintas cosas, vas a encontrar bichos, o vas a aprender muchas cosas más que con la tecnología. Por ejemplo si le instalas un juego a un bebé en una Tablet, el niño no va a aprender, va a tener problemas a la vista, va a estar todo el día metido en la pantalla y eso no es bueno”.*

*Vale. “Pasa, por ejemplo, cuando te cuidan tus abuelos, o tus padres, y se acostumbraron que cuando ellos se portaban mal, les hacían escribir cien veces: no rayar la pared, por ejemplo. Y después te hacen a ti escribir eso, y te cansas. Y les dices que no lo hagan más porque eso duele, y no te escuchan”.*

*Benjamín. “Nos dicen (los padres) que salgamos del computador y ellos vienen con el celular en la mano, y están diciendo que no hagamos algo pero lo que están haciendo ellos”.*

Realizar un proyecto bajo la noción de comunicación/educación desarrollada requirió entonces un modelo de planificación y gestión de la comunicación coherente. A continuación el detalle.

#### **Planificación y gestión de procesos comunicacionales como tecnología para el desarrollo**

Cuando hablamos de planificación y gestión de procesos comunicacionales no podemos olvidar que cualquiera sea la mirada, esta tiene intrínseca un proyecto de sociedad al que se quiere llegar, desde un paradigma que lo sustenta. Estos, aunque complejos y con múltiples representaciones del mundo, implican pensar la sociedad, ya sea, desde un proceso transformador, o reproductor de las relaciones sociales y promotor del statu quo.

Comprender estas perspectivas requiere de un recorrido histórico que permita vislumbrar cómo la mirada sobre la planificación ha ido cambiando, de acuerdo a su contexto, y al proyecto político que la sustenta en cada período; y cómo ella soporta un modo de entender la comunicación que le es propio.

En la década del 50’ hablar de planificación para el desarrollo en Latinoamérica activaba todo un imaginario sobre el progreso y la idea de modernización. Como recuerda Luis Ramiro Beltrán, el presidente estadounidense Harry Truman anunció (1949) la creación de un programa internacional de asistencia, técnica y financiera para el desarrollo nacional, conocido como el del “Punto Cuarto”. El programa proporcionaba apoyo a las naciones latinoamericanas en infraestructura de caminos, vivienda, electricidad, y servicios cooperativos en salud, agricultura y educación. Esta acción pro desarrollo implicaba generar cambios de conducta donde la comunicación ocupó un rol central.

Esta se pensó como una herramienta fundamental para alcanzar el progreso, con los medios de comunicación como instrumentos para mejorar la calidad de vida de las naciones latinoamericanas. Las radios, el audiovisual, los folletos y carteles sirvieron de instrumento para depositar este conocimiento “revelador” en las comunidades “subdesarrolladas”.

En ese contexto, las lógicas de planificación que subyacían a esas prácticas consideraban un proceso normativo, lineal y escalonado, con objetivos establecidos, y resultados esperados. Se sustentaba en el positivismo, con un sujeto planificador que llegaba a un territorio para transformar su objeto. “La planificación normativa analiza la realidad desde la perspectiva homogeneizadora, es decir que las bases teóricas y el procedimiento metodológico que propende, pueden ser aplicados en cualquier espacio, institución o nivel de acción sin considerar sus especificidades, la diversidad de los actores presentes y los distintos niveles y tipos de relación que presentan entre esos actores”, dice Patricio Chavez Zaldumbide (1996:3).

Más que proceso, la planificación se convierte en una herramienta de poder, que produce una relación instrumental entre el planificador –ese experto iluminado- que llega al territorio, y los objetivos que espera lograr, todos ellos fundamentados en la eficiencia y el control. Como señala Martín Hopenhayn, el planificador utiliza prácticas rígidas, muchas veces casi ritualizadas (un “recetario”) que desconoce la “multiplicidad de racionalidades que cruzan las conductas sociales y las decisiones políticas” (1995:241). En el fondo, no valora las tramas culturales de los territorios, y la multiplicidad de objetivos y caminos que surgen en el momento de enfrentarse a ellos.

“El planificador tradicional ve la sociedad como un conjunto ordenable en una dirección determinada que él juzga como la más deseable; en segundo lugar, se atribuye la facultad de discernir una supuesta razón objetiva y universal, en virtud de la cual lo que él considera como más deseable, será percibido también por el conjunto”, dice Hopenhayn (1995:247).

En los 60’ comenzaron a vislumbrarse las grietas del modelo, y la inoperancia del paradigma, que llevó a una serie de científicos sociales a plantear una nueva propuesta/denuncia: la “Teoría de la Dependencia”. Una década después, Ramiro Beltrán propuso un modo de entender el desarrollo que consideraba “un avance moral y material de la mayoría de la población en condiciones de dignidad, justicia y libertad” (2005:10); por su parte, el paraguayo Juan Díaz Bordenave, introducía la idea de un desarrollo con bases comunitarias, autogestionarias y participativas; y el pedagogo Paulo Freire, habló de comunicación horizontal y educación para la libertad.

Desde el Continente se optaba por cuestionar el modelo clásico de desarrollo, y con ello el de comunicación, pues no había generado cambios beneficiosos para la sociedad. Diversos investigadores latinoamericanos comenzaron a pensar en la democratización de la comunicación y en la necesidad de generar prácticas participativas que robustecieran el tejido social.

Estos modos de entender la comunicación fueron construyendo nuevas estrategias de planificación y gestión de esta en los territorios, ligada al desarrollo democrático y con ello a la multiplicidad de racionalidades que habitan nuestras sociedades. Es la llamada comunicación para el cambio social, que se sostiene sobre la idea que “las comunidades deben ser actrices protagonistas de su propio desarrollo, de que la comunicación no debe ser necesariamente sinónimo de persuasión sino primordialmente mecanismo de diálogo horizontal e intercambio participativo y que, en vez de centrarse en forjar conductas individuales debe hacerlo en los comportamientos sociales condicentes con los valores y las normas de las comunidades” (Beltrán, 2005: 23-24).



Desde estos postulados, planificar y gestionar la comunicación, y un proyecto radial con objetivos transformadores, implica llegar a un territorio teniendo conciencia que no hay recetas mágicas para encontrar fácilmente soluciones. Significa ser flexibles a los cambios en la planificación y estar disponibles a replantear lo propuesto. La planificación como una tecnología, o saber para la emancipación.

Jorge Huergo contribuye a explicar estos conceptos, tomando los aportes de Jürgen Habermas y su definición de acción instrumental, versus acción comunicativa. La primera está orientada hacia la manipulación, el dominio y el control; y la segunda, basada en la diferencia y el reconocimiento del otro. “Podemos llegar, entonces, a una primera conclusión: las acciones estratégicas, teniendo en cuenta sus intereses y evaluando su sentido, pueden ser instrumentales (dominadoras, calculadoras, controladoras) o comunicativas (basadas en el reconocimiento de la diferencia, críticas y transformadoras)” (Huergo, 2003:14).

Las características de la planificación comunicativa que explica Chavez Zaldumbide también son un aporte en esta línea. Él plantea tres premisas básicas (1996:8):

- Integridad. Captar la realidad desde su complejidad.
- Diversidad. En los espacios sociales los actores tienen diferencias pero también puntos en común que hacen posible la construcción de un proyecto colectivo.
- Construcción colectiva. Procesos basados en la cooperación para avanzar hacia la transformación de la realidad social.

A este modo de planificación le interesa más el proceso que el producto, pues se ve como una instancia dinámica y flexible que se construye desde el colectivo. No obstante, en el caso de Radio Educa, teníamos la necesidad de generar productos que nos permitieran mantener la radio en funcionamiento el tiempo requerido.

Bajo esta noción de planificación se identifican diferentes momentos o acciones que permiten llevar a cabo un proceso transformador: conocer (diagnóstico); tomar decisiones (planificación); hacer (gestión); y aprender (evaluación). Cada una de estas etapas se entrelaza como un espiral, pues no es un proceso lineal y rígido.

El diagnóstico comunicacional permite objetivar, desde los protagonistas, cuáles son las percepciones sobre los problemas y potencialidades del territorio. Se ponen en juego las miradas que circulan en torno al objeto/problema. En este momento se parte desde la necesidad de recuperar la palabra como forma de poder, para de ese modo encontrarse con los deseos de transformación.

“El diagnóstico participativo no es mero recurso de investigación de una consultoría. Es estrategia de intervención que activa la puesta en común de las diferentes percepciones sobre unos determinados hechos y situaciones, es estrategia de diálogo de saberes entre los sujetos que interactúan en una práctica social concreta, es estrategia para desatar procesos comunicacionales no lineales, es debate y puesta en común” (Villamayor, 2006:9).

Asimismo, “la planificación es la tecnología que utilizamos para diseñar nuestra apuesta de transformación. Implica poner en relación lo que pasa en la realidad con lo que deseamos que ocurra para pensar el camino estratégico que nos acerca al futuro deseado” (Ceraso [et.al.], 2011:15). Es el momento de la toma de decisiones, que requiere considerar los recursos disponibles, los obstáculos, y los sentidos producidos. El deseo será siempre la brújula que guiará este camino.

La ejecución e implementación de lo planificado está en el momento de la gestión. Gestionar la comunicación implica desarrollar modos de organización y de comunicación saludables, sin imposiciones ni relaciones de poder hegemónicas. Además, es generar redes que fortalecen los proyectos.

El momento de evaluación implica un proceso de reflexión participativa que permite reorientar la práctica. El énfasis está en aprender, sin que esto implique hacerlo al final del proceso, pues la evaluación es permanente y de ese modo, enriquecedora.

La planificación y gestión de procesos comunicacionales como tecnología de intervención en territorios es un proceso colectivo. Son los propios sujetos quienes tienen su potencial de desarrollo, el objetivo es visibilizarlo y multiplicar ese conocimiento para la emancipación.

¿Cómo se aplicó lo anterior en el proceso de Radio Educa para el FAV?

Me atrevo a afirmar que como equipo no logramos desarrollar estas etapas como nos hubiera gustado. La escasez de tiempo para resolver múltiples tareas, y la distancia geográfica entre los integrantes, provocó dificultades en la comunicación, e impidió que desarrolláramos un proceso de construcción colectiva pleno. Hubo pocos espacios para discutir cuestiones de fondo, como el objetivo político del proyecto, o asuntos de forma (que se relacionaban con lo anterior), como la renovación de la imagen de la Radio.

El proyecto se desarrolló a partir de la experiencia de Patricio y mía en el territorio. Ambos habíamos vivido en Valparaíso y trabajado en el Consejo de la Cultura, por lo tanto, eso facilitó el proceso de acercamiento, considerando que no hubo oportunidad de realizar un diagnóstico acabado del escenario al que nos enfrentábamos. La indagación previa tuvo más relación con la línea programática del FAV de ese año, y con la situación de la niñez en Chile en cuanto al derecho a la comunicación, que un proceso de diagnóstico participativo donde pudiéramos escuchar las ideas, opiniones y deseos de los niños y niñas a la hora de hacer radio.

Con todo, el proceso de planificación y gestión de la comunicación de Radio Educa para el FAV tuvo dos grandes ejes estratégicos. Por un lado, la dimensión vinculada a la comunicación interna/externa; y por otro lado, la estrategia de comunicación/educación.

Las preguntas que atravesaron el diseño de esta estrategia fueron las siguientes: ¿con quiénes nos tenemos que relacionar? (definición de públicos); ¿cómo nos relacionaremos con ellos? (canales); ¿qué queremos comunicar? (mensajes); ¿con qué objetivos?; ¿cómo lo haremos? (acciones).

Estas preguntas circularon permanentemente en la planificación y la gestión del proyecto, sobre todo en la medida que los públicos definidos surgían en el debate. Estos últimos fueron los siguientes:

a) Niños, niñas y adolescentes (NNA) participantes de los talleres y la radio en vivo.

b) Apoderados de NNA participantes

c) Consejo de la Cultura (programas Centro de Extensión y FAV)

d) Niños, niñas y adolescentes audiencias (asistentes durante los días FAV, y digitales).

e) Público adulto asistente al FAV.

Con estos públicos en mente, desarrollamos la primera dimensión de la estrategia, que sistematizo a continuación:

### **I.- Estrategia de comunicación interna/externa**

El desafío en esta dimensión habría sido involucrar a los niños y niñas en este tipo de decisiones, con la intención de generar mensajes, formatos y estéticas coherentes con la misión del proyecto: una radio hecha por y para niños.

Sin embargo, todas las acciones tomadas en este ámbito recayeron en los adultos que desarrollamos el proyecto, enfrentándonos constantemente con la duda de si lo realizado correspondería a lo que a un niño o niña le gustaría ver, leer o escuchar.

En este sentido, los ejes de trabajo fueron los siguientes:

**Estéticas.** Referida a la línea gráfica, los formatos visuales y audibles que se planificaron y produjeron para el FAV. Las decisiones implicaron poner en cuestión la identidad y la imagen de la Radio: ¿continuidad o cambio?

#### **1.- Desarrollo de gráfica**

Definir qué piezas gráficas diseñaríamos, en función de lo que queríamos comunicar, a qué públicos y con qué objetivos, fue uno de los temas a decidir. Asimismo, quién diseñaría, cuánto estábamos dispuestos a pagar, y sobre todo, qué estética queríamos potenciar, fueron temas que atravesaron la planificación.

Lo primero fue acordar si contratar a un diseñador gráfico o que nosotros diseñáramos las piezas, con la misma estética usada hasta ahora por la Radio. Mi idea era aprovechar la instancia del FAV como un espacio de relanzamiento de la emisora, estrenando una estética más trabajada, donde un diseñador sería un aporte.

Cualquiera fuera la resolución, uno de los puntos relevantes pasaba por evaluar si era deseable generar cambios profundos en el contexto de un proyecto que contaba con el tiempo justo para su ejecución, y resultados que demostrar. La discusión no la abordamos del todo, y no logramos generar espacios para dialogar profundamente sobre qué queríamos comunicar en las piezas gráficas, qué entendíamos por diseño para niñ@s, y cómo queríamos que nos vieran.

La primera gráfica en discusión fue el volante web para difundir la convocatoria a los talleres, cuyo resultado no nos convenció del todo. “El intento de cambiar y proponer nuevos diseños y gráficas no logró satisfacer completamente a las partes, lo que retrasó el proceso. Esto llevó a probar alternativas que no pudieron cumplir con lo esperado, y que significaron también gastos y tiempos no contemplados. Creo que se perdió mucha energía en esto”, dice Patricio.

Optamos finalmente por un diseñador/ilustrador, y esa –la ilustración– fue la característica central del segundo volante web, del pendón oficial de la Radio para el FAV, y de la kombi plegable que regalamos durante los días del Festival. Además, diseñamos poleras para el equipo adulto y niño, y credenciales para los reporter@s infantiles.

En este sentido, según Patricio, “los nuevos diseños si bien tenían sus atributos, no lograban a mi entender vincularse al estilo de la Radio. El poco tiempo para cuajar una idea integrada pudo pesar en el producto final. El objetivo del proyecto era realizar una idea más que una forma”.

El resultado entonces fueron dos estéticas: por un lado la de la Radio que surgió desde sus inicios, y que utilizaba principalmente collage de fotografías retocadas con colores intensos, vinculadas a la naturaleza, al patrimonio y la riqueza de los territorios; y por otro, la utilizada en las nuevas piezas, que ocupaba la ilustración como gráfica central, y que buscaban acercar a niños y niñas a personajes del mundo de la imaginación más que personas y espacios reales.

¿Aprendizajes?

“El trabajo de diseño en el FAV, debería haber considerado desde su inicio lo ya desarrollado y mejorar lo realizado. Querer hacer muchas modificaciones en tan poco tiempo, desgastó energías”, concluye Patricio.

## 2.- Escenografía (estudios centrales y talleres)

La estética para los talleres no implicó grandes cuestionamientos sino que se decidió una ornamentación simple, que permitiera generar un espacio cómodo y acogedor para los niñ@s. Decidimos entonces usar alfombras y cojines de colores. Además, utilizamos un data –cañón– para proyectar la web de la Radio e imágenes cuando fuera necesario. La técnica la ubicamos sobre un mesón, y tuvimos parlantes encendidos constantemente para escuchar las grabaciones de los niñ@s, además de música y enlatados mientras realizaban actividades.

Distinto fue el proceso para decidir la estética de los estudios centrales durante los días del FAV.

El primer punto en discusión estaba centrado en el objetivo del espacio. En la medida que ese tema no se zanjaba tampoco era posible acordar la estética para el lugar. ¿Construir un estudio central en formato radio abierta, o generar un espacio interactivo para la participación infantil con distintas actividades para la experimentación radial? El debate por los objetivos del proyecto atravesaba todo el proceso.

En este sentido, nos preguntamos: ¿implementamos una caseta de grabación abierta al público? ¿Desarrollamos espacios interactivos en el set o sólo instalamos la mesa central de

locución? ¿Cómo decoramos las paredes: collage de fotos, proyección de imágenes, fotos ubicadas en forma creativa, sólo pendones de la Radio?

Se optó finalmente por un programa en vivo, en horario continuado, entonces, la definición de la estética se adaptó a ese sentido. El resultado: un espacio colorido y con muchos estímulos.

Asimismo, para solucionar en parte el tema de la participación del público, se optó por instalar un buzón, donde cada asistente podía escribir sus saludos, chistes, historias, o lo que quisiera que saliera al aire por la Radio. En el transcurso de los programas se fueron difundiendo estos mensajes.

¿Lo que se decidió respondía a los objetivos del proyecto?

Noel (facilitadora). *“El FAV mismo tenía una línea de trabajo con lo estético que era muy importante. En ese lugar, el equipo de Radio Educa priorizó eso en el presupuesto y eso estuvo genial. Todo se hizo con mucha calidad. Sí me parece que hubo cosas que se habrían podido mejorar en cuanto a calidad gráfica, pero en general hubo una estética acorde a cómo la viene pensando Radio Educa.*

*El espacio tenía la participación de la gente que venía pasando, aunque limitada porque el lugar no lo permitía. Si hubiéramos querido tener otro tipo de escenografía habríamos necesitado cierta tecnología al servicio de la participación: no podíamos tener un taller, al lado de los pibes que están necesitando escucharse. El propio espacio del FAV generaba millones de actividades todas juntas, y nosotros convivimos con espacios que ponían mucha puesta del cuerpo”, dijo.*

Entonces, más que generar un espacio de participación masiva, se priorizó a nuestros “reporteros”. Ellos fueron los protagonistas de la participación y recibieron a otros como audiencias.

### 3.- Contenido y programación radial

El proyecto implicaba mantener la señal en línea durante los tres días del Festival de las Artes, con un programa en vivo. Además, durante la previa, se generó una programación especial FAV, con grabaciones que invitaban a escuchar la emisora durante esos días y preparaban para lo que venía.

Según Patricio, “realizar las cápsulas y ponerlas en el aire tuvo todo un proceso. Poder escucharlas en una programación musical y que te guste lo que ‘ahí’ está pasando es muy bueno”.

Aunque la producción de ese contenido estuvo casi totalmente en sus manos, el proceso generó reflexiones con respecto a la pertinencia de los contenidos, considerando el sentido de la emisora (una Radio para y por niños y niñas). Frente a esto Patricio dice: “aprender a construir con otros una creación más bien personal, toma sus tiempos. Compartir roles, responsabilidades, miradas, criterios, decisiones es algo complejo que si este proyecto quiere crecer necesita fortalecer. La programación musical es más bien de criterio personal: positivas, sonoras, internacionales, infantiles. Busca que un niño, joven o adulto, la pueda escuchar, y que puedan también escucharla juntos. Su vocación es infantil, sin edades”.

Los niños y las niñas se involucraron en la generación de los contenidos a través de los talleres en los que participaron. No obstante, faltó incentivar el desarrollo de nuevos formatos, más creativos, que rompieran con las lógicas radiales tradicionales. La premura por desarrollar contenido para mantener la Radio al aire en los días FAV jugó en contra en este sentido.

El desafío además, habría sido involucrar a los niños y niñas en todas las decisiones editoriales de la Radio (programas, cortinas, música, etc), y en cada etapa del proceso (pre y post producción), con la intención de generar formatos y estéticas coherentes con la misión del proyecto.

### **Estrategia de difusión y convocatoria a NNA**

Las preguntas sobre cómo, qué y dónde comunicar no fueron analizadas en profundidad por el equipo para desarrollar una estrategia de comunicación efectiva, sino más bien se optó por el diseño de acciones aisladas para difundir el proyecto en distintas plataformas de comunicación: mailing, redes sociales, prensa y web.

Lo primero fue desarrollar la **convocatoria** para los talleres y así lograr la inscripción del número de niñ@s que esperábamos. Para eso contamos con la colaboración del Centro de Extensión del Consejo de la Cultura, y sus redes de comunicación. Utilizamos entonces el mailing masivo de ese programa, a través del cual se envió un volante digital invitando a los niñ@s a inscribirse.

Se reforzó la convocatoria a través de sus redes sociales, de las nuestras, y de las del Festival. En menor medida se utilizó la **prensa**. La inscripción la canalizamos en un Google Drive, por lo tanto, quienes se inscribían debían llenar un formulario online.

En cuanto a la prensa, se centralizó a través del Consejo de la Cultura; por lo tanto no hubo una estrategia continua, sino más bien episódica, a través de la redacción y el envío de dos comunicados: con la convocatoria para los talleres radiales, y dando a conocer la iniciativa de la Radio en el Festival.

En cuanto a la difusión en **redes sociales**, se tomó la decisión de abrir una Página de Facebook (destinada a organizaciones), y privilegiar ese espacio de difusión, más que el perfil abierto previamente. El objetivo era darle visibilidad al proyecto y convertirla en herramienta de difusión para aumentar seguidores, y potenciar la iniciativa. En la previa al FAV contribuiría a la difusión de la convocatoria para promover la inscripción de niños y niñas en los talleres, y luego serviría para compartir la experiencia.

En el proceso surgieron algunas interrogantes: ¿al usar el Facebook estábamos incentivando su utilización en los niñ@s? ¿Queríamos eso? ¿Los mensajes que publicábamos estaban destinados a los niñ@s o a los adultos? ¿Era una herramienta que se relacionaba con el espíritu de la Radio?

Desde mi punto de vista, el Facebook es útil para visibilizar proyectos y generar redes. El público objetivo no eran necesariamente l@s niñ@s y niñ@s, sino más bien adultos o públicos de interés para la consolidación del proyecto. El objetivo comunicacional de la plataforma, en ese sentido, respondía más a la generación de alianzas estratégicas y posicionamiento, más

que a ser un canal de aprendizaje para niñ@s. El Facebook además permitió dar a conocer la web de Radio Educa y así escuchar la radio online.

Un Twitter creado para la instancia también buscó difundir la convocatoria y hacer conocido el proyecto, generando, en lo posible, redes de interés. Sin embargo, no hubo una estrategia de redes asociada para lograr estos propósitos.

Según Patricio, “como objetivo de difusión estaba muy bien. Sin embargo, la idea de generar nuevas plataformas y metodologías como “danos un me gusta” no me lograron convencer. Entiendo que Facebook define una edad mínima para su participación, así como algunas características especiales, con varias observaciones por hacer en cuanto a su contenido y uso. Creo que la aplicación de esta herramienta estaba más orientada a un público joven, adulto, lo que también es muy positivo”.

Durante el proceso previo al FAV y en los días del Festival, se realizó difusión de Radio Educa a través de la Página de Facebook y del Twitter del proyecto. La idea era postear diariamente con novedades sobre la realización de los talleres; links a la web de la Radio; podcast con grabaciones; fotografías de los talleres; entre otros.

No obstante, desde su origen Radio Educa apelaba a la no instantaneidad. Al contrario de una emisora tradicional, se constituía como un proyecto donde la actualidad, o la actualización diaria no era la constante. “Es la hora de jugar”, decía una de sus cortinas, apelando al “destiempo”, que la diferenciaba de una emisora común. Las Redes Sociales, por el contrario, tienen el objetivo opuesto: generar una actualización constante, casi en tiempo real. Por eso, el uso de las Redes Sociales fue un tema en discusión, su utilización fue más una excepción que una convicción.

Por otra parte, para promover la convocatoria a conocer el proyecto durante el FAV, difundimos un volante que circuló digitalmente (mailing, web, y redes sociales). Además, difundimos una promo grabada junto a mi sobrina.

No obstante, durante los días FAV faltó una estrategia que permitiera poner en circulación lo que estábamos haciendo: “una estrategia de comunicación para la emisión, que sacara la Radio de los estudios centrales y motivara a escucharla online, seguirla por Redes, y conocer el proyecto. No nos dio el tiempo ni la energía para preocuparnos de eso”, dijo Noel.

### Sitio web

El sitio web de la Radio es la herramienta principal que permite su existencia como radio online. Para el Festival, se colgaba allí la señal y de ese modo la audiencia podía escuchar la programación diaria.

En ese sentido, el proceso de Radio Educa para el FAV generó un replanteamiento: ¿es el sitio web de Radio Educa la plataforma más adecuada para dar a conocer el proyecto en una instancia como el FAV 2014? ¿Es un sitio pensado para niñ@s? Se desarrolló un proceso de discusión en torno a los contenidos y la disposición de estos en el sitio web. Los aspectos principales fueron los siguientes:

- Extensión de las noticias y redacción, ¿están escritas considerando la lectura de niñ@s?
- Cantidad de noticias en el home, ¿se podría disminuir para evitar el excesivo uso del scroll?
- Botoneras: ¿es posible agrupar temáticas para disminuir el número de botones y “limpiar” el espacio?
- Diferencias de opiniones a la hora de definir qué es lo que preferirían l@s niñ@s: ¿más color o menos color? ¿Más botones y disminuir los menús superiores y laterales? ¿Más texto o menos texto y más fotos?

Aunque el proyecto fue pensado por y para niños y niñas, no consideró en el desarrollo de su sitio web participación infantil. Por esta razón decidí hacer una primera indagación para conocer la opinión de mi sobrina Leticia -en ese entonces de nueve años-, y de ese modo incorporar la mirada niña en el posible rediseño de la web. Para eso le pedí que navegara por el sitio y opinara sobre lo que estaba viendo. Sus impresiones fueron grabadas, y más adelante se tomaron en cuenta algunas de ellas para modificar la plataforma. Sin embargo, se decidió no cambiar su estructura por completo, tanto por un tema de presupuesto, como de tiempo, y de la imposibilidad de llegar a acuerdos en varios de los puntos.

Aprendizajes:

Para Patricio *“la web es una de las puertas de la Radio. En ella se encuentra el trabajo desarrollado. Cada centímetro tuvo que realizarse con los recursos técnicos y humanos disponibles”*. En ese sentido, al igual que en otros aspectos de la planificación, generar cambios radicales para este contexto no era apropiado: el foco debía estar en la instancia del FAV y no en la proyección futura de la Radio.

Asimismo, proponer cambios es un proceso que implica tiempo, sobre todo considerando que las miradas eran distintas en cuanto a la estética de la web y su usabilidad, por lo tanto, requería mayor diálogo y negociación.

El desafío estaba en desarrollar una estrategia para implementar un sitio considerando la mirada de los niñ@s. Desde ahí el proyecto habría tenido más coherencia en cuanto a sus objetivos: “hecho por y para niños y niñas”.

**Estrategia de comunicación interna y relacionamiento con actores claves.** Referida a las decisiones comunicacionales para relacionarnos como equipo de la Radio y las vinculaciones con nuestros socios estratégicos en ese contexto: los apoderados de los niños y niñas participantes, y el Estado.

#### Comunicación interna

El proyecto de Radio Educa para el FAV surgió en un momento en que yo vivía en Argentina. Es por esto que los primeros acercamientos con su creador fueron vía correo electrónico.

Luego, la iniciativa fue tomando forma cuando visité Chile en el verano de 2013, y en un par de reuniones con Patricio pudimos definir lo que se transformó en el proyecto que presentamos



al Festival. Sin embargo, pese a estos encuentros, Radio Educa para el FAV surgió principalmente mediada por el correo electrónico, y las conversaciones vía Skype.

Me parece importante hacer esa mención porque creo que parte fundamental de los desacuerdos que surgieron en el desarrollo del proyecto se generaron por la falta de comunicación entre ambos, como gestores de la iniciativa. La tecnología no fue una buena mediadora para poner temas en discusión y las instancias de diálogo no fueron suficientes. Faltaron momentos reflexivos profundos, donde asuntos trascendentales como el proyecto político detrás de la Radio estuviera en discusión.

Frente a este punto Patricio señala: “la comunicación a la distancia no ayudó mucho. Resolver muchas cosas y de diferentes magnitudes, es difícil. En una conversación existe la idea que trabajar en un proyecto cultural artístico con niños es fácil pero el cansancio al final tiene diferentes resultados, pues trabajar con niños es diferente a jugar con niños. Sin embargo, creo que a pesar de los retrasos de algunas respuestas por correo o telefónicas, se dieron los espacios para el intercambio de ideas. Otra cosa es no estar completamente de acuerdo”.

¿Esto afectó el cumplimiento de nuestros objetivos?

Magdalena. *“Los niños nos veían como el equipo de la Radio, que no era primera vez que trabajábamos juntos. Eso es lo que me imagino que pensaron. Quizás podríamos haber experimentado nosotros previamente con la tecnología. Haber jugado nosotras a entrevistarnos con la grabadora... compartir conocimiento fue en la misma sesión pero no tuvimos la oportunidad de hacerlo antes”.*

¿Logramos entonces formar un equipo?

Magdalena señala: *“estábamos tan cansados de las tres horas de sesión en los talleres que no sé si cerrábamos los temas (en la evaluación posterior). Cada uno decía cómo le había parecido, lo que no, algunas ideas, pero no quedaban tan cerrados. Pero sí se daban esos espacios de conversación, es mejor que nada... Había mucho que resolver y ejecutar, pero siempre el tiempo apremiaba. No sé si alcanzamos a ser un equipo...”.*

Por su parte Noel agrega: *“me parece que todos teníamos unas ganas bárbaras de conocernos. Yo creo que Radio Educa en sí mismo no tenía equipo y nosotros rápidamente lo formamos para resolver lo que nos iba planteando lo coyuntural, rápidamente generamos confianza. Todo lo demás fue cuestión de no tener tiempo y de temas internos no conversados que no contribuían a la creatividad propia del grupo”.*

Durante el proceso, un modo para resolver las diferencias internas y avanzar fue determinar roles, los que en la medida que se fue desarrollando el proyecto se estructuraron de la siguiente manera:

- Patricio: habilitación técnica de la Radio; edición de productos radiales para días FAV; programación diaria de la Radio online; administración de presupuesto; diseño y habilitación de estudios centrales; re diseño y actualización web.
- Teresita: difusión vía redes sociales; redacción comunicados de prensa; contraparte del Consejo de la Cultura; diseño de metodología de talleres; diseño programación días

FAV; contra parte con apoderados; cotización y contacto con imprenta; contactos con diseñador, facilitadora.

- Magdalena: facilitadora y colaboración en diseño de metodología de talleres.
- Noel: facilitadora y colaboración en diseño de metodología de talleres y programación días FAV.

*“Creo que la organización que se conformó para el proyecto fue muy comprometida y profesional. Cada uno con experiencias e intereses, desde su ámbito buscó contribuir”, dice Patricio. El compromiso y la diferenciación en el conocimiento y las experiencias previas, fueron para Magdalena aspectos centrales que contribuyeron a la organización, para el buen desarrollo del proyecto, “eso facilitó y nos hizo confiar rápidamente en la iniciativa”, dice.*

#### Gestión de la comunicación con el Estado

La comunicación con el Estado estuvo mediada por la relación que teníamos previamente (Patricio y yo) con la Institución. En mi caso especialmente, pues trabajé directamente con varios de los funcionarios del Consejo de la Cultura que se convirtieron en nuestra contraparte. Eso facilitó la relación a la hora de solicitar la colaboración de la Institución para el desarrollo del proyecto.

En primer lugar, logramos que los talleres se realizaran en el espacio del Centro de Extensión del Consejo de la Cultura (Centex). Gracias a eso, articulamos a través de ellos la difusión de la convocatoria, lo que no sólo nos permitió acceder a sus redes y público fidelizado, sino además, validar nuestra actividad a través de este reconocimiento (el que ciertamente, ya era tal desde el momento en que la actividad fue aprobada como programación FAV).

El Consejo además nos facilitó implementos técnicos con los que no contábamos, y su apoyo en este sentido durante la realización de los talleres y los días FAV.

La comunicación con la Institución se hizo por medio de correo electrónico, llamados telefónicos y cara a cara (reuniones y encuentros informales). Se caracterizó por la fluidez, lo resolutoria y cordial.

#### Gestión con los apoderados

Desde que comenzamos a convocar para los talleres de la Radio buscamos que los objetivos y el sentido de la actividad se transmitieran lo más claramente posible. Asimismo, cuando l@s niñ@s ya estaban inscritos en los talleres quisimos mantener una comunicación fluida con sus padres y/o apoderados. Eso con la intención de que tanto adultos como niñ@s comprendieran en qué consistía el proceso, y al mismo tiempo construir confianza con los apoderados. Después de todo, estaban confiando a sus hij@s en nuestras manos.

Es por eso que enviamos periódicamente correos electrónicos con información, además de mantener vías de comunicación abiertas (correo y teléfono) por cualquier duda. En cada una de nuestras decisiones, y lo expresamos también en los correos, estaba el interés superior del niño.

La comunicación con los apoderados era fundamental porque en ella también se reflejaba el modo cómo desarrollábamos el proceso, cómo estábamos entendiendo la comunicación y el aprendizaje con y para sus niños@s. Las palabras utilizadas, la periodicidad de los correos, los llamados telefónicos, no fueron al azar. En todo estábamos comunicando.

Según Magdalena, “en los talleres no los involucramos mucho, excepto en la primera sesión. Pero creo que en los mails se entregó la información clara. Quizás tuvieron más tiempo de darse cuenta de lo que estaban haciendo los niños los mismos días del Festival. Sin embargo, en todo el proceso se notó seriedad sobre la organización: se cumplían las cosas que se decían, estábamos preparados para asumir la tarea y eso creo que lo percibían los adultos. Era un ejercicio de confianza y se logró”.

**II.- Dimensión educativa.** Un aspecto relevante en el proyecto Radio Educa fue planificar y gestionar la comunicación como dimensión educativa; es decir, el desarrollo de las metodologías y la ejecución de los talleres de radio; además del diseño y la ejecución del programa en vivo.

Aunque los tiempos y los recursos no nos permitieron desarrollar una estrategia en este punto que involucrara en todas sus etapas a niños y niñas, sí se tomaron decisiones desde el enfoque de derechos como principio fundamental, y desde una metodología que apostaba por la participación, la creación colectiva, y la experimentación libre.

Me enfocaré a continuación en la planificación de las tres sesiones de talleres realizadas durante el FAV.

### **Metodología de talleres**

“Las metodologías se construyen con base en las realidades, los espacios sociales específicos y los principios irrenunciables del enfoque (...) a partir de: momentos o temas flexibles; la constante interacción entre la reflexión, la acción y la retroalimentación de la acción por parte de los actores participantes; la continua construcción de códigos comunes y de espacios de negociación y consenso; la participación real de los actores” (Chavez Zaldumbide, 1996:9).

En la planificación de cada sesión y en su evaluación posterior, tanto con niños/as como con adultos, consideramos estos principios que plantea Chavez Zaldumbide. Así, la flexibilidad, la interacción entre la reflexión/acción/retroalimentación, la negociación y la participación de los actores estuvo presente.

Esto porque trabajar con niños/as es enfrentarse a la incertidumbre de los resultados. La estructura se piensa y se diseña, pero el proceso es una travesía cuyo final es imprevisible e imprevisto. En el proceso debimos estar atentos, escuchar a los niños y niñas que teníamos frente a nosotros, improvisar y desandar caminos.

Cada sesión implicó un proceso de evaluación y de re-diseño, porque tal como dice Morín, Roger y Domingo, “la realidad cambia y se transforma, entonces una concepción del método como programa es más que insuficiente, porque ante situaciones inciertas los programas sirven de poco y, en cambio, es necesaria la presencia de un sujeto pensante y estratega”

(2002:18). Allí, entonces, donde surge la incertidumbre es necesario aprender y crear en y durante el caminar.

Esta mirada significó que la planificación sufriera modificaciones sobre la marcha, sin olvidar que el objetivo de los talleres era que los niños y niñas experimentaran con el formato radial, teniendo al FAV como disparador de conversaciones y grabaciones.

Entonces, en su implementación se consideraron las tres etapas de la tipología diseñada por Prieto Castillo y Gutiérrez (2003:40-41), las que más tarde repliqué en la metodología para la recuperación de la experiencia para esta tesis.

- 1) Etapa de orientación y de información
- 2) Etapa de producción
- 3) Etapa de evaluación

La planificación de cada una de las sesiones implicó además la preparación de materiales y logística necesaria para su implementación.

#### **Las sesiones de taller por etapas** (ver cronogramas en anexos)

Las tres sesiones de taller comenzaron con el proceso de orientación e información, el que consistió en realizar el encuadre, explicando los objetivos de la sesión e invitándolos a un juego inicial para romper el hielo.

A continuación describiré cada sesión según sus etapas.

1) **Sesión 1. 11 de enero de 2014.** Objetivo: vincular a los participantes con el lenguaje radial, estimulando la experimentación individual y grupal.

- a) Etapa de orientación e información.

En la medida que cada uno de los niños/as llegaba, escribimos su nombre en un papel de color, con la idea de distinguirse y facilitar la etapa de conocerse. Luego, el juego de jaula y pajarito se convirtió en el rompe hielo inicial.

Alicia. *“Se trataba de que unos eran pájaros y las parejas eran jaulas. Me gustaba cuando tocaba ‘terremoto’”.*

Araceli. *“Lo que más me gustó fue que me divertí mucho caminando de un lugar a otro y cambiando de rol”.*

Isabella. *“Me acuerdo de que teníamos que ponernos en medio de 2 personas y formar una casita, cuando decían una palabra debíamos cambiarnos de casita, por lo tanto pasábamos mudándonos, lo que nos permitía conocer muchos niños durante el juego”.*

Karla. *“Era muy divertido y gracioso”.*

Renato. *“Me gustó contar las historias y andar corriendo para todos lados. Había que estar muy atento eso también me gustó”.*

Es interesante como nuevamente aparece la dimensión relacional como valorada por los participantes. Pues, más allá de jugar y divertirse, Isabella por ejemplo, reconoció en el juego una oportunidad para conocer a otros.

El juego dio paso a una presentación de Radio Educa a través de fotografías y su página web. La intención era dar a conocer la emisora y aprovechar ese disparador para escuchar sus experiencias con la radio. Algunas de las preguntas que facilitaron la conversación fueron las siguientes:

- ¿Escuchas radio?
- ¿Alguna vez has estado en una radio?
- ¿Para qué crees que sirve la radio?

Posterior a esto introdujimos el primer componente “mágico” de la jornada. Sin previo aviso, y mientras se desarrollaba la conversación, una llamada por Skype interrumpió súbitamente el momento. Era Patricio, quien se contactaba con nosotros en su llegada a Valparaíso, en la clásica Kombi Wolkswagen, móvil representativo de la emisora<sup>15</sup>. La acción permitió ejemplificar un contacto en directo como dinámica radial y las múltiples posibilidades que el proyecto entregaba, además de sorprender a los/as niños/as e invitarlos a imaginar y soñar en el espacio.

Con llegada de Patricio al Centex comenzó la segunda etapa de la sesión: la producción.

#### b) Etapa de producción

Una gran caja de colores que contenía todos los implementos necesarios para hacer radio volvió a sorprender a los/as niños/as presentes. Ansiosos por la llegada de Patricio, luego del contacto en directo, se abalanzaron sobre la caja apenas la dejó en el centro del círculo, el que desde el inicio del taller se convirtió en el espacio de encuentro, conversaciones y experimentación.

Al abrirla, cada uno de los presentes comenzó a familiarizarse con los materiales que durante las próximas sesiones se convertirían en la técnica para hacer radio. Micrófonos, audífonos, kombis de juguetes con sonido, grabadoras, y una multiplicidad de elementos pasaron de mano en mano, disponibles para las primeras experimentaciones y la curiosidad de los/as niños.

Entonces, el micrófono central de la Radio se armó y se ubicó en el centro. Sonaron así las primeras pruebas: del canto del Pollito Pío al unísono, a las presentaciones individuales. Para estas últimas se repartieron tarjetas con preguntas que complementaron el quién soy (fecha de tu cumpleaños, comida favorita, juego preferido, etc).

---

<sup>15</sup> Radio Educa nace como un proyecto radial itinerante que recorre Chile en este vehículo, llegando a escuelas, bibliotecas, plazas y parques nacionales para que la comunidad experimente con la posibilidad de hacer radio.

Este ejercicio fue el primer acercamiento con la técnica, y contribuyó a entrar en confianza para comenzar la experimentación. ¿Cómo se sintieron los/as niños al hablar por primera vez frente al micrófono de la Radio? Acá sus respuestas recopiladas en la encuesta:



Alicia. *“Me sentí rara porque nunca había hablado por un micrófono”.*

Araceli. *“Un poco nerviosa, pero bien”.*

Ariel. *“Emocionado!”*

Benjamín. *“Raro”.*

Isabella. *“Un poco nerviosa y muy emocionada, porque era*

*la primera vez que tomaba un micrófono de verdad”.*

Karla. *“Nerviosa, y feliz pues nunca había dicho todo eso por micrófono”.*

Renato. *“Me sentí como contento porque era la primera vez que hablaba por un micrófono, con público”.*

Valentina. *“Alegre”.*

Las respuestas variaron desde sentirse raro (2) y nervioso (3), hasta la emoción (1) y la felicidad (3)<sup>16</sup>. En general los participantes vivieron una experiencia nueva, con todas las emociones que implica lo desconocido. Es interesante cómo después de este primer acercamiento, más bien tímido, comenzaron a desbloquear su creatividad<sup>17</sup> y se atrevieron a participar. En esto influyó el cómo se diseñó y ejecutó el proyecto. Pues, “hay que estimular a los niños a atreverse, a desear, a inventar, y entonces surgirán sus ideas, sus propuestas, sus aportes” (Tonucci, 2012:65).

Entonces, con la primera experiencia en el cuerpo, invitamos a los participantes, divididos en tres grupos, a jugar con una sopa de letra y su kit radial (micrófono, audífonos y grabadora). En ellas encontrarían palabras que les permitirían armar frases sobre Valparaíso y el Festival de las Artes. La idea era que grabaran esas frases y así comenzar a generar las primeras producciones radiales para la radio en el FAV.

<sup>16</sup> Uno de los participantes que respondió la encuesta no asistió al taller 1, por lo tanto, no respondió esta pregunta.

<sup>17</sup> La definición del concepto “desbloqueo creativo” la tomo del programa Cecrea, del Consejo de la Cultura: “Espacios de quiebre y desconexión del día a día y de las respuestas aprendidas, que permitan la conexión entre el grupo de niños, niñas y jóvenes y los facilitadores a través de dinámicas que activen procesos y conductas creativas. Se realiza transversalmente durante las sesiones de laboratorios”. Disponible en: <http://www.centrosdecreacion.cl/wp-content/uploads/2016/05/Glosario-Cecrea.pdf>

Araceli. *“Había que encontrar unas palabras del medioambiente y hacer parece un cartel. Bueno pues no me acuerdo mucho de eso”.*

Karla. *“En realidad lo recuerdo muy poco pero era algo así que con las palabras que encontramos debíamos hacer un cuentos, y unos de los temas eran lugares relacionados con el ambiente”.*

Renato. *“Recuerdo que había que pintar las palabras que encontrábamos. Nosotros nos poníamos en la grabadora y con esas palabras (parece que eran tres palabras por cada niño) hacíamos oraciones inventadas por nosotros. Yo recuerdo que aparecieron los temas de Valparaíso, del puerto Prat, las calles de Valparaíso, también el tema del reciclaje, de cómo reciclar basura”.*

Esta fue una de las actividades que generó menor recordación. Su intención era que el acercamiento a la técnica fuera paulatino, y a través del juego; pues no estábamos formando periodistas sino buscábamos que experimentaran con la radio y le dieran sentido a la experiencia, más allá del manejo instrumental. No obstante, los niños y las niñas prefirieron la expresión directa con el formato, más que su mediación. Hablar por el micrófono fue resultando cada vez más natural.

#### c) Etapa de evaluación

Al cierre de esta primera jornada evaluamos a partir de la pregunta: ¿qué es lo que más me gustó de este día? Para ello mantuvimos el círculo inicial y con el micrófono al medio, invitamos a cada niñ@ a responder frente a él. La idea era que sus opiniones estuvieran mediadas por la técnica. En el proceso, uno de los adultos facilitamos la experiencia.

2) [Sesión 2. 18 de enero de 2014](#). Objetivo: vivenciar el formato de entrevista y un programa en vivo, asumiendo roles.

#### a) Etapa de orientación e información.

Tal como en la primera sesión, se propuso un juego que les permitiera conectarse con el cuerpo, entrar en confianza y en disposición para la jornada. Así, los/as invitamos a jugar al “tuti fruti”, adaptado con roles radiales; es decir, cada uno/a era: entrevistado, locutor, productor, sonidista, etc. Cada vez que se nombraba un rol, los eludidos debían cambiarse de puesto. A la consigna de “tuti radio”, todos/as los presentes intercambiaban lugar.

Luego del juego llegó el momento de recordar lo vivido en la sesión anterior y escuchar algunas de las grabaciones. Durante los talleres buscamos que los participantes escucharan sus producciones, y así conocieran el resultado del proceso de trabajo.

#### b) Etapa de producción.

Para desarrollar uno de los objetivos de la sesión (experimentar en el formato de entrevistas), se buscó nuevamente introducir la magia, con un invitado sorpresa. Las niñas ayudaron a recordar la experiencia: “¡me acuerdo cuando usted se vistió de la Reina Roja”!, dijo Araceli, y Alicia complementó: “estaba el Dakar afuera y usted supuestamente iba a llegar tarde. En esa

apareció la Reina Roja, y estaba enojada porque alguien se había comido sus tortas, entonces decía ¡qué le corten la cabeza!”

La visita de la Reina Roja buscaba introducir la idea de entrevista, con los/as niños/as participantes como los entrevistadores. Este fue el punta pie inicial de la siguiente actividad: una dinámica con disfraces, donde cada niño/a ejercía un rol, como entrevistado y/o entrevistador.

*“Nosotros nos disfrazábamos de los trajes que estaban ahí y otra persona nos preguntaba de dónde éramos, haciendo como que venía de otra parte”, recuerda Amara.*

*“Me acuerdo que había un saco lleno de ropa y nos poníamos máscaras y hacíamos como que veníamos del extranjero, nos entrevistaban”, dice Benja.*

*“Disfrazarme, fue lo que menos me gustó porque los disfraces eran pequeños en talla y para niños pequeños en personajes”, reconoce Isabella.*

Este juego de roles dio paso a una pausa, y luego los/as invitamos a vivir una imagería. A partir de una grabación que incluía sonidos de la naturaleza, de un mercado, de una plaza, y de la calle, entre otros, los/as invitamos a recorrer una ciudad imaginada. Los/as niños/as se recostaron sobre el piso y acompañamos los sonidos con un relato que guiaba la experiencia.

La imagería fue el disparador de la siguiente invitación; imaginar tu ciudad soñada. Para eso los/as invitamos a formar grupos donde cada integrante recibió un papel con un rol (reportero, locutor, “estamos al aire”, móvil, director, anuncios, técnico, productor, sonidista, entrevistado). La idea era que pudieran conversar sobre la temática simulando un programa en vivo, con roles que se fueron intercambiando. El objetivo de la dinámica era doble. Por un lado, generamos conversación y material grabado en torno a la ciudad (temática del FAV 2014), y practicamos cómo sería el programa en vivo.

¿Cómo se sintieron los/as niños/as en este juego de roles?

Araceli (directora). *“Bien ya que tenía que dirigir la radio dando señales a quienes les tocaba hablar y diciendo AL AIRE”*

Ariel (reportero). *“Muy bien!”*

Felipe (técnico). *“Me sentí bien, de hecho me gustó mucho”.*

Isabella (técnico). *“Bien, en un principio estaba difícil, pero luego me fue fácil”.*

Renato (entrevistador). *“Me sentí muy raro porque me hacía preguntas a mí mismo sobre las respuestas de los otros, de cómo inventarían las respuestas siendo de otro país. Era un raro con risa, estaba como contento y a la vez como sorprendido con algunas respuestas”.*

Sobre lo más difícil de esta experiencia, los/as niños/as recuerdan:

Alicia. *“Hacer los comerciales”.*

Araceli. *“Cuando tenía que pensar de que hablaríamos después, pero en general no fue difícil”.*



Benjamín. *“Cuando hablamos por micrófono”.*

Karla. *“Que los otros integrantes se pusieran de acuerdo para seguir con el programa”.*

Renato. *“Lo más difícil fue crearme esas respuestas e inventar una pregunta que tenga que ver con esas respuestas para darle sentido a la entrevista”.*

Valentina. *“Nada”.*

En esta etapa se evidenció la relevancia que tuvo para los niños y las niñas el contacto con la técnica. No obstante, faltó profundizar la facilitación, por ejemplo a través de preguntas guía para que el tema ciudadano propuesto (la ciudad soñada) adquiriera más peso en la conversación. Para los participantes lo más relevante fue jugar a estar en un estudio de radio, y el contenido tratado ocupó un lugar secundario.

#### c) Etapa de evaluación

La evaluación de esa jornada consistió en “El pozo”, dinámica donde los presentes depositaron en un pozo imaginario lo que más les gustó del día y qué se llevaron de la experiencia.

3) [Sesión 3. 25 de enero de 2014](#). Objetivo: experimentar con la planificación y el desarrollo de un programa en vivo, el trabajo en equipo, los roles, y practicar lo que vivirían en el FAV.

#### a) Etapa de orientación e información.

Luego del juego rompe hielo de esa sesión, le explicamos a los/as niños/as qué haríamos en el FAV. Las dos sesiones anteriores habíamos experimentando con en el formato radial, pero esta última era la oportunidad para simular la experiencia que estábamos a una semana de vivir.

Para ello entonces, les mostramos una breve presentación con fotografías de algunas actividades FAV, con la idea de familiarizarlos con el Festival e invitarlos a conversar en torno a lo que vivirían. El objetivo era que estuvieran preparados para que en los días del evento se sintieran cómodos en su rol de “reporteros”, pues ellos/as serían quienes harían las preguntas y conducirían el programa en vivo. Estaban conscientes y empoderados con el desafío.

Luego de esta suerte de inducción, formamos cuatro grupos para poner manos a la obra.

#### b) Etapa de producción

Mientras uno de los grupos salió a la calle a reportear (un par de actividades FAV que se estaban montando, y a entrevistar a las personas que circulaban por la calle), los otros se organizaron en roles, planearon una pauta de programa en vivo, y practicaron la dinámica radial.

En la encuesta les pregunté: ¿cómo lo pasaste en el reporteo en terreno? y ¿Qué fue lo que más te gustó? A continuación sus impresiones:

Araceli. *“¡¡GENIAL!! También un poco nerviosa, Pero lo pase bacán Es una de las mejores experiencias que he vivido”.* *“Me gustó TODO, poder salir a reportear y estar en vivo con radio educa”.*

Felipe. *“Me sentí bien, como un verdadero reportero de noticias”. Me gustó “aprender a trabajar en la mesa técnica”.*

Isabella. *“Fue muy entretenido porque entrevistamos las personas que paseaban por alrededor, y entre ellas un argentino”. Me gustó “entrevistar, porque conocí personas”.*

Karla. *“Super y un poco nerviosa al salir a entrevistar a la gente”. Me gustó “tener que ir a entrevistar a la gente con micrófono en mano”.*

Renato. *“Espectacular porque salimos del estudio”. “Lo que más me gustó fue entrevistar a las personas, hacerles preguntas y que ellos me las respondieran con gran sabiduría”.*

Valentina. *“Súper divertido”. Me gustó “todo”.*

#### d) Etapa de evaluación

Utilizamos la misma dinámica del pozo en esta última sesión de taller, bajo la pregunta ¿qué fue lo que más me gustó de esta jornada?

Al momento de recordar esta experiencia pregunté en la encuesta por los aprendizajes observados en esta sesión y esto fue lo que me dijeron:



Alicia. *“Que para ser una persona importante, hay que hacer muchos sacrificios”.*

Araceli. *“Que no es fácil organizar una radio”.*

Ariel. *“Trabajar en grupo”.*

Felipe. *“El tema de reportear, aprender a usar la mesa y lo entretenido que es trabajar en radio”.*

Isabella. *“Aprendí a usar los distintos elementos de reportaje y entrevistas”.*

Karla. *“A no ser tímida frente un micrófono y ser seguros frente a la gente”.*

Renato. *“Aprendí cómo era una entrevista real. Cómo se siente estar en una entrevista real y entrevistar a personas”.*

Valentina. *“Hablar con gente mayor”.*

Para los niños y las niñas si bien, fue una experiencia entretenida, un juego, fue también un desafío que asumieron con gran compromiso. Reconocieron que no fue fácil, que hubo sacrificios pero a la vez fue entretenido, implicó aprendizajes y a desenvolverse frente a otros.

### Re-mirando la experiencia

La metodología que desarrollamos durante los talleres también significó aprendizajes para el equipo de adultos que facilitamos. En ese sentido, Magdalena identificó tres aspectos positivos en su planificación y gestión: la definición de roles, la claridad con respecto a la estructura y a los momentos de la sesión, y la incorporación de la dimensión mágica (como el uso de disfraces, o Patricio en un repentino contacto vía Skype). “Generó expectación, tensión, se ve que es como algo importante que está pasando. Provocaba quiebres en lo esperado. Mágico y entretenido porque en cada sesión podía ocurrir algo raro. No era como una clase de un colegio tradicional”, dijo.

Cuando analicé la metodología que desarrollamos observé en las decisiones y en las acciones implementadas el concepto de Mediación Pedagógica<sup>18</sup> (1991) de Daniel Prieto Castillo y Francisco Gutiérrez. Después de este aprendizaje, y mucho más consciente, volví a aplicar sus principios en la metodología de recuperación de los relatos de los niños y niñas para esta tesis. No obstante, para Radio Educa, nació de la intuición o de nuestra experiencia, más que de una decisión consciente por aplicar lo que plantean estos autores.

Me parece importante mencionar los aspectos de la Mediación Pedagógica que aparecieron en la planificación y ejecución de los talleres, y que luego consideré en la metodología para recuperar la experiencia con los niños y las niñas participantes:

#### **1.- Basar la intervención en el juego pedagógico (Gutiérrez y Prieto Castillo, 2007: 90-91)**

Este se caracteriza por ser un método rico en expresión y comunicación, sin forzar a nadie a participar. Se basa en proponer una experiencia lúdica, donde la base está en la alegría de construir. No se obliga a nadie a jugar pero sí se proponen dinámicas que incentivan el juego.

Las dinámicas, como herramientas de gestión de la comunicación, fueron claves en el desarrollo de los talleres, pues estas no sólo incentivaron la participación, sino además, contribuyeron a generar un ambiente cálido y de confianza en el grupo. Como se explica en Sembrando mi Tierra de Futuro, “cuando jugamos estamos conectándonos con los otros desde la risa, el abrazo, la confianza, poner el cuerpo y no sólo la cabeza para aprender. Promueven el trabajo de reflexión, lo nutren, le dan fuerza” (2011:43).

Las dinámicas respondieron a objetivos y se pensaron desde la libertad y no desde la rigidez de su aplicación. Tal como mencioné anteriormente, se partió desde la base que el trabajo con

---

<sup>18</sup> "Tratamiento de contenidos y de las formas de expresión de los diferentes temas a fin de hacer posible el acto educativo, dentro del horizonte de una educación concebida como participación, creatividad, expresividad y relacionalidad. Es importante resaltar que se habla de mediación en el estricto sentido de mediar entre determinadas áreas del conocimiento y de las prácticas de los que están en disposición de aprender algo de esas áreas de conocimiento" (Gutiérrez y Prieto en El Derecho a la Comunicación, 2003: 35).

niños y niñas es impredecible y por lo tanto, fue necesario estar dispuesto a cambiar el rumbo en la marcha.

Tonucci señala que el juego es el motor del placer para los niños, sólo comparable con las experiencias más extraordinarias para el adulto, y es por eso que enfatiza en la necesidad de que los adultos “dejen hacer”, “dejen jugar a los niños”. Porque hoy, las instituciones educativas por ejemplo, “han perdido por completo el vínculo con el placer y deben recurrir a un motor mucho menos poderoso y eficaz: el del deber” (Tonucci, 2012: 44).

A partir del juego pedagógico, relevamos el saber esperar y respetar los ritmos de los/as otros/as. El espacio de la Radio se caracterizó por ese respeto a los modos de hablar, escuchar, y a las personalidades particulares. Quizás por lo mismo, los niños y niñas se sintieron en confianza y con ánimo de participar y asistir a cada taller, y posteriormente a la Radio en los días del FAV. Hubo un compromiso de ellos/as con el proyecto, que significó que prácticamente todos/as los que asistieron el primer día, completaran el proceso. Se vivió un ambiente de respeto e integración, validando las diferencias.

Asimismo, se buscó partir siempre del otro/a, de sus experiencias, expectativas, sueños, rutinas, y creencias, poniendo como motor para la expresión, la creatividad, la que resulta crucial para el desarrollo humano. Me parece importante relevar cómo, al igual que en la metodología realizada para esta tesis, durante el FAV la Radio se convirtió en un espacio donde se compartía a partir de las subjetividades de cada niño/a, en un abrir ventanas para que cada/a uno/a se expresara desde lo que le hiciera sentido. Por el contrario a la exigencia que el periodismo tradicional le hace a los medios de comunicación de alcanzar la objetividad, acá se buscaba justamente potenciar el “yo” en la experiencia, y no negarlo.

Esto encuentra relación con la noción sobre la educación que desarrolla Claudio Naranjo y que he mencionado en el transcurso de la tesis. El autor problematiza el concepto de calidad en la educación, señalando que esta no debiese relacionarse con aprobar exámenes, sino con la capacidad de ser creativos y entablar relaciones satisfactorias con los demás: ser felices<sup>19</sup>.

Así la educación se vuelve un acto de libertad.

## **2.- Los niños y niñas participantes requieren conocer el sentido global del proyecto.**

Como dicen los autores, “lo importante es que quien va, sepa adónde va” (Pérez y Gutiérrez, 2007: 72). La idea es que los sujetos protagonistas encuentren el sentido que para ell@s tiene el participar en el proyecto.

Tal como describí anteriormente, cada sesión comenzaba con una etapa de orientación e información donde explicábamos lo que haríamos en la jornada y recordábamos el sentido del proyecto. Fuimos muy insistentes en relevar la importancia de su participación con la idea de empoderarlos: “serán los reporteros de la Radio para el FAV”.

---

<sup>19</sup> Texto disponible en:

[http://claudionaranjo.net/pdf\\_files/sat\\_education/educacion%20para\\_salir\\_del\\_patriarcado\\_spanish.pdf](http://claudionaranjo.net/pdf_files/sat_education/educacion%20para_salir_del_patriarcado_spanish.pdf)

La información que entregábamos se complementaba con los datos más logísticos que enviábamos a los apoderados, en la permanente comunicación que sosteníamos con ellos.

**3.- Los niños y niñas participantes necesitan estar siempre presentes en las dinámicas y acciones pensadas.**

Una estrategia pensada en un territorio determinado no tiene por qué funcionar en otro. En este sentido, fue importante conocer a los niños y niñas participantes, considerarlo/as, tomar en cuenta sus prácticas y su cultura a la hora de planificar.

En la primera sesión indagamos en estos puntos, preguntándoles por su conocimiento de la radio, y por la relación que tenían con ella. Ahí nos dimos cuenta que para todos/as era nuevo participar de una emisora; que algunos escuchaban radio, especialmente camino al colegio, con sus padres; y que la música era lo que más valoraban de ella. Asimismo, observamos que aunque el grupo era diverso socialmente, la mayoría provenía de un contexto en contacto con el arte y la cultura.

Esa información la consideramos a la hora de vincularla con contenidos que queríamos transmitir, proponiendo diversos ángulos de mirada para la reflexión colectiva.

**4.- Las acciones requieren ser motivadoras, emotivas y provocadoras.**

Por esto pusimos especial énfasis en el juego y los momentos mágicos. Intentamos que participar no se convirtiera en una tarea obligada, como a veces sucede en el sistema escolar, sino en una instancia divertida para aprender, compartir y hacer amigos.

**5.- La metodología de intervención debiera basarse en la “pedagogía de la pregunta”.** Para esto buscamos considerar: encontrar el momento para hacerlas; que fueran abiertas y cerradas; que se refirieran al presente, al pasado y/o al futuro; que hicieran referencia a distintos ángulos de mirada; que interpelaran; cuestionaran; e invitaran a la reflexión, siempre, desde la libertad de la respuesta, pues no responder también es una respuesta válida. Preguntar no implicaba obligar a responder, o esperar un contenido de respuesta determinado. La idea era facilitar desde la idea que no hay preguntas ni respuestas incorrectas.

**6.- Utilizar un lenguaje claro, sencillo y rico en contenido.** Como facilitadores requeríamos “saber narrar”, tener empatía con los/as otros/as, motivar y propender al diálogo. La riqueza de lo que se dice y cómo se dice implica concebir a los/as otros como sujetos de conocimiento, como niños y niñas con recursos para escuchar, comprender y hablar, desde su subjetividad, su cultura, su contexto, su historia.... Es hablar con sujetos, niños y niñas, no menores.

Entonces, privilegamos conceptos claros y nunca seguimos adelante si algunos de ellos no se entendía. Explicamos en todo momento lo confuso o las palabras técnicas. Buscamos ser precisos y ordenados al plantear las ideas o instrucciones.

**7.- Escuchar siempre al otro/a.** Todo lo anterior no habría sido posible si no hubiéramos considerado la escucha permanente.

Con esto, el desafío era encontrar el modo en que los participantes dijeran lo que ellos querían decir, no lo que los facilitadores esperábamos que dijeran.

Tonucci dice que “hacer hablar a los niños no significa pedirles que resuelvan los problemas de la ciudad, creados por nosotros; significa en cambio aprender a tomar en cuenta sus ideas y sus propuestas (...) Hace falta mucha curiosidad, atención, sensibilidad, sencillez. Hace falta estar convencidos de que los niños tienen cosas para decirnos y darnos, y son diferentes de las que sabemos y somos capaces de hacer los adultos y que, por lo tanto, vale la pena dejarlos expresar lo que piensan de verdad” (Tonucci, 2012: 64-65).

El autor señala la importancia de ayudar a los niños a liberarse de los estereotipos, de las “respuestas obvias” que se han construido en sus distintos lugares de socialización (como la televisión, la escuela, la casa), y que ocultan sus deseos y su creatividad.

Para esto es muy importante la actitud del facilitador, porque tal como dice Claudia Villamayor: “será preciso saber escuchar, para poder contar lo que dicen las prácticas; saber sentir para poder expresar lo que ellas comunican por sí mismas y volverlas nociones, métodos y herramientas con identidad cultural e histórica y desde allí no romper la cadena que permita coordinar, gestionar procesos sociales que tenga a la comunicación como perspectiva y como dimensión, pero también como recurso estratégico para el diálogo ciudadano” (Villamayor, 2006:10).

Uno de los desafíos de la metodología, estaba en el rol que debíamos desempeñar como facilitadores, el que, como dice Kaplún “en lugar de sentirse emisor exclusivo y privilegiado, se sitúa como facilitador, como animador –yo diría dinamizador- y organizador de la comunicación, encontrando formas y caminos para que los medios vayan generando un diálogo cada vez más compartido, y se vayan haciendo gradualmente más y más abiertos a la participación de sus destinatarios” (2002:61).

Fue necesario estar disponibles para el diálogo y para propiciar el encuentro. Digo “disponible” no sólo en términos de “tener tiempo para”, o estar físicamente en un lugar, sino además, en el sentido de estar en disposición, desde el cuerpo, las emociones, la razón, los deseos y las visiones de mundo que nos atravesaron. Porque “no se imagina sólo con la cabeza, también se imagina desde la emoción porque sin ella se formulan encuadres o marcos, pero no instrumentos facilitadores de diálogo comunicativo”, dice Villamayor (2006:10).

No significó imponer, o decir qué y cómo se debe hacer una u otra cosa, sino promover que todos y todas participen, encontrando colectivamente las respuestas, incentivando el hacerse preguntas, experimentando sin miedo a equivocarse. En definitiva, promover el acercamiento a la radio, entregando algunas técnicas pero dejando espacio para probar y descubrir cómo hacerlo. Para algunos niños y niñas fue más fácil hacerlo solos, y otros necesitaron más acompañamiento adulto.

Asimismo, en la planificación y en el momento de evaluar para pensar en el taller de la semana siguiente nos enfrentamos a discrepancias en el grupo con respecto a la metodología utilizada. Aparecieron entonces diversas disyuntivas: ¿cuál es el límite entre estructurar el taller y dar espacio a la creación libre? ¿Se pueden complementar ambas miradas –la de proponer

dinámicas v/s que los niñ@s exploren sin consignas previas la técnica y el lenguaje radial? ¿Es la dinámica una modalidad que coarta la libertad de experimentación? Entre todos reflexionamos sobre estos puntos:

Magdalena (facilitadora). *“Como era una experiencia nueva tanto para los niños como para nosotros, era facilitador que estuviera estructurada la sesión. Porque todos nos enfrentamos a una instancia novedosa (no conocíamos a los niños y ellos no se conocían). Otorga seguridad el que haya una estructura con un orden lógico que puede tener sentido”.*

¿Por qué la estructura facilita? Pregunto.

*“Porque es algo más armado desde donde agarrarse. Si fuera algo súper libre, con un micrófono no más, con adultos mirando solamente, podría haber sido más caótico, más difícil para nosotros mediar, favorecer la atención. En general cuando hay una experiencia nueva, la estructura te da una certeza. Además, el hecho que se note que alguien planificó algo, te permite anclarte a eso.*

*Creo que flexibilizamos la estructura al final, porque me parece que lo que más le gustaba a los niños era usar la técnica, jugar a ser reporteros, Creo que hubo luego más espacio para esa experimentación”.*

¿Crees que se coartó la libertad de experimentación? Vuelvo a la carga.

*“No se me ocurre cómo podría haber sido de otro modo considerando que había un objetivo final (participar del FAV), considerando el tiempo acotado. Desde ahí había una meta predefinida, no era que los niños tenían que pensar qué hacer con ese aprendizaje. Estos espacios de participación protagónica se van construyendo en los procesos, pues a medida que se va constituyendo el grupo, que se conocen entre sí, se genera confianza. Pensando que fueron sólo tres sesiones, creo que estuvo bien la dosis entre lo planificado y lo más libre”.*

Noel (facilitadora), agrega: *“las dinámicas ayudan a organizar el trabajo, a llevarlo a un lugar de disfrute, y a ordenarlo en el compartir. La dinámica en sí misma no coarta el trabajo, lo coartan los talleristas cuando utilizan el instrumento como un fin en sí mismo. Esto es una herramienta para discutir o compartir una cosa, si no sale con eso tengo que tener la suficiente destreza para poder hacer otra cosa.*

*El instrumento te da seguridad, pero hay algo de los grupos humanos que es importante: la flexibilidad, el diálogo, la apertura. Que las dinámicas no coarten dependió del juego de poder entre los talleristas, y eso fue una tensión pero generó cuestiones positivas en el taller.*

*Las dinámicas sirven en función del proceso, no en sí mismas. Las relaciones de poder, los contextos (en una cultura argentina es distinta que en la chilena) y las tensiones que se generan en el grupo son más importantes que las dinámicas en sí”.*

Los momentos para experimentar sin pauta se fueron generando en el proceso, especialmente durante los programas en vivo. Porque, tal como dice Magdalena, “los espacios de participación protagónica se van construyendo en los procesos”. Para los tres días de transmisión preparamos una pauta tentativa que buscaba convertirse en una referencia para evitar los momentos en blanco, y que consistía en proponer un programa de conversación,

donde los/as niños/as harían entrevistas, conversarían entre ellos sobre la experiencia en los talleres y sobre lo que habían visitado del FAV, harían reporteos en terreno, escucharíamos las producciones de los talleres y música<sup>20</sup>. La cantidad de horas al aire, hizo que la planificación se fuera modificando y adaptando constantemente, hasta el punto que los/as niños/as gestionaron solos el espacio.

Pero llegar a este punto no fue un camino fácil, tanto para los niños y niñas como para nosotros. En el caso del equipo adulto, previo a decidir y gestionar el programa, surgieron dudas y diferencias de opinión.

Por un lado estaba la idea de generar un espacio interactivo, donde los niñ@s transitaran por diversas estaciones que les permitieran experimentar el formato radial (como una caseta de grabación; un espacio para imaginar y grabar; otro para leer frente a un micrófono, etc). Los niñ@s reporter@s además conducirían espacios radiales durante cada jornada y estarían reportando en terreno, para luego escuchar sus grabaciones.

Por otro lado, se propuso un programa en vivo, que transmitiera en forma continua en cada jornada del FAV. L@s niñ@s que asistieron a los talleres serían los locutores y reporter@s del programa, y quienes visitaran el espacio se convertirían en audiencias, con una participación activa menor.

Uno de los aspectos centrales a la hora de tomar la decisión estaba en los objetivos que cada uno de nosotros concebía en el proyecto. Para mí había un sentido político detrás de cada acción: contribuir a la participación de los niños y niñas en el espacio público. Me interesaba generar una instancia dinámica de participación, donde la mayor cantidad de niños/as produjera sus mensajes y no sólo ejercieran un rol de audiencias. Cómo lograrlo era mi mayor inquietud.

Fue en este punto donde surgía con mayor fuerza la necesidad de re-pensar el proyecto político de la Radio. ¿Cuál es el sentido del proyecto? ¿Cuáles son los aportes que queremos/podemos generar con la iniciativa? ¿Cuáles son nuestros sueños respecto a Radio Educa? ¿Qué queremos lograr?

La decisión que tomamos finalmente fue, tal como señalé, realizar un programa en vivo que transmitiera los entretelones del Festival desde los estudios centrales instalados en el edificio del Consejo de la Cultura. Eso implicó desarrollar un cronograma con programación para ocho horas continuas. Organizamos una grilla con turnos para l@s reporteros infantiles; ideamos temáticas a conversar; pensamos en entrevistados y los contactamos; desarrollamos tarjetas con información del Festival como apoyo para los niños e información para la audiencia; produjimos material grabado adicional para mantener el programa con contenido; seleccionamos música, cortinas y enlatados adecuadas, entre otras tareas.

El desafío habría estado en que los mismos niños y niñas hubieran gestionado estas tareas y decidido cómo querían que fuera el espacio, pero como señalé, no todos los niños se involucraron del mismo modo, y lograr este empoderamiento implica tiempo.

---

<sup>20</sup> En anexos revisar planificación con detalles.



Los participantes recordaron así la experiencia:

Alicia. *“Tuve que responder preguntas a la periodista, salimos a reportear a la playa San Mateo (Tikiticlip)”*.

Isabella. *“Entrevistar a las personas y grabar, fue muy divertido”*.

Felipe. *“Me toco reportear en la feria donde habían sillas de playa y regalaban helados, entrevistar al Mimo TUGA y al Petita de los 80’, además de participar en la mesa técnica”*.

Karla. *“Con mi grupo compartimos los roles y todas fuimos participes de igual manera y entrevistamos a niños y a dos artesanas”*.

Renato. *“Tuve que entrevistar en el estudio a un invitado, hombre adulto que estuvo creo que en un concierto que hubo. Hablé por micrófono la mayor parte del tiempo. También entrevisté a niñas y niños que iban a ver y la tía Teresita los invitaba, entonces les preguntaba que les parecía el festival, que hicieron en el FAV, cómo lo pasaron, qué sintieron al hacer esas actividades”*.

Valentina. *“Abrí el programa”*.

Buscamos que los programas fueran ágiles y dinámicos, tanto para su puesta en escena en el espacio del FAV, como para la audiencia que escuchara online. Llegar a esta decisión implicó disyuntivas similares a la vida en la planificación de los talleres. ¿Hasta qué punto debíamos estructurar el programa en vivo? ¿Resultaba mejor para l@s niñ@s participantes cederles el espacio para que hablaran frente al micrófono sin pauta previa? ¿Cómo compatibilizar las estéticas de los niñ@s participantes, con la agilidad del formato radial y con la dualidad de lo presencial/online, además de las estéticas adultas en juego?

La pauta, y la presencia inicial de un adulto en el estudio acompañando a l@s niñ@s, permitían guiar el proceso, y facilitar su participación en el espacio. Después de todo, no resultaba simple desarrollar un programa radial en vivo y en directo sin planificar al menos de qué se hablaría. Por otro lado, los formatos tradicionales del periodismo radial se convirtieron en un referente a la hora de pensar en la pauta, por lo tanto, el mayor desafío era desapegarse de esos formatos y crear nuevos modos de contar.

Magdalena complementa la idea: *“la seguridad era para nosotros y para los niños, lo que obviamente no significaba ser rígido en una idea, pero sí saber que vas con algo planeado que te da cierta certeza y desde ahí vas construyendo otras cosas de acuerdo a los intereses de los niños o cómo se va dando el programa. En el caso de los talleres la actividad planificada era un disparador, partir desde una base, y desde ahí ir observando lo que emergía desde los niños: si iban enganchando con eso mismo o si desde ahí salían otras ideas. Un punto de partida para la acción y el movimiento”*.

Dependía además de los/as niños/as el grado de flexibilidad que adquiriría el espacio. Para algunos salir al aire resultaba más simple y requerían menos apoyo adulto. Otros, preferían la seguridad de alguien que los guiara en la experiencia. En el camino fuimos observando y tomando decisiones que permitían mantener el programa al aire y resguardar que para los participantes fuera una grata experiencia.

De los diez encuestados para esta tesis, nueve calificaron con nota 10 la experiencia vivida en el FAV.



Alicia. *“Porque pude compartir con los niños que entrevistaban a Tikiticlip, y saber más de ese grupo”.*

Araceli. *“Porqué me divertí mucho con TODOS”.*

Ariel. *“Me gustaban los guías del taller Radio Educa”.*

Benjamín. *“Hice nuevos amigos conocí a más gente y lo pase muy bien en general”.*

Felipe. *“Porque aprendí cosas nuevas como reportear y usar la mesa técnica”.*

Isabella. *“Lo primero es que fue una experiencia nueva, entretenida y diferente a otras actividades que he realizado, y también pude conocer personas”.*

Karla. *“Porque me divertí haciendo lo que me gusta”.*

Renato. *“Porque era como la primera vez que grababa en vivo, pero vivo, vivo!, me encantó estar ahí y ser parte de la radio”.*

## **CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES**

La columna vertebral de esta tesis fue la pregunta por los aportes de Radio Educa al conversar entre el Estado de Chile y los niños, niñas y adolescentes, y cómo esto contribuye a la transformación de los paradigmas sobre la niñez.

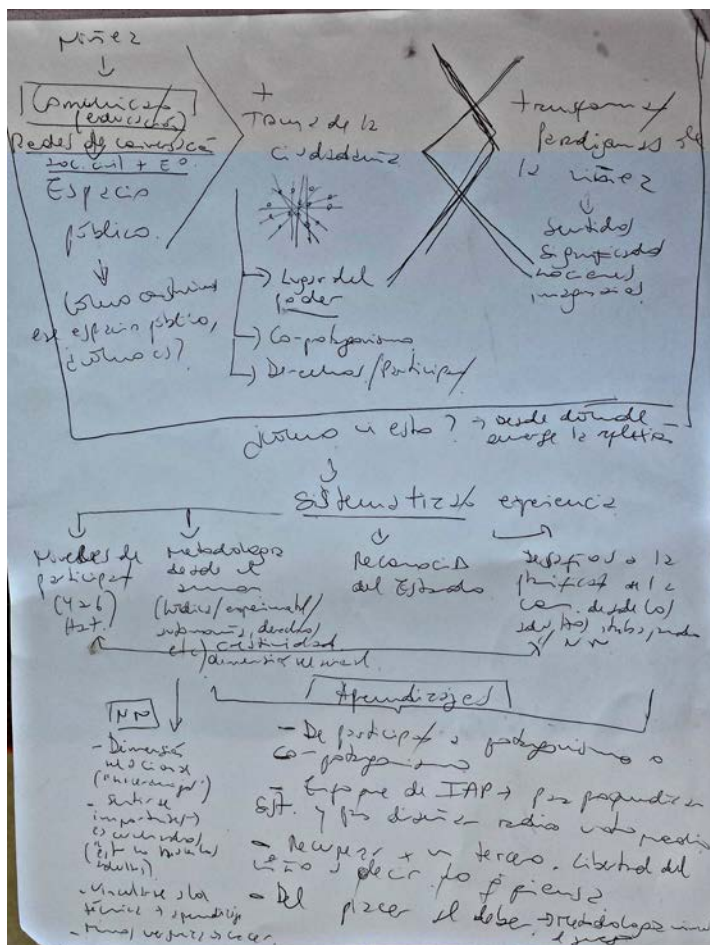
El camino escogido para responderla fue sistematizar la experiencia. Para ello, entrevisté en profundidad a los adultos que participaron como facilitadores y gestores del proyecto; y desarrollé una metodología de recuperación de los relatos de los niños y niñas participantes, la que se basó en la experiencia de comunicación/educación, vivida con Radio Educa.

Posteriormente puse en diálogo ambas miradas e interpreté lo dicho a partir de las luces de algunos autores.

Antes de entrar en el detalle de las conclusiones, presentaré una breve síntesis de los aportes, reflexiones y desafíos que, desde mi punto de vista, deja este trabajo de tesis. La construcción de este resumen fue parte de mi reflexión durante el segundo Seminario Reconectando a niños y niñas con la naturaleza, instancia en la que participé como miembro de Cecrea, programa del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, en el que trabajo. Y es que las ideas se aclaran en los momentos menos predecibles. Allí estaba el lápiz y el papel para graficarlas.

Aunque mi letra no es del todo clara, quise dejar este testimonio de inspiración pues, luego de este largo proceso de tesis, ciertamente ha sido mi actual experiencia laboral y los distintos lugares en los que he transitado gracias a ella, lo que me

ha ayudado a mirar mi participación en Radio Educa desde la distancia, y reflexionar sobre ella, a partir de los múltiples aprendizajes que he ido sumando.



Entonces (y aquí comienzo la síntesis), Radio Educa en el FAV 2014 fue una experiencia de comunicación/educación que quiso ubicar a niños y niñas como protagonistas. Eso implicó comenzar a ampliar las redes de conversación entre sociedad civil y el Estado chileno, pues su aprobación como proyecto a realizarse en el Festival de las Artes (actividad organizada por el Estado), significó un reconocimiento a un grupo social históricamente invisibilizado. Fue contribuir a ampliar el espacio público para que otras voces fueran escuchadas, para que otros relatos fueran posibles. De ese modo, los adultos cedieron su lugar de poder, y compartieron el privilegio de tener la palabra, en una situación de co-protagonismo. Esto contribuyó al ejercicio de los derechos de niños y niñas, especialmente de expresión y participación.

Este es un primer paso, que se suma a muchos otros, provenientes de diversos colectivos de comunicación/educación; experiencias pedagógicas, enfoques metodológicos, territorios, e historias, tanto de Chile, como del mundo, que contribuyen a ampliar el "trazado de la ciudadanía", y con ello a que la participación sea un fin en sí mismo, más que una cuestión instrumentalizada.

Así, se contribuye a la transformación de los paradigmas sobre la niñez, pues otros conceptos, nociones y discursos comienzan a circular en el espacio público, y con ello los sentidos contruidos con respecto a los niños y las niñas se empiezan a modificar. Entonces, dejamos de pensar en niños y niñas como “objetos sin habla”, y emergen sujetos con opinión, recursos, capacidades y derechos. Son sujetos políticos e históricos que terminarán influyendo activamente en la construcción de las políticas públicas. Y de ese modo, se seguirá ampliando la trama de la ciudadanía.

Esta reflexión fue posible luego de sistematizar la experiencia de Radio Educa en el FAV 2014, tanto con adultos, como con niños y niñas. El proceso me permitió observar cómo, con el tiempo, fuimos posibilitando, mayores niveles de participación de la niñez (considerando la escala de Hart). No obstante, el aprendizaje –que he ido poniendo en práctica en Cecrea- fue que es posible aumentarlos aún más, involucrándolos en las distintas etapas que implica un proyecto como este. El objetivo, generar mayor co-protagonismo, promover la auto-organización y con ello fomentar el derecho a la comunicación.

Por otra parte, desarrollé una metodología para la recuperación de los relatos de los niños y niñas participantes, la que denominé una “metodología desde el corazón”. Ella la construí a partir de los principios que hicieron posible Radio Educa: el enfoque de derechos; el concebir a los niñ@s como sujetos de conocimiento y aprendizaje; como actores sociales; como presente; considerar el amor como elemento central de la experiencia; y la diversidad de niñeces e infancias.

Estos principios fueron la base del diseño metodológico utilizado –tanto para Radio Educa en el FAV como para los talleres de esta tesis-, el que se basó en la Mediación Pedagógica de Daniel Prieto Castillo y Francisco Gutiérrez. Sus aportes, radican en el poder de la creatividad, el juego, la autonomía, la valoración de las historias individuales, entre otros, para el aprendizaje. Y en este caso, además, para fomentar la participación y la expresión de las ideas de niños y niñas, en el espacio público, con la radio como principal herramienta.

Tal como relataron los niños y niñas participantes la experiencia fue gratificante y significativa. Los aspectos más valorados tienen relación con la dimensión relacional de la experiencia, y su aporte para “hacer amigos”, “compartir”, y “conocer a otros”, y de este modo propiciar la integración de la diversidad de niñeces. Asimismo, la instancia les permitió vivir algo nuevo, que nunca habían hecho antes, y que los hizo sentirse “importantes”, “como si fuéramos famosos” –dijo una de las participantes-, como si excepcionalmente hubieran podido vivir una experiencia que habitualmente está restringida al mundo adulto.

Además, Radio Educa les permitió aprender cosas nuevas, especialmente en cuanto al uso de los instrumentos técnicos de la emisora, y a la misma técnica de hacer radio. Ambos aspectos muy valorados por los participantes. De hecho, el hablar por el micrófono, jugar a que estaban en una radio, y luego participar en la emisión online, fueron los momentos más recordados.

El otro aspecto rescatado por los participantes, fue el impacto que su participación generó en sus vidas. Esto pues reconocieron que les ayudó a soltar la vergüenza, a atreverse a hablar en público, a sentirse en confianza. “Estamos más grandes”, dijeron.

Con todo, uno de los principales desafíos metodológicos que una experiencia como esta deja, es aumentar los niveles de participación de la niñez en proyectos similares, para efectivamente transitar hacia el co-protagonismo en el proceso. Además, realizar una sistematización con mayor participación, que permita validar resultados y construir conocimiento colectivo. En este sentido, podría ser un aporte, la participación de un tercero, que no haya sido parte del proyecto inicialmente, para generar mayor confianza en los niños a la hora de relatar su experiencia. Por último, fortalecer el juego, lo lúdico, la emoción por sobre la razón, para propiciar el placer por sobre el deber.

A continuación, me extenderé en algunas conclusiones de esta síntesis.

### **Modelo de planificación y gestión de la comunicación de Radio Educa**

Planificar y gestionar la comunicación como tecnología con objetivos transformadores (en este caso, visibilizar a niños y niñas en el espacio público, y por ende cambiar las relaciones de poder) tuvo como desafío permanente que ellos/as fueran los protagonistas del proceso, y al mismo tiempo, desarrollar un proceso dialógico entre los adultos participantes, para integrar las distintas miradas al proyecto.

La estrategia de comunicación realizada con Radio Educa fue paulatinamente en esta línea, no obstante, quedó el desafío de implementar un modelo que aumentara los niveles de participación de niños y niñas en las diversas etapas, como en la definición de la línea gráfica del proyecto, su web, contenidos, programación radial, diseño de los programas en vivo, etc.

Incrementar los niveles de participación, integrando la colaboración intergeneracional, implica a su vez, pasar de un modelo de comunicación estratégico normativo, que manipula o persuade en busca de objetivos exógenos, a una tecnología que promueve procesos de desarrollo endógeno, donde son los sujetos quienes ejercen sus derecho a comunicar. En este caso, los mismos niños y niñas, quienes piensan, crean y gestionan los contenidos y la estrategia para la Radio.

Este tipo de planificación de la comunicación reconoce las diferencias, promueve la flexibilidad y el encuentro con el otro, sin imponer modelos predeterminados. Así, en el proceso con Radio Educa, poner en práctica esta premisa no fue fácil, pues la mayoría de los desencuentros en el equipo adulto surgieron a partir de la dicotomía: continuidad con lo realizado o cambio para renovar. El diálogo profundo, desde la voluntad emocional y corpórea de escuchar y por ende, reconocer al otro, resulta fundamental para avanzar sin desconocer las fortalezas y las oportunidades ya alcanzadas.

En este sentido, una instancia dialógica podría haber considerado la discusión sobre el proyecto político tras la Radio. Para tomar decisiones comunicacionales, el colectivo necesita tener claridad sobre la ruta que busca seguir y el sentido. Sin esto definido, las acciones aparentemente más simples, pueden ser sinónimo de crisis, pues la estrategia de comunicación debe ser coherente con este proyecto político. Una radio más o menos participativa; los niños, niñas y adolescentes, como audiencias o productores de mensajes; un proceso educativo con énfasis en los productos o los procesos; una experiencia de comunicación para la creación, o el ejercicio de derechos; son algunos enfoques y perspectivas

políticas y comunicacionales necesarias de tomar en cuenta. Sin embargo, estas miradas no son necesariamente excluyentes, sino por el contrario, pueden complementarse y convivir.

La comunicación es inherente a toda estructura social, por lo tanto, el modo cómo se conciba definirá el tipo de sociedad que queremos construir. Gestionar una radio, como medio de comunicación popular, alternativo y/o participativo, permite habilitar espacios de participación de la niñez y la adolescencia; de auto-organización; y por ende, una sociedad donde sean considerados/as ciudadanos/as, y ejerzan sus derechos. Aquí, entonces, aparece el concepto de lo popular como ese lugar donde se generan las disputas por transformar las estructuras hegemónicas que han relegado a la niñez al silencio. Desde esta dimensión política, Radio Educa propuso nuevos sistemas de conversación.

Desarrollamos, desde esta perspectiva, una experiencia basada en las relaciones de comunicación para el aprendizaje, desde un enfoque de derechos. La principal guía fueron los principios de la Mediación Pedagógica de Prieto Castillo y Gutiérrez, invitando a una experiencia radial a partir del juego, la creatividad, la emotividad, y el escuchar. Además, pusimos en valor la diferencia, el desarrollo de ideas colectivas a partir de ella, y el rol del adulto como un facilitador de ese proceso: el conocimiento como construcción colectiva, no como privilegio de algunos.

Uno de los desafíos de cada sesión de taller fue flexibilizar la estructura metodológica diseñada y privilegiar el proceso por sobre los productos necesarios para poner en marcha la radio. Asimismo, innovar en los formatos, y las estéticas tradicionales del lenguaje radiofónico, para abrir espacios a la experimentación de los participantes, y a la creación de producciones que tensionaran el concepto adultista de calidad, de “lo que hay que hacer”, fue un deseo que requirió más desarrollo.

La invitación fue a “sentipensar”, como diría Eduardo Galeano<sup>21</sup>, abriendo un espacio que buscaba que los niños y niñas habitaran su creatividad, jugaran, se expresaran, compartieran con otros, se emocionaran, a través de la herramienta radial. No era una experiencia educativa tradicional, caracterizada por una racionalidad excluyente, sino un espacio construido desde el amor, donde la emocionalidad era bienvenida, y el cuerpo -ese normado y vigilado- ocupaba un lugar en la experiencia.

No obstante, este sentido y objetivos debieron acompañarse de una estrategia más profunda de difusión y circulación del proyecto, pues, para generar cambios, es necesario sumar más fuerzas, y construir redes que validen las prácticas a partir del reconocimiento.

Por otra parte, la metodología diseñada y ejecutada para recuperar la experiencia de los niños y las niñas participantes fue el resultado de estos aprendizajes vividos con Radio Educa en el FAV. En este sentido, estuvo guiada también por principios coherentes con el proyecto radial, y por el enfoque de la Mediación Pedagógica. Además, buscó aumentar los niveles de

---

<sup>21</sup> “¿Para qué escribe uno, si no es para juntar sus pedazos? Desde que entramos en la escuela o la iglesia, la educación nos descuartiza: nos enseña a divorciar el alma del cuerpo y la razón del corazón. Sabios doctores de Ética y Moral han de ser los pescadores de la costa colombiana, que inventaron la palabra sentipensante para definir el lenguaje que dice la verdad”. Eduardo Galeano, “Celebración de las bodas de la razón y el corazón”, en “El libro de los abrazos”, 2003)

participación –desde la lógica de Hart-, para alcanzar mayor protagonismo de los niños en la experiencia.

No obstante, luego de meses de su aplicación, y a partir de los aprendizajes de mi experiencia laboral en Cecrea, observé algunos aspectos necesarios de mejorar para un proyecto futuro. Uno de ellos es la necesidad de incorporar en las sesiones de taller otras herramientas que permitan recordar y levantar información, no sólo desde la palabra –dada por el énfasis a lo radial-, sino también desde el arte, la danza, la música, y la creatividad en general. Asimismo, dispositivos, como pizarras con preguntas guía para la expresión libre, o papelógrafos para destacar conceptos, pueden ser métodos útiles para conocer la opinión de los niños.

En la metodología utilicé especialmente el lenguaje y los formatos radiales como modo para recordar lo vivido. Y aunque esto sí me permitió recuperar relatos, escuchar en sus voces la experiencia, conocer aprendizajes, y observar el impacto que generó el proyecto, otras herramientas podrían haber disparado ideas bloqueadas por la palabra, o destrabado conceptos estereotipados y lugares comunes. La creatividad entrega múltiples posibilidades para escuchar.

Además, en cuanto a la metodología utilizada en los talleres para esta tesis, sería de gran aporte para los proyectos de investigación futuros, aplicar el enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP)<sup>22</sup>, por su aporte al fomento de la participación ciudadana en el diseño e implementación de políticas públicas. Esta plantea que el conocimiento se construye colectivamente y son las comunidades quienes deciden qué y cómo resolver sus problemas.

La retroalimentación es un elemento esencial del enfoque. “Para impulsar la participación dinámica de las poblaciones es necesario introducir y organizar un proceso de confrontación crítica y constructiva de la comunidad con los resultados de la investigación. Este proceso que incluye información y discusión, lo llamaremos retroalimentación, al que le damos suma importancia ya que mediante él se da la oportunidad a los miembros de la comunidad o grupo social, para que expongan espontáneamente sus criterios e ideas y para que hagan análisis acerca de su situación. Mediante el diálogo bien orientado entre ellos mismos, y entre ellos y los investigadores, profesionales y técnicos, la comunidad puede formular sus problemas y sus puntos de vista. El papel de los agentes externos es fundamental en este proceso de retroalimentación, en tanto ayuda a la comunidad a formular sus demandas y posibles soluciones, de acuerdo a sus propios medios” (Contreras en *Experiencias y metodología de la investigación participativa*, Cepal, 2002:11).

---

<sup>22</sup> “El colombiano Orlando Fals Borda, es el pionero de una nueva búsqueda en Latinoamérica (80’) por un nuevo paradigma epistemológico de las Ciencias Sociales. Con su texto fundacional: “Causa Popular, Ciencia Popular- una metodología del conocimiento científico a través de la acción” y otros documentos sucesivos, dio base desde la realidad latinoamericana al surgimiento de una nueva corriente en la investigación social: la Investigación-Acción-Participativa, entendida como un enfoque investigativo que busca la plena participación de las personas de los sectores populares en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la transformación social a favor de éstas personas: oprimidas, marginadas y explotadas” (Jara, s/a:9). Según Jara, durante los ochenta algunas personas identifican a la sistematización como una modalidad de IAP o, incluso, como un método o hasta un instrumento particular de la misma. El debate sobre este aspecto será retomado más adelante, en los 90’.

En primera instancia, para desarrollarla, podría haber utilizado en la primera sesión de taller, la información sistematizada de la encuesta realizada a los niños y niñas participantes. Con estos datos se podría haber generado un diálogo y una dinámica enriquecedora para profundizar y validar lo dicho. Asimismo, quedó el desafío pendiente de reunir nuevamente a niños, niñas y adultos participantes para devolver lo interpretado en esta tesis, y junto a ellos, enriquecer el conocimiento generado. De este modo, y desde el enfoque de la IAP, serían los mismos sujetos quienes construyen su saber en torno a lo vivido. El investigador o investigadora se vuelve un/a facilitador/a de ese proceso.

Por ahora, es el blog construido para esta tesis, la herramienta con mayor potencial para devolver a los participantes lo dicho por ell@s mism@s, y las interpretaciones que le ha dado a sus vivencias. El desafío está en fomentar su circulación y utilización como espacio para seguir aprendiendo juntos.

### Aportes Radio Educa al conversar entre el Estado chileno y los niños y niñas

Chile se ha caracterizado por una relación histórica entre el Estado y los niños, niñas y adolescentes, basada en el patriarcado; es decir, en la deslegitimación de ellos/as como sujetos de derechos, con recursos, potencialidades, emociones, sentires, y opiniones en el espacio público. Su origen viene de siglos de historia donde algunos grupos sociales han sido considerados significativos y otros insignificantes.

Como dice Gabriel Salazar, los niños/as y adolescentes en la historia “no son sujetos históricos sino objetos de pedagogía, sospecha policial, judicial y militar” (Salazar, 2002:9). El Estado ha construido con ellos/as una relación jerárquica, caracterizada por el castigo, la instrucción, y la invisibilización; más que la acogida, el escuchar y el propiciar espacios de participación incluyentes.

Urge por tanto, un nuevo modo de pensar, mirar y relacionarse con la niñez y la adolescencia. Es necesario un cambio en la convivencia –es decir, un cambio en el lenguaje y emocionar, como diría Maturana-, una transformación en las redes de conversaciones donde su habla sea constituyente de lo público, y por ende sus deseos, necesidades y demandas, escuchadas. Esta es la base de una sociedad más democrática.

Porque, y cito nuevamente a María Cristina Mata, “no se puede pensar la realidad y nombrarla con autonomía cuando a uno se le despoja de la palabra propia (...) No se pueden colectivizar, poner en común necesidades y deseos para producir ideas acerca del modo en que se quiere vivir, cuando los espacios necesarios para esa puesta en común –las escuelas, las organizaciones políticas, los parlamentos, los medios de comunicación– están férreamente controlados por unos pocos que fijan temas, modos de actuar, de decir, de argumentar, de llegar a acuerdos” (Mata, 2011:16-17).

Un país con amplias restricciones para la apertura de medios de comunicación comunitarios<sup>23</sup>, donde, especialmente los niños y niñas, tienen menos posibilidades de ejercer su derecho a la

---

<sup>23</sup> Chile mantiene en su Ley General de Telecomunicaciones un artículo que sanciona la radiodifusión sin licencia, lo que obstaculiza la apertura de radios comunitarias. No obstante, en abril de 2016, el Senado aprobó en general –sigue en tramitación– el proyecto que despenaliza la radiodifusión no autorizada, lo



comunicación, es una nación con una democracia débil, y una sociedad con menos posibilidades de contarse y constituirse en el relato. He ahí una deuda importante del Estado chileno.

Por esto resulta relevante empezar a pensar en estrategias de comunicación donde se propicien relaciones de diálogo entre “las niñeces” y el Estado. Radio Educa propuso, con su modelo de desarrollo, una estrategia de comunicación caracterizada por la participación de niños y niñas, y la apertura de espacios de expresión que permitiera escuchar sus voces.

Para caracterizar esa participación utilicé el modelo de Roger Hart, el que me permitió determinar el nivel de participación que planteó el proyecto para con los niños y niñas participantes. Este se acercó en algunas oportunidades a un nivel siete (“iniciados y dirigidos por los niños”), pero en su desarrollo transitó desde el cuatro al seis (“asignados e informados” a “involucrados y decidores”), generando por ejemplo, instancias donde las acciones eran propuestas por los adultos y los niños y niñas decidían; o momentos de auto-organización de los mismos participantes.

Visualizar esta tipificación resultó útil para evaluar la práctica y la contribución del proyecto a la participación y al protagonismo de la niñez y la adolescencia en lo público. No obstante, me parece relevante para futuras investigaciones, utilizar adicionalmente, como parámetro o indicador de participación, la Pirámide TYPE.

Desarrollada por los investigadores Wong y Zimmerman (2010), se basa en el modelo de Hart y en otras tipologías, para plantear un esquema de pirámide que combina el control de los niños/as y adolescentes con el de los adultos. Así, el control absoluto de ninguno de los dos polos es provechoso para los buenos resultados del proceso, sino que la participación más deseable es aquella que logra un mejor acoplamiento intergeneracional entre jóvenes y adultos, un co-protagonismo.

El concepto, en su origen por la década del 60', fue llamado “protagonismo”, pero con el tiempo se incorporó el prefijo “co”, de origen latín, que indica unión o colaboración. Esto para clarificar el lugar que debería tener el mundo adulto en los procesos de participación de la niñez: experiencias que se conciben compenetradas y acompañadas con personas de otras generaciones, quienes también se transforman en sus prácticas al igual que los niños y las niñas.

Así, la tipología mencionada considera cinco tipos de participación: buque, simbólica, pluralista, independiente y autónoma. Buque y autónoma corresponden a un control total de la participación por parte de los adultos, y de los niños y niñas, respectivamente, siendo “plural” el punto de equilibrio. En este sentido, la pirámide “exige una relación de equidad intergeneracional, propiciando relaciones de solidaridad, colaboración y respeto mutuo entre

---

que significa que se eliminó la pena de cárcel para aquellos que cometan delito de usurpación o uso indebido del espacio radioeléctrico. Asimismo se bajaron las multas, pero el decomiso de equipos continúa vigente. Información disponible en: <http://www.amarcchile.cl/amarc-chile-rechaza-que-se-mantenga-pena-de-decomiso-para-radios-sin-licencia>

grupos de diferentes edades, y reconociendo que cada uno tiene elementos importantes que compartir y enseñar a las otras generaciones” (Unicef, 2013:28).

“La escalera de Hart considera la participación juvenil como un proceso gradual que plantea como ideal el que las iniciativas sean lideradas exclusivamente por las y los adolescentes, y en donde los adultos solo ejercen un rol de apoyo. Es decir, la participación ideal se produciría cuando las y los adolescentes son capaces de tomar decisiones independientemente de los adultos. La pirámide TYPE, por su parte, concibe la participación conjunta entre adolescentes y adultos como la más deseable, ya que ambos pueden aprovechar sus potencialidades en tanto exista una alianza constructiva y sinérgica entre las dos generaciones” (Unicef, 2013:28).

Para una futura experiencia, como Radio Educa, esta tipología implicaría observar cómo, en el proceso, se va negociando el poder, y de ese modo ampliando el espacio de participación de la niñez, sin que esto signifique la invisibilización de ninguno de los participantes. La última jornada de programa en vivo para el FAV es un claro ejemplo de este tránsito hacia la punta de la pirámide.

Este encuentro intergeneracional en pleno edificio de la institucionalidad cultural del país, representó un desafío para el Estado y sus políticas de participación. Los programas en vivo de Radio Educa en el FAV dieron cuenta de un modelo de participación donde los niños y niñas no eran solamente usuarios de una política o programa, sino actores del y creadores del mismo. Ellos/as habían sido parte de la creación y gestión del espacio, y lo que allí sucedía era sólo una etapa de un proceso del que ellos fueron protagonistas. Es muy distinto por tanto, plantear la participación desde una dimensión instrumental y episódica, que como fin en sí mismo.

Así, niños, niñas y adolescentes son considerados ciudadanos desde el momento en que esta deja de pensarse sólo como el ejercicio de derechos y deberes, y pasa a convertirse en una praxis en la vida social, a partir del desarrollo de la autonomía del pensamiento e injerencia en las decisiones que les competen.

La Radio entonces, promovió la ampliación del “trazado de la ciudadanía”, lo que permitió pensar en otra relación entre el Estado y los niños y niñas, pues se propuso, desde un espacio público, cambiar, aunque sea simbólicamente, el lugar del poder; concebido como energía liberadora, fuerza que transforma y moviliza.

Radio Educa, por tanto, planteó esta provocación al momento de habilitar la palabra a sujetos otrora invisibilizados por las políticas públicas en la toma de decisiones. Desde la expresión, la opinión de diversos temas, y la escucha, se contribuyó a ampliar la democracia.

Asimismo, cuando el proyecto se planteó a partir del enfoque de derechos, y en específico desde el derecho a la comunicación, se convirtió en una práctica contrahegemónica, pues son los niños, niñas y adolescentes quienes comenzaron a gestionar un medio de comunicación, contando sus propios relatos, creando sus formatos y rompiendo las lógicas dominantes de un medio tradicional.

### Aportes de Radio Educa a la transformación de los paradigmas sobre la niñez

Radio Educa propuso un modo de entender la comunicación asociada a procesos de aprendizaje, donde niños y niñas, poseedores de un saber significativo, jugaron, se expresaron, opinaron, colaboraron, compartieron e hicieron amigos.

En esos procesos se pusieron en juego las nociones instaladas sobre la niñez, los modos de relación con niñ@s y adolescentes, y en consecuencia, los paradigmas que han estructurado la vida social y han implicado un sentido particular de concebirlos. Es justamente este proceso de comunicación y educación el que permite desandar los caminos, re-significar los conceptos, y comenzar a instalar otro modo de entender la niñez en lo público. Ya no como seres humanos “sin habla”, sino como sujetos, ciudadanos, capaces de participar e incidir en la sociedad.

De este modo, Radio Educa se ubicó desde un paradigma contracultural que buscó transformar el discurso hegemónico, a través de las voces de los mismos niños y niñas. Son ellos/as los que hablaron en lo público, desde la legitimación y reconocimiento que hizo el Estado, sólo por el hecho de abrir el espacio (en este caso del Consejo de la Cultura) para que tomaran la palabra.

Estar ahí fue un gesto provocador que interpeló al Estado: ¿Radio Educa fue una práctica episódica o un primer paso para abrir espacios permanentes de participación para niños, niñas y adolescentes? Las señales que surgieron en 2015 (políticas públicas participativas, el Consejo Nacional de la Infancia, y la entrada al Congreso del Proyecto de Ley de Protección de Derechos), parecieron señales de un cambio en la mirada, y de la concepción de la participación de niñ@s y adolescentes como política permanente.

Y no es sólo una cuestión de poner sobre la mesa nuevos conceptos para referirse a niños, niñas y adolescentes, sino habilitar espacios donde ellos/as cuenten sus relatos. Como dice Jesús Martín Barbero en Políticas de Comunicación y la Cultura, “la identidad es narrativa, está hecha de historias, y las historias, obviamente, se cuentan al otro, nunca se cuentan a uno mismo. Para que el cuento tenga gracia hay que contárselo a otra cultura, si no: ¿cuál cuento? Con el doble sentido que tiene esto en castellano, y que es divino: contar significa, al mismo tiempo, contar historias y contar para el otro, es decir, ser tomado en cuenta. Una cultura sólo es tenida en cuenta por otra, si la otra sabe contarse. No somos tenidos en cuenta, sino sabiendo contarnos a nosotros” (Martín Barbero, 2008: 14).

Contar, contarnos, contarse en lo público, implica aprender de nosotros y de los otros, conocernos y formar comunidad, lo que genera transformaciones. Es allí donde radica el “poder terapéutico” de la comunicación, y en este caso de la radio. Y es por eso, que el desafío permanente fue poner énfasis en el proceso y no en los productos generados. La necesidad de producir estéticas prolijas, resultados acordes con las expectativas de nuestros públicos, y al mismo tiempo, contenido para las transmisiones, muchas veces nos hacían perder el foco del proceso. Pero vale la pena repetirlo: lo importante no era si el producto realizado, era de más o menos calidad, sino la experiencia vivida para los niños, niñas y adolescentes, y los cambios que ello pudiese generar, aunque fuera en un breve momento de sus vidas.

Cambios en su auto-imagen, cambios individuales y sociales que hacen emerger un nuevo sujeto: el sujeto político; es decir, niños y niñas con opinión, capacidad de decisión, y de ser considerados/as en la esfera pública.

El camino para esto es arduo porque no implica sólo el empoderamiento de la niñez sino, una disposición y convicción adulta. Como dice Humberto Maturana, los adultos tienen la responsabilidad de posibilitar las condiciones y oportunidades para el despliegue de los derechos de los niños y niñas, por lo tanto, “el futuro de la Humanidad no son los niños y niñas sino que los adultos con quienes ellos y ellas conviven”, dice<sup>24</sup>.

Es allí donde la comunicación, desde la propuesta de Radio Educa, tuvo un claro objetivo transformador. El educar no se entendió como un sumar conocimientos, sino como un compartir con otros, convivir, desde la legitimación del otro como un sujeto de conocimiento. Fue transitar por la pedagogía del amor, y construir desde ella la sociedad en la que queremos vivir. Que más provocador y desafiante para el Estado que proponer como base para la educación, el amor.

### **EPÍGRAFE O PALABRAS AL CIERRE**

Es agosto de 2015 y estoy en la recta final de esta tesis. Justo por estos días estamos también con el equipo de Cecrea<sup>25</sup>, en los últimos preparativos antes de los grandes hitos del año, para los que hemos trabajado intensamente. Cada uno de estos momentos marcarán el re-inicio del programa, un volver a empezar luego de meses de motivación, conflictos, cambios, y ciertamente mucha magia, aprendizajes y batallas ganadas. Las convicciones siempre han sido más profundas, y pese a todo, hemos avanzado. Todos y todas estamos ansiosos por ver cómo los sueños y las ideas se van concretando.

Y ha sido en este proceso donde me he dado cuenta cómo no puedo negarme a mi biografía a la hora de concluir esta tesis. Cómo mis vivencias, de uno u otro modo, están relacionadas con este profundo deseo por militar las transformaciones de la niñez en nuestra sociedad latinoamericana. Miro hacia atrás y los caminos se van cruzando, primero desde la intuición por generar cambios por medio de la comunicación, y luego, a partir de los aprendizajes que me entregó la experiencia de PLANGESCO.

El hito que marcó este recorrido fue el terremoto de 2010<sup>26</sup>. Fue ese un momento de quiebre, de explosión de la energía de la Tierra, y también de vuelco en mi historia: de “desbloqueo narrativo”<sup>27</sup>. Como si mis procesos estuvieran muy conectados con los cambios de la Tierra (nací un día antes del terremoto de 1985), veo en aquel episodio un punto de no retorno, de

---

<sup>24</sup> Tomado desde documento Modelo Cecrea (2015), del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

Disponible en: <http://www.centrosdecreacion.cl/wp-content/uploads/2016/05/Modelo-CECREA.pdf>

<sup>25</sup> Programa del Consejo de la Cultura en el que trabajo actualmente. [www.centrosdecreacion.cl](http://www.centrosdecreacion.cl)

<sup>26</sup> Con el caos post terremoto nos movilizamos junto a un grupo de amigos y viajamos a Cobquecura, donde se produjo el epicentro, para acampar durante dos semanas en el cerro El Calvario. Ahí, compartimos, jugamos e hicimos talleres artísticos con niños y niñas con la intención de expresar la experiencia vivida, y generar un puente para vivenciar sus emociones. Sin ninguna experiencia previa, por primera vez me involucraba en una práctica de comunicación con niños y niñas. En ese momento el concepto de la transformación no me resultaba tan evidente.

<sup>27</sup> Llamo de este modo al momento en el que la inercia de mi relato cotidiano se rompe. Es como un tomar conciencia de mi historia y de cómo quiero seguir contarla, y tomar la decisión de dar un vuelco.

empezar a romper las estructuras y decidir que mi historia, que el modo cómo me estaba contando en este mundo, debía cambiar.

Fue una sincronía con la Tierra, un re-nacimiento que me llevó a concretar, poco tiempo después, el viaje a Argentina, y con ello la consolidación académica de una intuición. Pero, ¿cuándo la niñez se convirtió en el foco? Visualizo el nacimiento de mi sobrina Leticia, y la relación que comencé a construir con ella, como el momento en que empezó a gestarse el cambio. Porque los desbloques son procesos, y en mi historia han ido sucediendo con el tiempo. Reconocer los hitos implica también ser consciente que muchos otros hilos invisibles se fueron entrelazando con los años, para desestructurar el relato.

Y la desestructura implica también construir una nueva estructura. Vivir en otro país, participar en proyectos concretos que persiguen la transformación, gestionar una radio con y para niños y niñas, y luego de ese recorrido, volver a trabajar en el Estado, en un proyecto que sigue los mismos principios, similares objetivos y surge a partir del mismo paradigma en el que me ubiqué cuando el desbloqueo fue evidente.

Hoy visualizo ese tránsito y las respuestas ante la pregunta de esta tesis se hacen evidentes. Pareciera muy claro que –tomando la teoría de la masa crítica-, cuando un proyecto comienza a tomar forma la potencia del cambio es imparable.

Porque Radio Educa ha sido un proyecto más de muchas iniciativas de comunicación/educación que han surgido en Chile, Latinoamérica y el mundo, para el protagonismo de niños, niñas y jóvenes. Por ejemplo, la “Escuela Audiovisual Belén de Andaquíes”, en Colombia; los múltiples proyectos radiales en Argentina, como el programa “Alfonsina”, de Mendoza; la “Plataforma de Información y Participación NAPA” –No Apto para Adultos-, de Perú<sup>28</sup>; el programa radial conducido íntegramente por jóvenes “¡Habla Huambrillo!”<sup>29</sup>, también de Perú.

Si nos alejamos del Continente, aparece la radio “Pequeño Periodista”<sup>30</sup>, que surge en Gaza en 2012, y que a través de la voz de niño@s saca a la luz historias de niños heridos por el fuego del ejército israelí; o la propuesta de investigación e intervención “La Ciudad de los Niños” (1991), realizada en Fano, Italia, por Francesco Tonucci. Es el mundo entero entonces que se plantea nuevos modos de conversación desde y con la niñez; o más bien, con las niñeces, y sus diversidades, de género, clase, e identidad, por ejemplo.

En esta tesis me pregunté en qué aportaba Radio Educa al conversar entre el Estado de Chile y los niños y niñas, y a la transformación de los paradigmas sobre la niñez, y de repente me veo en otra iniciativa que pone el foco en el desarrollo de la creatividad de niños, niñas y jóvenes, con enfoque de derechos, desde el mismo Estado. Me pregunto entonces si Radio Educa, en algún lugar, influyó en este gran paso. Al instante mi respuesta convencida es un sí. Porque mientras la Radio se fue desarrollando –mucho antes de mi entrada-, otros proyectos similares surgían, y Cecrea en paralelo estaba naciendo. ¡Desde distintos lugares se estaba apelando a la niñez como protagonistas de nuestra sociedad, de nuestra historia!

---

<sup>28</sup> Más información aquí: <http://napa.com.pe/quienes/>

<sup>29</sup> Para conocer más esta iniciativa: <https://www.youtube.com/watch?v=73fVXbUMfbs>

<sup>30</sup> Más detalles aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=enYh8hLYJsQ>

Así, sin siquiera dimensionar lo que se estaba gestando, comenzaba a crearse una nueva relación con las y los niños, desde la convicción, o más bien dicho, a partir de la militancia del amor. Una emoción que moviliza, y por lo tanto, tiene poder para generar cambios, no para destruir. Un amor que es conflictivo, que genera incertidumbre, que es comunicación.

# **ANEXOS**



# FESTIVAL DE LAS ARTES VALPARAÍSO FAV RADIO EDUCA



## **PRESENTACIÓN**

Radio Educa es un medio de comunicación hecho por y para niños y niñas. Es la primera radio infantil de comunicación, educación y difusión cultural, que cuenta con un particular Estudio Móvil que viaja por Chile. Los contenidos de la programación están orientados a temáticas de cultura, naturaleza y universo. Su señal en vivo se transmite las 24 horas, los 365 días del año, a través del sitio [www.radioeduca.cl](http://www.radioeduca.cl), desarrollando así una plataforma educativa de comunicación que fomenta el derecho a la participación, la expresión de los más pequeños, y el desarrollo de espacios lúdicos para compartir, crear, aprender y encontrarse. Viajamos –en una clásica Kombi Volkswagen- visitando escuelas, colegios, museos, bibliotecas, parques nacionales y comunidades, realizando entrevistas, y registros de expresiones creativas de la comunidad infantil, así como talleres, muestras y juegos creativos. Rapa Nui, Valparaíso, Santiago, Curicó, Chanco, Dichato, Cobquecura, Alto Bio Bio, Cordillera de Nahuelbuta, Panguipulli, Cusco en Perú e Isla del Sol en Bolivia, ya han formado parte del recorrido de la primera Radio itinerante y educativa.

### **1. FAV RADIO EDUCA**

Nuestro objetivo es realizar, en el Festival de las Artes de Valparaíso 2014, un proceso de creación, producción y difusión artística con niñ@s de Valparaíso, desarrollando un medio de comunicación propio, FAV Radio Educa, el que cubrirá las actividades del Festival, con una programación en vivo, junto a notas, reportajes, entrevistas, creaciones y registros sonoros producidos previamente.

FAV Radio Educa tendrá sus estudios centrales en el Centro de Extensión del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (Centex). Será un espacio abierto y participativo en el cual podrán interactuar l@s niñ@s, junto con artistas, creador@s y público asistente en los días de Festival. Además contará con un Estudio Móvil que recorrerá la ciudad visitando actividades, muestras, exposiciones, conciertos, museos, cerros, y sectores característicos del Puerto.

El equipo de locutores, reporteros, y artistas lo conformará –principalmente- un grupo de niñ@s que serán los encargados de conducir la programación, junto al apoyo de los profesionales y técnicos de Radio Educa, con quienes realizarán previamente “Laboratorios radiales infantiles” en los cuales se prepararán los contenidos que se emitirán por la señal.

#### **1.1 PLATAFORMA. Producción, Edición, Difusión.**

Una plataforma web propia se anexará al sitio de FAV. En esta se publicarán las producciones radiales creadas por los niños y niñas participantes de los “Laboratorios radiales infantiles”, las que serán editadas por el equipo de FAV Radio Educa.



Una señal en línea transmite en vivo, durante los días de Festival, una programación con las actividades que se realizan. Semanas antes de su inicio, se pondrá al aire una emisión especial de la radio para promocionar y difundir el Festival desde la mirada de los niñ@s.

## **1.2 ESTUDIOS CENTRALES**

Los Estudios Centrales de FAV Radio Educa durante los días del Festival estarán instalados en el CENTEX del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, desde donde se transmitirá la señal en vivo a todo el mundo, y se desarrollará la programación de la emisora con la presencia del equipo de trabajo y producción, la participación del público asistente y los artistas nacionales e internacionales del encuentro.

La implementación para el funcionamiento de la Radio en el lugar considera los equipos de transmisión, registro, micrófonos, amplificación y materiales de producción, así como también la escenificación y animación de un estudio radial con gráficas, módulos, accesorios, mobiliario, equipamiento y disposiciones para recursos autónomos para su operación durante todas las jornadas. La transmisión será conducida, principalmente, por los niñ@s participantes de los Laboratorios radiales, acompañados de un guión, materiales pre-editados, registros sonoros, musicales y la asistencia de los profesionales de Radio Educa en todo momento.

## **1.3 ESTUDIO MÓVIL**

El Estudio Móvil de la Radio es una clásica Kombi Volkswagen acondicionada especialmente, la cual recorrerá diversos lugares para conocer, compartir y reportear lo que sucede en algún punto de la ciudad y hacer contactos en vivo con el Estudio Central de la Radio durante las jornadas del FAV.

## **2. LABORATORIOS RADIALES INFANTILES**

Los Laboratorios Radiales son jornadas de juegos, ejercicios y dinámicas, con el formato radial como medio de expresión, en el que se vive la experiencia de aprender, compartir, crear, y generar contenidos y productos radiales (cápsulas, cuentos, entrevistas y notas) que luego serán parte de la programación de FAV Radio Educa los días previos y durante el Festival.

La duración de las jornadas-laboratorios es de 3 horas. Cada una de ellas será orientada por profesionales de Radio Educa, quienes facilitarán contenidos y medios para la participación de l@s niñ@s en el proceso creativo.

- Lugar: Centro de Extensión (Centex) del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- Participantes: 15 niñ@s de entre 8 y 12 años.
- Duración de cada jornada: 3 horas (10:30-13:30 horas).
- Monitores/facilitadores: 3
- Fechas: 4, 11, 18 de enero.
- Jornadas: 3

Los participantes tendrán la oportunidad de construir sentido colectivo en torno al relato del Festival de las Artes Valparaíso 2014. El espacio público como lugar de comunicación, de diálogo, y de encuentro; pensar en la ciudad que queremos habitar; nuestra ciudad como espacio de integración, diversidad y construcción de identidad; la ciudad como construcción colectiva; Valparaíso y patrimonio inmaterial (sus sistemas de vida, sus modos de asociatividad), son algunos de los temas propuestos.

### **3. LANZAMIENTO SEÑAL AL AIRE**

Previo a los días del festival, se realizará el lanzamiento oficial de FAV Radio Educa a través de la señal en vivo que se dispondrá en línea desde la plataforma web.

Se compartirá el estudio con los niños y niñas participantes, que entre canciones y producciones grabadas con anterioridad, se mezclarán conversaciones al aire con los asistentes. El micrófono estará abierto por momentos para cantar, contar un cuento, entrevistar, hablar sobre la ciudad, sus historias, y los deseos para el Festival.

La oportunidad servirá además como marcha blanca para los “reporteros infantiles”, quienes podrán poner en práctica la experiencia adquirida en los laboratorios de preparación. Además, ubicados en distintos espacios del Hall Central habrá actividades simultáneas breves, cuyo objetivo es reflexionar y construir sentido en torno a las temáticas FAV y al mismo tiempo, producir piezas radiales que servirán para la transmisión durante los días del Festival.

- Fecha estimativa: domingo 19 de enero.
- Duración: 3 horas.
- Lugar: Centro de Extensión (Centex) del Consejo de la Cultura.
- Facilitadores: 6
- Técnico: 1

### **4. ACTIVIDADES, INSUMOS, PRESUPUESTO**

La implementación del programa considera:

- a. Diagnóstico, propuesta y coordinación de equipo de trabajo.
- b. Diseño programa. Presentación.
- c. Convocatorias. Difusión. Contactos.
- d. Realización Laboratorios.
- e. Equipamiento de participantes. Micrófonos, grabadoras, audífonos, libretas, cámaras.
- f. Encuentros, visitas y reportajes con participantes. Puntos de prensa. Notas.
- g. Producción de materiales de audio, gráficos y audiovisuales, para soportes y plataformas complementarias.
- h. Edición y programación de la Señal.
- i. Desarrollo plataforma web en FAV.
- j. Transmisión señal en vivo.
- k. Estudio Móvil. Diseño, gráfica, implementación, traslados, recorridos.
- l. Insumos y materiales para jornadas y visitas.
- m. Servicios anexos. Alimentación. Estacionamientos. Transportes.
- n. Plan de Medios. Difusión en medios de comunicación regional y nacional.
- o. Diseño, creación e implementación de Estudios Centrales en Centro de Extensión CNCA.
- p. Escenografía, módulos de trabajo, equipamientos, micrófonos.
- q. Gráficas, productos mediales, regalos, ropa corporativa del equipo de trabajo.
- r. Actividad Lanzamiento.
- s. Entrega de reconocimientos a participantes.
- t. Equipo de trabajo. 7 profesionales.
- u. Evaluación programa. Informe de trabajo final.
- v. Producción y entrega de 50 DVD editados con material.

**PRESUPUESTO TOTAL: \$ 4.900.000**

## II. METODOLOGÍA

### 1. LABORATORIOS RADIALES INFANTILES

Los Laboratorios Radiales son jornadas de juegos, ejercicios y dinámicas, con el formato radial como medio de expresión, en el que se vive la experiencia de aprender, compartir, crear, generar contenidos y productos radiales (cápsulas, cuentos, entrevistas y notas) que luego serán parte de la programación de FAV Radio Educa los días previos y durante el FAV.

#### 1.1 Primer encuentro. 3,2,1,... ¡al aire!.

##### Materiales:

- **Maleta**
  - Juegos para *romper el hielo* y compartir (20 minutos)
  - Presentación de Radio Educa. Qué es la radio, qué hemos hecho, muestra de ejemplos (15 minutos). + ¿Conoces el FAV? Contextualización. Nosotros les contamos de adónde venimos

##### a. Primera parte. Con micrófono en mano. (30 minutos)

Objetivos.

Experimentar el uso de la radio como herramienta de comunicación.

Presentarse y conocerse.

Actividad.

Simulamos que estamos al aire en FAV Radio Educa. Cada niño/a saca una ficha con frases para completar, hablando con el micrófono. Ejemplo ficha tipo:

- Mi nombre es ...
- Vivo en...
- Estoy de cumpleaños...
- Mi juego favorito es...
- Y soy reportero de FAV Radio Educa

La ficha servirá para orientar la presentación pero si quieren presentarse de otro modo creativo, la posibilidad está abierta (con un rap por ejemplo...).

##### b. Segunda parte. Manos a la obra (45 minutos)

Objetivo.

Desarrollar productos radiales de continuidad para la programación diaria de Radio Educa FAV.

Actividad 1.

Se dividen los niños y niñas en tres grupos. En cada uno de ellos habrá una sopa de letras con palabras y frases que identifiquen al FAV. Estas servirán de disparadores para construir textos, o canciones que luego se grabarán para que suenen durante la programación radial. Pueden grabarse de modo colectivo también.

Escuchamos las grabaciones.

Pausa de fruta. 10 minutos

Actividad 2.

Jugamos a la entrevista. Además de experimentar el formato, la idea es ponerse en el lugar de un programa en vivo, para manejar tiempos, y roles.

Se simula un estudio radial y se eligen roles que pueden cambiar: entrevistador y entrevistado. Uno de los facilitadores puede comenzar como entrevistador. Posibles preguntas por temáticas:

- FAV. ¿Fuiste al FAV del año pasado? ¿qué es lo que más te gustó? ¿cómo te gustaría que fuera este año? ¿qué juegos tendrían que estar?
- La ciudad. ¿Cómo es tu barrio? ¿qué es lo que más te gusta de tu ciudad? ¿cómo te gustaría que fuera? ¿qué tendría que tener tu ciudad soñada?
- Ecología. ¿Cómo crees que podemos cuidar el medio ambiente? ¿qué haces para cuidarlo? ¿cómo hacemos para cuidar el agua? ¿qué podemos hacer para que no haya tanta basura en Valparaíso? ¿cómo cuidamos nuestra ciudad?

Cierre.

## 1.2 Segundo encuentro. Pensando nuestra ciudad

- Juegos para *romper el hielo* y compartir (10 minutos)

### a. Primera parte. Así es nuestra ciudad (90 minutos)

Objetivo.

Reconocer, identificar y construir, desde la mirada infantil, un relato de la identidad porteña: su vida cotidiana, modos de relación barrial, tradiciones, costumbres, etc.

Actividad.

Uno de los facilitadores muestra una maleta y de ella saca un papel notoriamente antiguo. Comienza a leer su contenido: es una carta de su abuelo que le pide cuidar su gran tesoro y compartirlo con otros. Son los recuerdos de toda una vida: un cassette, una lancha de juguete, una insignia del equipo de fútbol Santiago Wanderers, una estampita de San Pedro, el carnet de socio de un club deportivo, una foto jugando en el barrio, etc.

- Se dividen en tres grupos.
- Los niños y niñas comienzan a observar, tocar y reconocer los objetos: ¿qué les evoca o recuerda? ¿Con qué imagen o relato de la vida cotidiana lo relacionan? ¿Han visto algo parecido en su casa? ¿en su barrio se reúnen los vecinos? ¿Juegan los niños en la calle? ¿Hay algún club deportivo?
- Con la ayuda de cada facilitador, se registran palabras o frases que surjan en los grupos.
- Luego con estas se crea un breve cuento ficticio, relato real, canción o radioteatro.
- Se graba cada creación.

Escuchamos las grabaciones.

Pausa de fruta. 10 minutos

### b. Segunda parte. Así soñamos nuestra ciudad. (1 hora)

Objetivo.

Reconocer a los niños y niñas como ciudadanos, protagonistas del desarrollo de nuestras ciudades. Fomentar su opinión y participación en la construcción de lo público.

- a. Actividad. Los participantes se recuestan en colchonetas con los ojos cerrados. Comienza a escucharse ruidos de ciudad, de naturaleza, de personas. El facilitador orienta el momento con la idea de imaginar una ciudad soñada. Cada participante cuenta lo que imaginó hablando por el micrófono.

Cierre.

### 1.3 Tercer encuentro. Preparando los motores para Radio Educa FAV 2014

- Juegos para *romper el hielo* y compartir (10 minutos)
- a. **Primera parte.** Arriba del estudio móvil. (2 horas)

Objetivo.

Vivir la experiencia de reportear en la ciudad como preparación de lo que será el FAV.

Actividad. El grupo se divide en 3 (5 niños por facilitador. Se espera contar con familiares que puedan acompañar la salida a terreno). Cada grupo recorre espacios donde ya hayan actividad FAV (exposiciones, República Portátil), o sitios donde se harán actividades. Graban impresiones, entrevistas a asistentes.

- b. **Segunda parte.** Compartimos la experiencia. (45 minutos)

Actividad.

Simulando un programa de la Radio al aire, los niños y niñas cuentan cómo vivieron la experiencia. Si es posible se escuchan algunas grabaciones.

Cierre.

Nota: La estructura de los talleres puede modificarse dependiendo del interés y el ánimo de l@s participantes.

## 2. LANZAMIENTO FAV RADIO EDUCA

Actividades simultáneas durante la jornada de lanzamiento:

### Actividad 1.

Los niñ@s saludan al FAV

Cada niño saca una tarjeta con frases que completará en el micrófono (Ej: mi nombre es... Mi lugar favorito de la ciudad es... Sueño que Valparaíso tenga... Un saludo para el Festival de las Artes!).

### Actividad 2.

Maleta extranjera

Una de las facilitadoras muestra el contenido de su valija. La insignia de un club deportivo extranjero, un mate, una foto, recuerdos de viajes, y de la vida cotidiana. En cada objeto hay una historia, los participantes escuchan, los tocan y se reconocen en ellos. Luego, una maleta vacía esperará el contenido que los mismos niños llenarán. La facilitadora les entregará un papel donde cada un@ escribirá o dibujará que iría en su maleta (objetos que los representen). Cada niñ@ está invitado a compartir su creación al micrófono.

**Actividad 3.**

Sopas de letras

Sobre tableros individuales se disponen frases desordenadas que formarán una breve nota radial sobre el FAV. La invitación es a ordenar las frases según el gusto personal, y luego grabar el resultado al micrófono.

**Actividad 4.**

Los niños y niñas nos dicen: así soñamos Valparaíso

Sobre un tablero (pizarra) se disponen fichas con diversas ilustraciones que representan estados anímicos, profesiones, lugares imaginarios, sitios conocidos, personajes, etc. Cada niñ@ elige una de las fichas bajo la consigna “así sueño Valparaíso”. Explica su elección al micrófono.

**Anexo 2.- Planificación talleres Radio Educa para FAV 2014.**

**Taller 1. 11 de enero de 2014 (sin editar)**

<b>Tiempo</b>	<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Materiales</b>
20 minutos	<p>Recibir a niños/as con sus papás.</p> <p>Cuando los niños van llegando, les preguntamos su nombre y lo anotamos en un papelito de color para identificarlos grupalmente.</p> <p>Preguntamos expectativas.</p> <p>Forman un círculo. Juego pasar el aplauso. (TENTATIVO)</p> <p>Juego rompe hielo: jaula y pajarito</p>	<p>TERESITA Y PATRICIO</p> <p>MAGDALENA</p> <p>MAGDALENA</p>	<p>Cartulinas de colores</p> <p>4 plumones negros</p> <p>Masking tape</p>
15 minutos	<p>En círculo presentamos a Radio Educa mediante una historia. Se mostrarán fotos y audios. Les preguntamos si conocen alguna radio, si escuchan radio.</p>	PATRICIO	<p>Data, proyector, parlantes (Centex),</p> <p>computador, imágenes, archivos,</p>
15 minutos	<p>Aparece Magda sorpresivamente. Toca la puerta y entra con la maleta.</p> <p>Magda se acerca al círculo y la abre para mostrar su contenido: implementos de la radio, nuestras herramientas. En ese momento les preguntamos si alguna vez se han escuchado la voz, si los han entrevistado, si se han grabado.</p> <p>Reconocer los materiales.</p>	LOS TRES	<p>Maleta</p> <p>Micrófonos</p> <p>Audífonos</p> <p>Grabadores</p> <p>Distintivos Radio Educa para micrófonos</p>

	<p>Sacar uno por uno y preguntar si los conoces, o si los han usado.</p> <p>La idea es probar los instrumentos, entonces preguntamos qué les gustaría grabar entre todos: un grito? Una canción? Un chi?</p> <p>Momento de canción grupal que se graba y se escucha al momento.</p> <p>Para rellenar mientras se traspasa el audio al notebook, preguntar qué les pareció hacerlo, y cómo piensan que quedó.</p>		
30 minutos	Presentaciones con el micrófono. Primero lo hacen los facilitadores y luego los niños.		Tarjetas para facilitar (1 cartulina + 1 plumón)
10 minutos	Pausa de fruta		15 Jugos + 15 galletas
40 minutos	Se divide el grupo en 3. Cada uno tendrá una sople de letras donde aparecerán palabras alusivas a Valparaíso. Los invitaremos a buscarlas y luego armar frases que serán grabadas.		<p>Tres cartulinas + 3 plumones + lápices de cera-</p> <p>FABRICAR SOPAS DE LETRAS</p>
15 minutos	Escuchamos las grabaciones todos juntos		
30 minutos	<p>Evaluación y cierre de la actividad (proyectar qué les gustaría hacer el próximo encuentro) + juego + canción</p> <p>NOTA: EL MOMENTO DE</p>		



	EVALUACIÓN PODRÍA SER COMO DE UN PROGRAMA EN VIVO, PARA EJERCITAR ESO.		
--	--	--	--

**Taller 2. 18 de enero de 2014 (sin editar)**

20 minutos	Juegos rompe hielo	
15 minutos	Recapitulación jornada anterior	
15 minutos	Nosotros somos personajes de Valparaíso. Jugamos a hacer entrevistas. Uno es el entrevistador, el otro es un personaje. Para introducir la actividad, uno de nosotros anuncia que vienen unos invitados. ATENCIÓN, ACCIÓN! Entra un personaje disfrazado + entrevistador. Además, de mostrar el formato entrevista, el entrevistador explicará cómo funcionan los aparatos.	Disfraz, micrófono, grabador, audífonos.
15 minutos por pareja	Se juntan en pareja, se asumen roles (peras: personaje; manzana: entrevistador). El personaje elige algún elemento como disfraz; al entrevistador se les entrega el set. Practican en parejas una entrevista y graban en el momento.	Baúl o canasto; implementos o vestuario para disfrazarse (Conseguirse).  Set de entrevistador: micrófono, audífonos, grabador, libretita con lápiz.
10 minutos	Pausa de fruta	15 jugos + 15 frutas
20 minutos	Escuchamos las grabaciones	
5 minutos	Imaginería. Los niños y niñas se recuestan en colchonetas. Se escuchan ruidos de ciudad y de campo. El facilitador va	15 colchonetas o cojines.  Sonidos de ciudad

	orientando el “viaje” (indicaciones para poner atención)	
15 minutos	Se conversa de lo escuchado y en base a eso se imagina cómo sería tu ciudad soñada. Se graban sus intervenciones	
20 minutos	Juegos	
20 minutos	Grabaciones estructuradas con roles.	Textos
20 minutos	Evaluación (ej: pozo). Les contamos que en el taller siguiente saldremos a terreno.	

### Taller 3. 25 de enero (sin editar)

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	MATERIALES	OBJETIVO
Juego rompe hielo  10 MINUTOS	NOEL		
Les contamos qué haremos en el FAV (“nosotros cubriremos el evento y le contaremos a quienes están en su casa...”) . Mostramos la pauta tentativo del programa en el FAV.  PLENARIO RADIAL (ADULTOS QUE LO GUÍAN USAN MICRÓFONO. OTRO DE NOSOTROS LE PASA OTRO MICRÓFONO A LOS NIÑ@S PARA QUE HABLEN POR ÉL –LA	MAGDALENA Y TERESITA	POWER POINT CON FOTOS DE ACTIVIDADES EN PLAZA SOTOMAYOR	Conocer lo que haremos como Radio en el FAV  Compartir información sobre el FAV que permita que los niñ@s puedan desempeñar sus roles con más confianza y seguridad.  Motivar a los niñ@s a hacerse

<p>SUGERENCIA ES QUE NO SEA EL DE PEDESTAL SINO CON GRABADORA PARA HACER QUE EL DIÁLOGO FLUYA MÁS)</p> <p>Conversamos sobre las actividades que habrá en el festival de las artes (especialmente aquellas en las que ell@s reportarán). La idea es mostrarles fotos e ir haciendo preguntas sobre las fotos que generen una conversación (ej: “adoptar un árbol”: ¿por qué es importante regalar un árbol? ¿qué tienen los árboles que es importante para los humanos?... esto permite a su vez hablar desde la línea editorial de la Radio.</p> <p>Duración: 20 minutos</p>			<p>preguntas sobre lo que se presentará en el Festival</p> <p>Producir material grabado para FAV</p>
<p>Se arman 4 grupos de 5 integrantes cada uno.</p> <p>Se realiza un programa en función de una pauta que les entregaremos nosotros. La idea es que la pauta sea mejorada, y reconstruida por los mismos niñ@s. La pauta es sólo una idea para orientar el programa, PUES LO IDEAL ES QUE EN LA</p>	TODOS	<p>Grabadoras, audífonos, micrófonos.</p> <p><b>(4 equipos para la sala. 2 para el reporteo)</b></p> <p><b>Pauta, tarjetas con temas como ayuda para el programa.</b></p>	<p>Ensayar un programa al aire: roles, tecnología, reporteo y piso.</p>

<p>PRÁCTICA DEL PROGRAMA SURJAN</p> <p>IDEAS DE ELLOS:</p> <p>CANTAR UNA CANCIÓN, CONTAR UN CUENTO, ETC.</p> <p>La idea además es que los niños salgan a reportear bajo el siguiente orden:</p> <p>15 primeros minutos:</p> <p>Grupo 1: Con monitor + 5 niños en sala practicando programa</p> <p>Grupo 2: Con monitor + 5 niños en sala practicando programa.</p> <p>Grupo 3: 3 niños en sala practicando programa+ el monitor sale con 2 a reportear.</p> <p>Grupo 4: 3 niños en sala practicando programa+ el monitor sale con 2 a reportear.</p> <p>15 minutos siguientes:</p> <p>Grupo 1: 3 niños en sala practicando programa+ el monitor sale con 2 a reportear.</p> <p>Grupo 2: 3 niños en sala practicando programa+ el monitor sale con 2 a reportear.</p> <p>Grupo 3: Llegan los reporteros, entonces conversan entre todos sobre la experiencia.</p>			
--	--	--	--

<p>Grupo 4: Llegan los reporteros, entonces conversan entre todos sobre la experiencia.</p> <p>ASÍ, EN LOS OTROS 15 MINUTOS LOS NIÑOS QUE FALTAN REPORTEAR DEL GRUPO 3 Y 4 SALEN. LOS DEL 1 Y 2 COMPARTEN LA EXPERIENCIA VIVIDA. ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA QUE TODOS SALGAN.</p> <p>Duración: 1 hora y algo.</p>			
<p>Pausa de fruta</p> <p>15 minutos</p>			
<p>JUEGO</p> <p>10 MINUTOS</p>	MAGDALENA		
<p>Salimos al aire.</p> <p>Hacemos el programa en vivo. Este incluirá los siguientes roles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Locutor en piso</li> <li>- Periodista en piso (contará con más detalles lo que se hizo en el taller, e información del FAV)</li> <li>- Reportero (contará experiencia de reporteo y dará el pase a grabaciones que escucharemos).</li> </ul>	TODOS		<p>Practicar dinámica programa en vivo.</p>

<p>- Anuncios: leerá tarjetitas.</p> <p>ROLES QUE SE VAYAN ROTANDO. CUANDO VAMOS A MÚSICA O CÁPSULAS SE APROVECHAN DE CAMBIAR LOS ROLES.</p> <p>1 HOR</p>			
---	--	--	--

### **Anexo 3.- Pauta de programa en vivo Radio Educa en FAV 2014**

**1 y 2 de febrero de 2014.**

TIEMPO	TEMA	MUSICA/Producciones grabadas/entrevistas/móviles	RESPONSABLES
11:20.	<p>Saludo, bienvenida. Decir que tendremos entrevistados, móviles y todos los detalles del Festival.</p> <p>Lo primero. Queremos conocer qué es Radio Educa.</p> <p>¿Qué es Radio Educa?</p> <p>¿Qué hace Radio Educa?</p> <p>¿Qué ciudades ha recorrido?</p> <p>Anunciamos canción que escucharemos.</p>		Valentina Carrandi, Amaranta Montecinos, Amara Ampuero, Benjamín Cortez
11:30		<p>CANCIÓN</p> <p>+ Promo Festival de las Artes por Leticia.</p>	
11:33	<p>Hablamos que Radio Educa llegó al Festival de las Artes.</p> <p>Los niños cuentan su experiencia en los talleres y cómo será Radio Educa</p>		

	durante los días del FAV.		
11:38		Producciones grabadas en los talleres	
11:43	Comentamos la grabación anterior.		
11:48		Producciones grabadas en los talleres	
11:51	Comentamos la grabación anterior y damos el pase a una canción.		
11:56		CANCIÓN	
11:59	Entrevistado (Cathy Ruiz, periodista del Consejo de la Cultura) en estudio contará sobre la inauguración del FAV.		
12:04		CANCIÓN	
12:07	Cathy cuenta programación de la mañana <b>AGREGAR</b>  (SE VAN A MUELLE PRAT: MANIOBRA PORTEÑA, HELADERA QUE SACA FOTOS)		
12:12		PRODUCCIONES GRABADAS + CANCIÓN  + CORTINA: "EN RADIO EDUCA ESCUCHAS PLANETA TIERRA".	
12:18	En el estudio nuestros reporteros conversan con otros niños sobre nuestro planeta tierra:  - ¿Cómo podemos cuidar nuestro planeta?  - ¿Para qué son		

	<p>importantes lo árboles?</p> <p>En nuestros talleres hablamos sobre esto, escuchemos nuestras opiniones.</p>		
12:23		PRODUCCIONES GRABADAS EN TALLERES SOBRE LOS ÁRBOLES Y LA NATURALEZA	
12:26	<p>En el Festival de las artes hay muchas actividades que nos invitan a cuidar el medio ambiente y a reciclar.</p> <p>LEER TARJETAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taller de ecología urbana</li> <li>- Taller de máscaras</li> <li>- Adopta un árbol</li> <li>- Reptilia</li> </ul>		
12:30	Contacto con móvil reportero infantil desde MANIOBRA PORTEÑA.		
12:35	Los otros niños se van a reportear: Adopta un árbol	CANCIÓN	
12:38	Los niños que llegaron cuentan la experiencia de reportear afuera.		
12:43		ESCUCHAR ENTREVISTAS EN TERRENO	
12:46	LEER TARJETAS CON ACTIVIDAD FAV DE LA		



	TARDE.		
12:49		CANCIÓN	
12:52	Contacto móvil con reportero desde Adopta un Árbol.		
12:56		Producciones de talleres que promocionan el Festival.	
13:00	Llegan los niños que estaban reportando. Brevemente cuentan su experiencia.  Cierre con invitación a seguir escuchando la radio y el próximo programa que sigue a las 15 horas.		
13:03		CANCIÓN DE CIERRE + PROMO FAV	

TIEMPO	TEMA	MUSICA/Producciones grabadas/entrevistas/móviles	RESPONSABLES
15:20.	Saludo, bienvenida. Decir que tendremos entrevistados, móviles y todos los detalles del Festival.  Lo primero. Queremos conocer qué es Radio Educa.  ¿Qué es Radio Educa? ¿Qué hace Radio Educa? ¿Qué ciudades ha recorrido?  Anunciamos canción que		Leticia Turis, Karina Cobb + 2 del público. + Felipe Bascuñán (técnico)

	escucharemos.		
15:30	(Salen a reportear Karina y Leticia) A CALLE SERRANO: CONTEXTOS + SILLAS DE PLAYA	CANCIÓN + Promo Festival de las Artes	
15:33	Conversar con los niños sobre las actividades del Centex.  LEER TARJETAS  Despedimos a los niños		
15:43		Producciones grabadas en los talleres + 2 CANCIONES	
15:52	Invitamos a 2 niños del público +  Móvil con Leticia y Karina		
15:57		CANCIÓN + Producciones grabadas en los talleres	
16:02		CORTINA: "EN RADIO EDUCA ESCUCHAS ARTELANDIA"	
16:02	Conversación con niños del público:  ¿Te gusta el arte?  ¿Cuál es tu arte favorito?  LEER TARJETAS ACTIVIDADES FAV:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Big band de San Antonio</li> <li>- Intervención de paraderos de micro + kioskos</li> <li>- Grandes modernos</li> <li>- La calle a tu pinta</li> </ul> Despedimos a los niños		
16:12		CANCIÓN + PRODUCCIONES DE TALLERES	
16:17	Vuelve Karina y Leticia. Hablamos sobre la experiencia de reporteo.		

16:27		2 CANCIONES	
16:33	Momento de chistes y adivinanzas en el estudio (anunciarlo en papelógrafo)		
16:43		CANCIÓN	
16:46	<p>Estamos terminando así que leemos tarjetitas para invitar a participar de actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recorridos patrimoniales</li> <li>- Cosas que me gustan hacer porque sí</li> <li>- Estacionamiento de perros y bicis</li> <li>- Pabellón de las artes</li> <li>- Plaza de arena</li> </ul>		
16:50	Presentamos a nuestra invitada: Rocío Peña. Le preguntamos por la experiencia en Olmué y que cante un trocito.		
17:00	Cierre.		

17. 10		MUSICA Y PROMOCIONES FAV	
17.15	Bienvenida niños del público. Les contamos la radio. Les preguntamos sobre su experiencia con la radio. Que les gusta, etc.		
17. 25		PRODUCCIONES GRABADAS EN LOS TALLERES+CORTINA CHILE VIVO	
17.30	Niños del público hablan de		

	Valparaíso y sus historias. PUEDE HABER UN PERSONAJE QUE SEPA HISTORIAS Y QUE PODAMOS ENTREVISTAR. DESPEDIMOS A LOS NIÑOS.		
17. 40		MUSICA 2 TEMAS	
17. 46	Bienvenida a otros niños. Charlamos sobre qué actividades recorrieron del FAV. Que les gusto. Lectura de tarjetas.		
18.00		MUSICA+PRODUCCIONES DE TALLERES	
18.05	Despedida y cuentan qué les gusto de la radio. Mandan saludos y deseos.		
18.15		MUSICA	
18.20	Móvil desde alguna actividad que este en el CENTEX. Mientras niños ingresan al estudio.		
18.25	Bienvenida niños al estudio. Conversar sobre actividades del FAV.		
18.30		PROMOCION ACTIVIDADES FAV.	
18.35	Lectura de actividades para el otro día.		

**Anexo 4.- Transcripción de entrevistas realizadas a facilitadores de Radio Educa en el FAV 2014<sup>31</sup>.**

**1.- Magdalena Calvo.**

- ¿Qué aspectos positivos tuvo la metodología de los talleres planificada?

Después de lo planificado previamente había supuestamente un acuerdo en el equipo de lo que íbamos a hacer y cómo, y la definición de los roles en la sesión (más o menos).

Había demás claridad respecto a la estructura y a los momentos de la sesión.

Como eran varios participantes, y era una experiencia nueva tanto para ellos para nosotros, era facilitador que estuviera estructurada la sesión. Porque todos nos enfrentamos a una experiencia novedosa (no conocíamos a los niños, ellos no se conocían entre ellos). Otorga seguridad el que haya una estructura con un orden lógico que puede tener sentido.

- ¿Por qué la estructura facilita?

<sup>31</sup> Las frases en negrita fueron destacadas por mí al momento de sistematizar la experiencia.

Porque es algo más armado desde donde agarrarse. Si fuera algo super libre. Con un micrófono no más, con adultos mirando solamente, podría haber sido más caótico, más difícil para nosotros mediar, favorecer la atención. En general cuando hay una experiencia nueva, la estructura te da una certeza. Además, el hecho que se note que alguien planificó algo, te permite anclarte a eso.

Creo que flexibilizamos la estructura al final, porque me parece que lo que más le gustaba a los niños era usar la técnica, jugar a ser reporteros, Creo que hubo luego más espacio para esa experimentación.

Lo otro que me gustó fue incorporar el tema de la **magia** (pato por pantalla, yo con disfraz). Genera expectación, tensión, se ve que es como algo importante que está pasando. Reconocieron tb la kombi como parte de la radio. Generaba quiebres de lo esperado. Mágico y entretenido (en cada sesión podía ocurrir algo raro). No era como una clase tradicional de un colegio tradicional.

- Decías que esta estructura les generaba seguridad, pero se generó luego más libertad y experimentación. Pero las dinámicas, se puede complementar bien con esto más libre?

La seguridad era para nosotros y para los niños, pero obviamente no significaba para mí ser rígido en una idea, pero sí saber que vas con algo planeado que te da cierta certeza y desde ahí vas construyendo otras cosas de acuerdo a los intereses de los niños o cómo se va dando la sesión.

La actividad planificada era un disparador, partir desde una base, y desde ahí ir observando lo que emergía desde los niños: si iban enganchando con eso mismo o si desde ahí salían otras ideas. Punto de partida para la acción y el movimiento.

- Consideras que hubo esa posibilidad de acción y movimiento desde nosotros hacia ellos?

Sí, en cierto sentido. Pero desde otras experiencias grupales creo que estos espacios de participación protagónica se van construyendo en los procesos, pero a medida que se va constituyendo el grupo, que se conocen entre sí, que se genera confianza, se da. Pensando que fueron sólo tres sesiones, creo que estuvo bien la dosis entre lo planificado y lo más libre.

- ¿No crees que se coartó la libertad de experimentación?

No se me ocurre cómo podría haber sido de otro modo considerando que había un objetivo final, considerando el tiempo acotado, que había un objetivo final: participar del FAV. Desde ahí había una **meta predefinida, no era que los niños tenían que pensar que hacer con ese aprendizaje** (crear su radio, o algo para la comunidad...)

- ¿Crees esta metodología promovió su derecho a participar y opinar?

Yo creo que partimos de la base que la mayoría se inscribió sabiendo que el proyecto tenía que ver con radio, con la comunicación verbal. La invitación explicitaba eso, por lo tanto sabían a lo que iban. **Hubo una decisión primero de querer participar. En** época de vacaciones (contexto que debería ser más libre). Hubo un deseo de estar ahí.

Y en cuanto a respetar ideas de ellos en las sesiones... **no sé si hubo el espacio para proponer tanta diversidad o propuestas.. pero el hecho de qué hablaban, de cómo se ponían de acuerdo, ahí hubo participación.** Se veían bien involucrados en el proyecto: Valentina que llegaba super temprano desde los andes, Felipe que se despedía tanto de nosotros.. **Tiene que ver con ver la participación como sentirse importante o visto por los otros. Se sintieron alguien ahí, como vistos, con nombres y apellido.**

- ¿Qué diferencias encuentras entre el modelo tradicional de educación, con el modelo de educación que transmitimos en esta metodología, donde está el componente de la magia?

Desde el modelo tradicional está la concepción del niño como una tabula rasa al que se le deposita el conocimiento y simplemente lo recibe y lo absorbe. Tiene un rol pasivo, que no cuestiona, y está ahí ojalá lo más atento posible a lo que el adulto le dice. Más directivo. El docente es visto como una figura de autoridad, que impone la disciplina y eso es lo principal para generar un contexto de aprendizaje. Entonces hay que temerle para que funcione, y cómo ahora nadie le teme no funciona...

En nuestro caso. Primero la disposición del espacio. **Tener un círculo y partir en cada sesión de taller con él, nosotros como parte de ese círculo, donde hay equidistancia en cada uno de los participantes, no hay uno más importante que otro, son todos iguales y son parte de él.** <sup>32</sup>

La motivación de recibir una invitación, aceptarla, querer participar, fue algo no impuesto, sino algo que una decide ser parte.

Por otro lado, las metodologías más lúdicas que consideran el lenguaje más natural de los niños: la magia, representar roles, hacer como sí (fuera un reportero, entrevistado..), y este juego considerando lo que el niño ya sabe (lo que era una radio, el reciclaje, el medio ambiente...). Y también considerar al otro niño par, y que podían aprender juntos (equipos y organizarse entre ellos. Se interesaban en saber más del otro). **El saber no viene sólo del tío profesor sino también del niño, del compañero.**

También, el mismo formato de la radio. Es una radio infantil, tiene una inspiración de ser para niños y por niños: el niño es completamente un sujeto activo y creador de ella.

- Aspectos mejorables o negativos de la metodología desarrollada.

Quizás esos temas que iban transversales al FAV (como la ciudad soñada, como más ciudadanos, más cívicos), de repente trataban de instalarse, pero parece que no fluían tanto.

Pero, también en la primera sesión cuando cada uno se presentó era como largo, pero era necesario, porque era el momento en que cada uno escuchaba al otro.

- Olvidarse de los temas FAV y generar una dinámica para que ellos decidieran de lo que querían hablar...?

---

<sup>32</sup> Para la tesis podría ilustrar algunas cosas.. incluirle dibujos, y podría haber una multimedial, que incluyera audios...

Claro, pero al final ellos igual hablaban de lo que querían hablar, si no, no hablaban. El hecho de ponerle un contenido coherente se hacía más difícil para ellos. Ahora como eran grupos de niños que no se conocían quizás era nuestro afán de poner un tema que generará un sentido colectivo o de pertenencia, o un tema en común, pero quizás no era muy efectivo.

- ¿Cómo ves el uso de los tiempos?

Yo creo que era largo, pero no se hacía tan largo. Yo creo que estuvieron bien los tiempos. Cuando íbamos afuera se pasaba más rápido.

Ahora para los más chicos, se puede haber hecho más largo...

Puede que esa sesión (la segunda) haya sido medio rara. Estábamos siendo observados, nos filmaron ahí. Al escucharlo ahora me suena medio inconexo, pero no sé cómo lo viví ahí.

- ¿Qué características de nuestra organización como equipo facilitó el buen desarrollo de los talleres?

La diferenciación en el conocimiento y experiencias previas: Pato, tenía la experiencia de trabajo con los niños en este modelo, conocía la técnica. Tere, como planificadora, organizando todo, atenta a la planificación en distintos niveles, y la vinculación con el Consejo de la Cultura que hizo posible la participación e hizo más fácil la realización de los talleres. Magda, como con la experiencia con los niños en el trabajo terapéutico, y el formato taller.

Eso facilitó y nos hizo confiar rápidamente en la iniciativa.

Tere: iba recordando, poniendo el cronograma.. fue importante para no estancarse y avanzar. Eran tan exigentes los tiempos que era necesario que alguien estuviera dirigiendo la cosa para ajustarse a los tiempos y ver todo lo que había que hacer.

- ¿Qué aspectos del equipo afectó el desarrollo de los talleres?

Los desacuerdos no hablados, o hablados después de... o hablados antes pero no resueltos.

Él quizás estaba con ganas de otra metodología, pero ya habíamos llegado a acuerdos.

Quizás también era como algo más de sensación, que algo no funcionaba muy bien, había como una tensión implícita. Se sentía como una tensión desagradable que también uno se hacía cuestionar el tema: qué tanto se estaba valorando lo planificado, más que desde los niños, el equipo. Pero tampoco había una propuesta clara en vez de. Quizás eso también se callaba.

- ¿Quizás afectó que la organización previa haya estado mediada en gran parte por la tecnología y faltó diálogo previo?

Puede ser. Hubo como dos juntas, y lo otro fue vía mail.

Quizás podríamos haber experimentado nosotros previamente con la tecnología. **Haber jugado nosotras a entrevistarnos con la grabadora...** compartir conocimiento fue como en la misma sesión pero no tuvimos la oportunidad de hacerlo antes.

**Los niños nos veían como el equipo de la radio, que no era primera vez que trabajábamos juntos. Eso es lo que me imagino de lo que ellos pensaron.**

- ¿Qué otra cosa podríamos haber hecho como equipo para funcionar mejor?

Estábamos tan cansados de las tres horas de sesión que no sé si cerrábamos los temas (en la evaluación posterior). Cada uno decía cómo le había parecido, lo que no, algunas ideas, pero no quedaban tan cerrados. Pero sí se daban esos espacios de conversación entre medio, es mejor que nada...

Había mucho que resolver y ejecutar, pero siempre el tiempo apremiaba.

No sé si alcanzamos a ser un equipo nosotros. Se constituyen en torno a una meta y un objetivo común, pero no sé si lo logramos..

- Sobre nuestra relación como equipo con los padres de los niños participantes...

Funcionó lo formal de la comunicación (el mail, etc).

Lo otro, cuando los niños llegaban a las sesiones, había un intercambio reducido. Quizás tuvieron más tiempo de darse cuenta de lo que estaban haciendo los niños fue en el mismo día del Festival.

En los talleres no los involucramos mucho, excepto en la primera sesión. Pero creo que en los mails se entregó la información clara. Se notó seriedad sobre la organización: se cumplían las cosas que se decían, estábamos preparados para asumir la tarea y eso creo que lo percibían los adultos. Era un ejercicio de confianza y se logró.

- ¿De lo planificado en los talleres qué crees que funcionó mejor?

Que experimentaran hacer radio, los reporteros en terreno, y el enlace en vivo con el Pato.

**Desde la meta pre establecida del FAV había un rol educador de nosotros, de contarles qué era el FAV. Era la radio del FAV, si fuera una radio en el FAV podrían haber hablado cualquier cosa, pero en este caso tenía un objetivo de difundir y hablar de lo que estaba pasando en el festival.**

- Participación de los niños en los talleres.

Fue buena. Participaron con ganas. Algunos descubrieron algo que no conocían, que les gustó entrevistar o jugar con eso. **Esa tecnología es sencilla pero les da una sensación de importante: lo que comunico no se lo lleva el viento, alguien más lo va a escuchar o yo mismo. El registro le da la sensación de algo importante.** No es lo mismo entrevistarse sin eso. Además, **ellos podían usar la tecnología manejándola por sí solos, la sensación de ser usuarios.**

Llegaban puntuales, fueron poco los que desertaron... parece que les gustaba.

**El efecto terapéutico no era esperado de los talleres.** Como la abuela de una de las niñas me dio las gracias y estaba super contenta porque me contó que su nieta estaba super motivada



con esto, que la vio hablar en vivo y que la niña tenía diagnosticado un problema de lenguaje en el colegio, y que con suerte hacía disertaciones. Me sorprendió que en un mes, y en cuatro veces que la vimos, se haya podido lograr eso. Que haya tenido confianza para expresarse, porque no había crítica sobre su manera de hablar, y se atrevió.

**Yo creo que para algunos niños significó algo importante: sentirse valorado, respetado, que se le abrieran puertas, entrevistar a los adultos... que eran algo importante del Festival.**

#### LOS ESTUDIOS CENTRALES

- ¿Consideras que lo que se decidió respondía a los objetivos del proyecto?

Era difícil eso. De niños para niños, de adultos para niños... como estaba esta misión de ser esta radio del festival, creo que sentíamos que los adultos teníamos que poner la pauta de lo que se estaba hablando, los niños ayudaban no más. Los últimos días los niños se tomaron el micrófono, pero los otros días ellos ayudaban o complementaban lo que se estaba diciendo.

**Era un espacio bien pensado. Era de alta exposición para los niños. Era un desafío para ellos sentarse en ese lugar, hablar. Bakán que lo hayan podido hacer.**

- Aspectos positivos de la programación diaria. Formato de entrevistados en estudio básicamente... qué te pareció?

Lo que quisieron hacer los niños, era lo que más ejercitaron o experimentaron: eso de entrevistar, de ser reporteros, desde ahí se vio cierta coherencia, les acomodaba hacer preguntas. Quizás con más tiempo de preparación se podría haber pensado en otros formatos, que ellos hubieran propuesto.

- Dualidad presencial/online... quizás afectó la libertad del formato.. quizás eso es desde mi mirada adulta.

Por eso, con ese mandato que era la radio del festival, igual era un objetivo adulto. Si hubiéramos pensado en el proceso no más, que los niños se tomaran el micrófono y dijeran lo que quisieran, la experiencia de ese momento, es otra mirada. **Había como una noción de resultados, que esto lo iban a mirar otras personas que no necesariamente saben del proceso anterior, que no lo ven como un aprendizaje, sino que esto es un producto, de buena o mala calidad, se entiende o no, es como radio o no. Yo creo que estábamos con esta idea que fuera como una radio, nos sentíamos presionados a que “fuera de calidad”, pero los niños estaban aprendiendo a hacer radio.**

- Y además cada uno de nosotros tenía sus propios formatos de lo que era hacer radio...

Claro, para ti, el silencio era una noción de error. **Pero creo que estábamos con esa presión de que era la radio del festival, estábamos como siendo evaluados, nos estaban viendo (formato más televisivo). Sensación de exposición para los niños y de evaluación para nosotros.** Para otros fines quizás no nos habría importado tanto, habría sido más espontáneo. El silencio habría sido visto más como parte del aprendizaje que como el producto de calidad que teníamos que entregar.

- Quizás como sociedad tampoco estamos acostumbrados a escuchar radios hechas por niños...

Tiene que ver con el tiempo también. **Quizás haber pensado una radio más desde y para los niños, implicaba tener un equipo, tener tiempo para pensar qué y cómo querían hacerlo.** Finalmente los niños tienen esa capacidad de organizarse antes, pero no sé si tenían esa sensación de equipo para poder hacer algo tan genuino desde ellos. (ejemplo: obra de títeres en Ayelén, se da como un proceso de conocerse, de ponerse de acuerdo). Para uno tampoco es fácil hacerlo, tirarlos a los leones y pedirles que hicieran lo que quisieran no es fácil.. quizás también puede ser ansiógeno, primero se me ocurre algo, pero después no, y puede ser como incómodo.

- ¿Cuáles crees que fueron los aportes, de realizar el programa tal como se hizo, en todo sentido..?

**Creo que era el único espacio donde los niños eran parte del proyecto, no participaban como externos.** Eso fue innovador. Poner los niños como protagonistas, invitaban a participar a los adultos, siempre había un niño en el set. De alguna manera es contracultural. Uno no espera ver a niños actuando de esa manera: otorgarles voz.. sobre todo porque era el medio oficial del Festival. Que este les da el espacio a los niños para que sean los anfitriones.. trabajar por ellos, no sé si reivindicación.. **hacerlos partes, hacerlos visibles. No eran sólo niños que iban, iban pasando y se le invitaba a participar de una actividad planificado por otros, sino que ellos antes estuvieron conociendo, aprendiendo de eso, y como punto final del proceso, estuvieron en vivo en la radio, ellos también construyeron eso, fueron a entregar algo que aprendieron antes.**

-¿Crees que esto aporta a construir un Estado que los reconozca en sus derechos?

El Estado financia, eso ya es algo. Pero igual fue una instancia bien micro, acotada. Este año no hay nada, entonces eso indica que igual están los espacios pero hay que catetear. Si fuera importante lo habrían pedido. Indica que no hay lineamientos muy claros de parte del Consejo, pero si alguien está interesado en la propuesta se pueda hacer. Todavía hay que hacerse camino, hay que mostrarse como algo que aporta y es valioso. No es una política de Estado.

- ¿Crees que este tipo de instancias contribuye a que empecemos a ver a los niños de otro modo?

Sí, pero también me acordé de Sábado Gigante, cuando don francisco entrevistaba a los niños... creo que puede tener un impacto rápido, efectivo, para quienes lo escuchan o ven, pero esto que sea tan episódico, da lata, es algo más anecdótico. Estaba el interés desde los niños, y desde los adultos que esto continuara, nos preguntaron eso, se dio está necesidad de participación infantil, que la valoran los adultos... pero esto de escuchar a los niños es algo que uno repite mucho pero no es algo que se practica tampoco.

- Tiene que ser parte de una política pública, y no sólo un parche...

Claro, cometa haly.

- Participación de los niños en terreno.

Me acuerdo cuando fuimos a San Mateo. Nos abrieron al tiro las puertas del backstage, nos empezaron a buscar para que entrevistáramos al ministro, al intendente. Uno como adulto le daba importancia a eso, y trataba de transmitirle a los niños quiénes eran. Para ellos era más entretenido escuchar al grupo musical, pero el entender quiénes eran, se empoderaron del rol y ninguna se cohibió al momento de las entrevistas, y afrontaron bien esa tarea y les gustó. No sé cómo habrá sido para el entrevistado: el interés que te entrevisten por algo mediático, por la publicación, igual llama la atención que haya un interés adulto.. en ese sentido, puede ser validar la participación de los niños...

Quizás era más parecido a lo que habíamos hecho en los talleres también, Y como había hartito que ver, lo facilitaba el contexto, estaba todo a la mano y eso era entretenido también.

FINALMENTE....

¿Para qué crees que sirve un proceso como radio educa, cuáles son sus aportes? Desde lo que nosotros hicimos...

Desde lo más básico, es una instancia de recreación, de compartir entre los niños, participación, en vacaciones... voluntaria.

**Otro aporte. Es un espacio donde se reivindica el derecho a la participación de los niños, y aunque sea por una vez, el Estado lo logra valorar y financiar.**

Algo así se puede hacer, no sé si hay muchas experiencias similares en el país. Sienta un precedente de que algo así funciona, se puede hacer, y genera interés de parte de los niños y de quienes observan el proceso.

- Ver a los niños ahí genera cambios sobre la imagen que tenemos de los niños, e incluso sobre la auto imagen... o en esos contextos es más común verlos hablar.

De los niños que participaron ya tenían experiencias similares, probablemente otros sí son escuchados en su casa, la otra niña con dificultades en el lenguaje, quizás sí se le da el espacio pero acá tuvo más confianza, algo tenía.

Por otro lado, era una instancia abierta, pero seguramente llegaron los que tenían más relación con el Consejo.

Se cachaba que a nivel socio económico eran de clase media.. no sé si habían niños que estudiaban en una escuela municipal....

- La tesis parte del supuesto que en Chile se ve al niño desde el paradigma de la minoridad, pero me pregunto si en el contexto donde estábamos se veía al niño como el menor, y desde ahí si nuestra radio estaba generando un aporte en la transformación...

No se puede generalizar me parece. Como decir que el maltrato es sólo de los pobres...no sé si el derecho a la participación es más accesible a niños con más oportunidades, puede ser.. pero también es posible que esos niños estén más tranquilizados con el consumo. Los niños en los

colegios privados son como clientes en algunos casos, son más complacientes los profes, “los niños tienen la razón”. **Puede que tengan más acceso a este tipo de experiencias que los de otros contextos. Quizás eso también les facilitó enfrentarse a esta tarea.** La mayoría tenía harto desplante y recursos comunicativos. Tal vez esas experiencias previas igual les aportó.

- Quizás en la casa de estos niños sí tienen la posibilidad de opinar en su casa, pero también acá se piensa que lo hagan en lo público, y es un símbolo que en el consejo haya significado como algo episódico... aunque al parecer tiene que ver con la participación en general más que desde los niños. .. pero me pregunto en el fondo, ¿qué piensa la gente sobre los niños? No sé qué tan así será, cómo los estamos pensando...

Como la mirada de la infancia... ahora por lo menos desde el abuso es super poca condena a los agresores, todavía el Estado no logra legislar bien y darle la importancia que merece un tema así. Es muy difícil que un abusador se vaya a la cárcel, a diferencia de otros temas.

Hay distintas situaciones que van hablando de esa concepción de la infancia.

La misma concepción de derechos es cuestionada por personas, “y los deberes”.

## **2.- Noel Rosa.**

- Aspectos de la metodología que fueron positivos (talleres).

Los talleres fueron asertivos en que generaron una práctica muy similar a la que tendrían en la radio, eso generaba como una gimnasia, y en cómo fuimos reconociendo las destrezas, los saberes las habilidades de cada uno, para después poder pensar que podía aportar cada uno, en cada momento y lugar. Ese último taller estaba muy vinculado a lo que después haríamos.

En definitiva: mucha articulación con lo que luego harían, y nos permitió armar luego el cronograma de los programas, con los roles.

- Aspectos mejorables de los talleres. (planificar v/s estructura)

El tiempo de trabajo que tenía el equipo se daba casi en el mismo taller. Nosotros no éramos grupo de antes. Los acuerdos en este proceso se establecían en la propia realización del taller. Y para mí no está mal, y más allá de eso, tuvimos buen diálogo, más allá que había una tensión. Nosotros nos bancamos la diversidad, y eso nos permite tener más herramientas para evaluar. Los cuatro negociamos bastante. Cada grupo hizo cosas bastante diferentes en la cuestión de la libertad.

Diversidad de nosotros mismos... el problema es cómo nosotros nos volvemos equipo ahí para llevar una propuesta medianamente certeza para los pibes.

- Dinámicas coartan la libertad de experimentación?

Las dinámicas ayudan a organizar el trabajo, a llevarlo a un lugar de disfrute, y a ordenarlo en el compartir. No creo que coarten el trabajo. La dinámica en sí misma no la coarta, la coarta los talleristas cuando utilizan el instrumento como un fin en sí mismo. Esto es una herramienta

para discutir o compartir una cosa, si no sale con eso tengo que tener la suficiente destreza para poder hacer otra cosa.

El instrumento te da seguridad, pero hay algo de los grupos humanos que es importante: la flexibilidad, el diálogo, la apertura. Que las dinámicas no coarten dependió del juego de poder entre los talleristas, y eso fue en una tensión pero generó cuestiones positivas en el taller.

El error fue no haber tenido reuniones de planificación y de diálogo antes de los talleres. Tere como la portavoz de la estructura.

En ese taller nos pudimos reconocer, y reconocer a los pibes. Con ellos esa discusión no se dio y hubo proceso todo el tiempo.

Las dinámicas sirven en función del proceso, no en sí mismas. Las relaciones de poder, los contextos (en una cultura argentina es distinta que en la chilena) y las tensiones que se generan en el grupo son más importantes que las dinámicas en sí.

- Crees que dentro de la experiencia de taller promovimos el derecho a la participación...

Yo creo que todo el tiempo hicimos eso.

- FAV. ¿Qué te pareció la estética? Respondía a los objetivos del proyecto?

El FAV mismo tenía una línea de trabajo con lo estético que era muy importante. En ese lugar, el equipo de RE priorizó eso en el presupuesto y eso estuvo genial. Todo fue una cosa con mucha calidad. Cada espacio del FAV estaba pensado y organizado. Sí me parece que hubieron cosas que se habrían podido mejorar en cuanto a calidad gráfica. En general hubo una estética acorde a cómo viene pensando RE la estética que es la de Pato.

Fue un espacio ordenado, el micrófono no se movía, los audífonos adelante...

El espacio tenía la participación de la gente que venía pasando, era de pasadita. Era poco el espacio de participación pero también el lugar no lo permitía. Las cuestiones de sonido igual son importantes (pecera donde haces el programa y la gente pasando por afuera). Si hubiéramos querido tener otro espacio habríamos necesitado cierta tecnología al servicio de la participación. No podíamos tener un taller, al lado de los pibes que están necesitando escucharse. El propio espacio del FAV generaba millones de actividades todas juntas, y nosotros convivimos con espacios que ponían mucha puesta del cuerpo.. no es fácil desde lo radiofónico convivir con lo otro. El lugar tampoco daba para poner sillas, era muy de pasada.

- Era más enriquecedor para los niños que participaron in situ que para la audiencia..

No, para eso tendríamos que haber elegido una estrategia de comunicación para la emisión, por ejemplo, colgar entrevistas y hacerlas circular. Tuvimos poca gestión de la emisión, pero era un equipo que recién nos estábamos conociendo, y éramos pocos.

Pero no fue importante sólo para los nenes, fueron ellos, las familias y la gente que escuchó (pasó mucha gente como entrevistados..)

- Rol protagónico de RE versus usuarios que vienen a hacer el taller

El niño tomaba muchas decisiones pero también habían muchos talleres anteriores.

Ese proceso de los tres días fue un proceso en sí mismo. En un primer día arrancamos con un programa muy estructurado y terminamos un tercer día donde había mucha gestión de los pibes, del espacio, ya no era necesario que nosotros estuviéramos, eso también fue un proceso.

- Yo preguntadora..

Vos te estás parando en la relación de nosotros con los pibes, pero no hay que obviar la relación entre nosotros mismos. Yo no diría que los pibes no estaban preparados para tomar el micrófono y hacer lo que quisieran hacer desde el primer día. Nosotros nos propusimos eso porque también había una gestión política del espacio. Si yo montara una radio en mi casa, vení, tomá, y hasta que nos salga bien, saldrá al aire. Nosotros necesitábamos ordenarnos porque era RE para el Festival de las Artes.

Si hubiera sido una radio abierta dentro de la escuela, mandémonos todas las cagadas, pero en el contexto FAV teníamos el objetivo que fuera un producto prolijo y teníamos entonces que arrancar con prolijidad. Entonces, partimos pensando que fuera un adulto el que arrancara porque muchas veces la gramática infantil no es prolija.

- Y la gente que nos observaba tienen una estructura de programa de radio más masiva, y menos de programa de niños, y para nosotros teníamos la limitante que ellos vieran que estaba bien hecho desde esa estructura...

Sí, pero también había una apuesta nuestra, que los adultos pudieran entender ese producto (OJO MÁS RADIO PARA ADULTOS QUE PARA NIÑOS). Entonces, el lenguaje con el que comenzó la radio era un lenguaje adulto, y se mantuvo, por mucho tiempo.

En eso la radio misma nos planteaba poder encontrar un equilibrio entre el modo de diálogo de un adulto y de un niño. Igual ellos eran muy ordenados, trabajamos con pibes que están acostumbrados a tener ciertas estructuras.

- En el fondo lo que hicimos era lo que se podía hacer...

Yo no lo diría así. Nosotros apostamos a un producto que tuviera mucho diálogo con el espacio del FAV, con los adultos que circulaban, con la familia. Y en eso uno va negociando sentido y forma.

- Y si tuvieras que hacer algo distinto, de todo eso, qué habrías hecho distinto, qué habrías preferido que no se hiciera...

Para mí fue una experiencia tan linda... yo creo que hubiera estado bueno tener más tiempo entre nosotros para pensar otras estrategias y así tomarnos el trabajo más relajadamente. Ahí probablemente habría surgido una estrategia para insertar la emisión.

Las disputas internas impidieron cierto relajo para pensar en otras cosas más creativas. La tensión tiene que estar en un lugar que no enoje. La experiencia estuvo re linda, el proceso estuvo alucinante.

También RE tiene una estética que me parece poco laburada, y el Pato no tenía intención de laborarla, y eso nos impedía pensar en la estrategia de la emisión, un poco sale así...

- Dentro de la estrategia de la emisión estaba FB...

Sí, pero si hubiéramos resuelto esa tensión más placenteramente uno de nosotros se tendría que haber dedicado específicamente a FB, crear un #. Por otro lado ver cómo eso circulaba en el propio FAV. A mí me hubiera gustado generar una estrategia de comunicación más importante para la Radio, pero eso parte también que tú te estabas yendo de ese lugar, porque el más va cuando la organización está en otra instancia.

- Cuando hay equipo...

Yo creo que sí hubo equipo pero en lo coyuntural.

- Claro, pero el equipo estaba porque yo uní un grupo de gente, pero nuestros propios intereses eran desconocidos... no hubo instancias de diálogo, no sé si entre nosotros se generó una conversa de entender por qué estábamos ahí. (ERA MÁS BIEN UNA INTUICIÓN DE INTENCIONES Y DESEOS... FALTÓ VERBALIZARLO).

Los roles funcionaron

- Cuando llegas a formar equipo estás en un momento en que empiezas a conversar sobre lo que estás haciendo. No es avanzar porque nos ganamos las platas y hay que hacerlo como sea. No hubo instancias para conversar sobre qué queríamos del proyecto, cómo sacarlo adelante... creo que estábamos juntos porque teníamos que sacar el proyecto adelante.

Es muy frío decirlo así. Me parece que todos teníamos unas ganas bárbaras de conocernos. Yo creo que RE en sí mismo no tenía equipo y nosotros rápidamente lo formamos para resolver lo que nos iba plantando lo coyuntural, rápidamente generamos confianza. Todo lo demás fue cuestión de no tener tiempo y de la relación agotada entre pato y vos. El enojo no contribuía a la creatividad propia del equipo.

- Cómo viste a los niños? Entusiasmados.

Divinos. Los vi super motivados. Es la primera vez que yo trabajaba con chicos que tienen participación en el circuito cultural de una ciudad (circuito del arte). Eso facilitó un montón nuestro trabajo, que conocieran el trabajo, que fueran hijos de personas que gestionaban el fav, eso nos ayudó en muchos lugares.. y que tuvieran experiencia de diálogo organizado: de cómo hablar, de esperar al compañero, de organizarse. Y esas prácticas la radio las pudo recuperar y amplificar más.

- ¿Cuáles fueron los aportes de esa experiencia para ellos?

Yo creo que contribuyó a participar del espacio de una manera recontraprotagónica y de gestión. Seguramente esos pibes se acordarán del FAV en el que participaron de Radio Educa. Sentirse parte.

- Para qué contribuye un proyecto como RE... sus aportes

El primero, me parece que tiene que ver con el diálogo intergeneracional y cómo estas experiencias transforman la mirada que los adultos tenemos sobre lo que pueden hacer los niños, lo que pueden decir, lo que pueden resolver. A mí me encantó que el festival tuviera una cultura diferente respecto a lo que pudieran pensar los niños sobre su ciudad. Había una línea ahí pensada sobre la niñez y la participación buena. Me parece eso sí que eso no debería depender de momentos coyunturales y que tendría que ser algo sostenido y vinculado a la gestión de derechos en cualquier política pública. Debería haber cupos de participación infantil en act culturales, de salud, educativas, en cualquier cuestión.

Proyectos como Radio Educa generan esa cuestión de poder pensar la niñez desde la participación y generar espacios intergeneracionales.

- Pero quizás en la medida que esto sea menos episódica... no sé hasta que punto fue una experiencia relevante para el FAV

Me parece que nuestro espacio también tenía padres que hacían gestión cultural, quizás en el futuro te llama un padre... son experiencias que están desperdigadas.

Después otra cosa que tiene que ver con los procesos de empoderamiento de la palabra de los propios pibes. La gestión del mismo espacio a partir de la participación de los pibes.

- De qué manera hacer que la participación de los niños estuviera en todas sus etapas.

También pasa mucho por los tiempos del FAV, nosotros no podríamos haber cambiado mucho la estética de un proyecto que ya tiene una estética. Por qué lo íbamos a hacer, sin tiempo además. Nosotras trabajábamos a full todos los días.

Hubiera sido necesario que Pato estuviera dispuesto a negociar la estética con nosotros, y tiempo.

Era un trabajo, no éramos un equipo de una organización.

- Fuimos convocadas a radio educa en el FAV.

Fue genial porque me permitió estar con uds, conocer el FAV, y trabajar con niños en un espacio en el que no había tenido la oportunidad de estar, con gente ordenada, con guita.

### **3.- Patricio Cerda.**

#### Sobre el presupuesto

- a. ¿Cuáles fueron los criterios para decidir cómo se gastarían los fondos?

Cubrir la mayor cantidad posible de elementos que permitieran llevar a cabo los objetivos y actividades. Talleres, Programas.

Tener un equipo de trabajo interdisciplinario y de al menos 4 personas.

Complementar el equipamiento técnico de la Radio, para cubrir oferta/demanda disponible.

Instalar un espacio y estudio adecuado para los talleres y programa en vivo.

Contar con servicios especializados para determinadas áreas. (diseño)



b. ¿Cuáles fueron los objetivos del presupuesto?

Desarrollar una propuesta creativa con los recursos disponibles para realizar un plan de trabajo que contemplara los diversos ámbitos del proyecto, tales como equipo de trabajo multidisciplinario, producción, equipamiento, puesta en escena, móvil.

Sobre las piezas gráficas

- ¿Cuáles crees que fueron los principales problemas a la hora de ponerse de acuerdo en el desarrollo de las piezas gráficas?

El intento de cambiar y proponer nuevos diseños y gráficas no logró satisfacer completamente a las partes, lo que retrasó el proceso. Esto llevó a probar alternativas que no pudieron cumplir con lo esperado, y que significaron también gastos y tiempos no contemplados. Creo que se perdió mucha energía en esto.

- ¿Crees que las piezas gráficas diseñadas se relacionaban con los objetivos del proyecto?

**Los nuevos diseños si bien tenían sus atributos, no lograban a mi entender vincularse al estilo que tiene la radio. El poco tiempo para cuajar una idea integrada pudo pesar en el producto final.**

**El objetivo del proyecto era realizar una idea más que una forma.**

- ¿Eran piezas gráficas pensadas para niños y niñas?

Las propuestas gráficas se materializaron en diseño para difusión de taller, pendón, credencial, juego, polera, entre otros, aplicando los mismos motivos y “personajes” animados, logrando cercanía con el público. Creo que la valoración del público y en especial del infantil también difiere estando afuera y adentro del proyecto. (Reportero, Auditor, Entrevistado)

- ¿Crees que las piezas reflejaban lo que queríamos comunicar? ¿Teníamos claro qué queríamos comunicar y/o cómo queríamos que nos vieran?

Queríamos comunicar lo que era una radio hecha por niños y para niños, de dentro de un proyecto llamado FAV, y eso unido a lo que es Radio Educa, como propuesta y medio. Lo que había realizado, por dónde había estado, con quiénes habíamos compartido. La posibilidad de hacer una radio por niños y para los niños. ¿Qué hacía en el FAV?. ¿Qué podía hacer después?.

- ¿Hubo una línea estética acorde con la Radio?

Finalmente las gráficas materiales del Estudio fueron las tomadas de la historia de la radio. En la página web teníamos una imagen diferente a lo visto anteriormente, lo que marcaba lo nuevo de esta parte de la radio que llegaba a Valparaíso...

- ¿Cómo habría sido el diseño “ideal”? ¿Qué características debería haber cumplido? ¿A qué objetivos debía responder?

**El trabajo de diseño en el FAV, debería haber considerado desde su inicio lo ya desarrollado y mejorar lo realizado. Querer hacer muchas modificaciones en tan poco tiempo, desgastó energías.**

Esto con el objetivo de atender los múltiples requerimientos que significaba implementar el proyecto. (Estudio, Talleres, Equipamiento, Móvil, Difusión, Producción)

- ¿Crees que generaron las instancias de diálogo necesarias en el equipo para ponernos de acuerdo?

Creo que a pesar de los retrasos de algunas respuestas por correo o telefónicas, **se dieron los espacios para el intercambio de ideas.** Otra cosa es no estar completamente de acuerdo.

- Lo positivo/negativo del proceso. Aprendizajes.

Si bien eran muchas las nuevas ideas en materia de página, diseño, logo, colores, fotos, creo que en razón a las tareas que se debían desarrollar, eran prioritarias otras actividades.

#### Sobre la difusión de RAE para el FAV

- ¿Cómo evalúas las acciones de difusión realizadas? (articulación con el Consejo de la Cultura para inscripción de talleres, redacción y difusión de comunicados tb a través del CNCA, etc).

Esta tarea estuvo muy bien desarrollada con medios, instituciones, apoderados, niñ@s.

Se realizaron nuevas aplicaciones, salió en los medios regionales y se fortalecieron las redes sociales.

La coordinación institucional estuvo adecuada, se cumplieron los acuerdos establecidos, y se contó con la colaboración de la institución en varios aspectos.

- Sobre el uso de Facebook. ¿Consideras que fue una herramienta adecuada para la difusión considerando los objetivos/sentido de la Radio? (aspectos positivos y negativos de su uso).

Como objetivo de difusión estaba muy bien. **La idea de generar nuevas plataformas y metodologías como “danos un me gusta” no me logaron convencer.**

Entiendo que Face define una edad mínima para su participación, así como algunas características especiales con varias observaciones por hacer en cuanto a su contenido y uso.

Preguntas para la reflexión: ¿al usar el Facebook estábamos incentivando su utilización en los niñ@s? ¿Queríamos eso? ¿Los mensajes que publicábamos estaban destinados a los niñ@s o a los adultos? ¿Era una herramienta que se relacionaba con el espíritu de la Radio?

Creo que la aplicación y relación Face Page estaba más orientada a un público joven, adulto, social y medial, lo que también es muy positivo.

-Sobre el uso de las fotografías. Se buscaba publicar y difundir fotos con colores intensos, ¿por qué se tomó esa decisión? ¿Habían otros criterios pensados en el uso/publicación de fotografías? ¿A qué objetivos respondía?

La idea de poder dar un “estilo” a las imágenes con los recursos disponibles de cámara, programa y fotógrafo, encontraron en la aplicación “color intenso” un medio por el cual tener una característica de continuidad en ese estilo de fotos.

**Los colores son parte importante de la imagen de la radio, de las cosas, de la cultura, la naturaleza y el universo. Poner mayor intensidad a sus pixeles, responde a esa visión.**

#### Sobre la página web de Radio Educa

- Desde tu punto de vista, ¿cuáles eran los objetivos de la web? ¿Cumplió esos objetivos?

**La Web es una de las puertas de la radio. En ella se encuentra el trabajo desarrollado. Cada cm de esas pantallas tuvo que realizarse con los recursos técnicos y humanos disponibles.** Dentro de los objetivos de acceso es poder escuchar su señal al aire, las músicas que tiene y los contenidos que se realizan,

- ¿Consideras que el sitio web de Radio Educa era la plataforma adecuada para dar a conocer el proyecto en una instancia como el FAV 2014?

Era uno de los medios que permitía su difusión, cercanía, y señal del programa a escuchar.

- Podrías describir los cambios que se incorporaron para la instancia. ¿Cuáles eran los objetivos de esos cambios?

Los cambios en la página fueron difundir los talleres y el proyecto FAV.

- ¿Consideras que el sitio web estaba pensado para niños y niñas? (considerar noticias, botoneras, fotografías, estructura del sitio, etc?)

El sitio según los recursos disponibles busca realizar la menor cantidad de click para escuchar la señal y acompañar un momento sonoro. Junto con eso existe una plataforma de contenidos a través de botoneras, recuadros, reportajes, videos, fotos, que dan cuenta visualmente de lo que pasa en la radio.

- Lo positivo y lo negativo/mejorable del proceso de desarrollo y re-diseño de la web. ¿¿Aprendizajes??

Lo mejorable del proceso de la web es lograr un acceso a la señal sonora más directa, sin necesidad de aplicaciones, programas o alta carga de bajada.

#### Sobre la producción de contenido y programación radial previa y durante el FAV

- Tú estuviste a cargo de poner en funcionamiento la señal online, tanto antes como en los días FAV, ¿en qué consistió ese proceso?

Consistió poner en una señal en línea una programación sonora, de un programa en vivo y una continuidad de radio educa especial FAV, con cápsulas realizadas por la brillante reportera súper Leticia.

- ¿Qué era lo más difícil de hacer? Y lo más gratificante?

Realizar las cápsulas y ponerlas en el aire, tiene un proceso. Todo un proceso. Poder escucharlas en una programación musical y que te guste lo que “ahí” está pasando, es muy muy bueno.

- Lo positivo/negativo/mejorable. Aprendizajes.

**Aprender a construir con otros una creación más bien personal, toma sus tiempos. Compartir roles, responsabilidades, miradas, criterios, decisiones es algo complejo que si este proyecto quiere crecer necesita fortalecer.**

- ¿Cuáles fueron los criterios para seleccionar el contenido? (tanto producciones radiales como música).

La programación musical es más bien de criterio personal. Positivas, Sonoras, internacionales, infantiles. Busca que un niño, joven o adulto la pueda escuchar, y que puedan también escucharla juntos. **Su vocación es infantil, sin edades.**

#### Sobre los talleres.

1. Su metodología:

¿Qué aspectos positivos consideras tuvo la metodología de los talleres planificada?

¿Qué aspectos mejorables o negativos?

¿Para qué sirvió la metodología planificada?

¿Crees que la metodología respondió a los objetivos/sentido del proyecto?

Tener una metodología es muy positivo ya que **ordena el trabajo en equipo**, así como las actividades que se desarrollarán en conjunto. **Permite una base desde la cual poder ir armando en el tiempo lo que va sucediendo en el grupo.**

**Hay actividades programadas que pueden funcionar y otras no. No es necesario “tener” que hacer todas, o algunas que no logran entenderse o prender.**

**La metodología tiene un objetivo, y cada uno desde su especialidad o interés da más énfasis a su área.**

- Preguntas para la reflexión de lo anterior: ¿cuál es el límite entre estructurar el taller y dar espacio a la creación libre? ¿Se pueden complementar ambas miradas –la de proponer dinámicas v/s que los niñ@s exploren sin consignas previas la técnica y el lenguaje radial? ¿Es la dinámica una modalidad que coarta la libertad de experimentación? ¿fue un formato que respetó, fomentó o promovió sus derechos a participar y opinar?

Hay niños que les gusta de qué se trata la radio, la entienden desde su mirada, y se manifiestan claramente, algunos enganchan al tiro, otros la van tomando de a poco, otros pasan un buen rato, otros se “atreven”. Cada uno tiene su propio acercamiento, así como el grupo también tiene sus propias dinámicas de escuchas, compartir, intercambios.

#### Sobre nuestra organización

¿Qué características de nuestra organización como equipo crees que facilitó el buen desarrollo de los talleres?

¿Qué aspectos, por el contrario, consideras que afectó el desarrollo de los talleres?

¿Qué crees que necesitamos como equipo para funcionar mejor?

¿Cómo consideras que fue nuestra relación con los padres de los niñ@s participantes?

Creo que la organización que se conformó para el proyecto fue muy comprometida y profesional. Cada uno con experiencias e intereses, desde su ámbito, buscó contribuir. La relación con los padres fue más cercana en los días de programas, donde pudimos conocerles y compartir con ellos su mirada.

#### Los talleres in situ:

¿Qué de lo planificado crees que funcionó mejor? (puedes decir la cantidad de cosas que se te ocurran)

¿Qué aspectos fue necesario repensar en el camino? O ¿qué no funcionó?

¿Cómo consideras que fue la participación de los niños en los talleres?

¿Con qué dinámica o aspecto consideras que se motivaron más?

¿Qué temas recuerdas que se conversaron?

¿Cómo te parecieron los materiales utilizados en los talleres?

**Compartimos una dinámica de ejercicios, con la idea de facilitar, acercar, compartir y generar un grupo de trabajo, basado en la confianza, la expresión y una característica propia.**

**Mi idea era haber grabado más cápsulas y realizar ejercicios concretos de juegos de creación y grabación. Siento que eso es lo que quiere hacer un niño que se encuentra con una radio en la cual puede hablar.**

#### Sobre RAE en el FAV

¿Cuál es tu opinión sobre los estudios centrales? ¿Crees que respondía a los objetivos del proyecto? (sí/no por qué)

¿Qué te pareció su estética? ¿Estaban considerados los niños y niñas en ella?

El espacio diseñado, ¿permitía la participación infantil?

Los estudios estuvieron adecuados para el espacio. Finalmente quedó una escenografía simple, liviana, donde los participantes podían verse e interactuar fácilmente, así como los invitados al espacio.

No se pudieron resolver con éxito las propuestas de una “cabina” de control, así como otras imágenes de apoyo visual, y micrófonos.

¿Qué aspectos positivos consideras que tuvo la planificación de la programación diaria?

¿Y qué aspectos mejorables?

¿Cuáles consideras que fueron los aportes de realizar un programa en vivo tal como se hizo? (aportes para el proyecto, para los niñ@s participantes, y para el Festival en gral como una actividad del Estado).

Planificar la programación diaria, entrega una base desde la cual poder moverse y recurrir. Una suerte de libreto con el cual llevar la dinámica de conversación. NO pudimos resolver muy bien la presentación de las músicas y como acompañar el relato.

¿Cuáles son los aspectos positivos del reporteo durante los días FAV? ¿Cómo fue la participación de los niños? ¿Cuál crees que fue el aporte del reporteo en su experiencia FAV?

¿Qué aspectos de la dinámica del programa crees que funcionaron mejor?

¿Qué aspectos crees que no funcionaron o son mejorables en una próxima oportunidad?

¿Qué opinas sobre la música seleccionada?

Respecto al Reporteo hecho por el equipo de la Radio en algunos eventos del Festival fueron notables. La comunicación y emoción que se pudo transmitir desde esos lugares. El relato, los entrevistados, las descripciones. **Quizás esta área la pudimos haber enriquecido un poco más. Así también el reforzamiento de cápsulas grabadas con anterioridad.**

**En este sentido creo que es bueno tener un piso programático que permita recurrir a pausas, descansos, así como provocadoras de temas en el grupo de conductores.**

- Para facilitar la reflexión: ¿Hasta qué punto debíamos estructurar el programa en vivo? ¿Resultaba mejor para l@s niñ@s participantes entregarles la libertad para que hablaran frente al micrófono sin pauta previa? ¿era adecuada la estructura pregunta/respuesta en el formato? ¿Cómo compatibilizar las necesidades de los niñ@s participantes, con la agilidad del formato radial y con la dualidad de lo presencial/online? ¿fue un formato que respetó, fomentó o promovió sus derechos a participar y opinar?

Era bueno estructurar un programa como guía, la cual fuera acompañada de una producción a la par según la complejidad planificada. **Los niños podían opinar, hablar, conversar o**

**entrevistar a un artista. Muchas posibilidades, pero también muchas complejidades. En este caso, es positivo apoyar con preguntas tipo o especiales de la radio, a los participantes.....**

El proceso de comunicación es influenciado por los múltiples emisores, recepciones, mensajes o códigos. Una conversación tiene tonos, acordes y arreglos. Párrafos y Coros. Es una suerte de orquestita de palabras que se arman e improvisan un relato. Cada uno con el instrumento de su voz e imaginación. Algunos niños son guitarras, baterías o flautas. **Nosotros intentamos ser unos espectadores/directores de ese encuentro provocado, y registrar ese momento creativo de una manera positiva.**

La posibilidad de ser “mediado” por un adulto en un proceso de comunicación tiene niveles. Por ejemplo, cuando hacemos un programa o grabamos en un colegio, intentamos pasar de ser presentadores a espectadores. La función y rol de mediador es entregada al grupo para que ellos puedan generar su propia dinámica de organización, conversación y programa. No es fácil y a veces no resulta. Lo bueno es atreverse, saber que es un juego, que la pasas bien y puedes intentarlo después del siguiente tema...

Por este punto pasa la reflexión sobre el proyecto tras la emisora: ¿Cuál es el sentido del proyecto? ¿Cuáles son los aportes que queremos/podemos generar con la iniciativa? ¿Cuáles son nuestros sueños respecto a Radio Educa? ¿Qué queremos lograr?

El sentido del proyecto es **recorrer las diversas posibilidades que pueden desarrollarse desde una idea como medio creativo.** Talleres, corresponsalías en el mundo, radio comunales, escolares, conciertos en vivo, reportajes, programas especiales, franja de contenidos.... Posibilidades que en la medida que puedan integrarse recursos o personas, tendrán mucho crecimiento en el futuro.

**La idea es una propuesta creativa, y desde ahí se comunica. No busca ser una solución a un problema, ni problematizar una situación. Su mensaje es positivo, colorido y en lo posible, invisible para los ojos.**

En general

El desarrollo del proyecto Radio Educa para el FAV –a nivel de equipo- estuvo muy mediado por la tecnología (correo electrónico, conversaciones por Skype, teléfono...). ¿Crees que eso influyó a la hora de ponerse de acuerdo?

¿Crees que faltaron más y mejores instancias de diálogo antes de poner en marcha el proyecto?

¿Qué opinas sobre los roles que se adoptaron en el equipo? ¿Y sobre la organización como equipo?

¿Para qué crees que sirve un proyecto como Radio Educa tal como se desarrolló? (talleres y programa en vivo) ¿Cuáles son sus aportes?

A modo de conclusión: aspectos positivos, negativos y mejorables de la experiencia. Aprendizajes.

#### **Compartir una idea y forma de trabajo personal,**

Agradezco al equipo de trabajo, su entrega, respeto y apoyo. A poder soportarme y acompañar este camino. Toda una experiencia que recorro después de un año y me sirve mucho hacerlo. Gracias por esto también. Teresita eres una súper. La Magda una profesional. Noe un valor internacional.

**La comunicación a la distancia no ayudo mucho. Resolver muchas cosas y de diferentes magnitudes, es difícil.** En una conversación existe la idea que trabajar en un proyecto cultural artístico con niños es fácil. **El cansancio al final tiene diferentes resultados. Trabajar con niños es diferente a jugar con niños.**

Jugamos a hacer radio. A inventar ideas de las ideas. A pasarla bien. Agradecer por lo que tenemos y compartirlo. Crear, explorar, inventar. **No busco hacer conciencia, no por que no la crea, si no por la responsabilidad que eso tiene, y mi porcentaje que externalidad que genero. No me sale un discurso ambientalista, si tengo un PC hecho en China, ni irme contra las represas si utilizo la electricidad. En la medida que generemos nuestro propios autosistemas de abastecimiento, seres más libres y positivos.**

Las energías están en compartir las cosas bellas que nos rodean.

#### **Anexo 5.- Encuesta para niños y niñas participantes de Radio Educa en el FAV 2014.**

Quiero conocer tu experiencia como participante de Radio Educa para el Festival de las Artes 2014 (FAV). Te invito a responder con toda sinceridad.

##### **I.- Sobre los talleres**

1.- ¿Cómo te sentiste al participar en los talleres? Pinta en la celda la alternativa que refleje tu opinión.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1.1.- ¿Qué es lo que más te gustó?

---

1.2.- ¿Qué es lo que menos te gustó?



---



---



---

2.- ¿Cómo fue la experiencia de compartir con otr@s niñ@s? Pinta en la celda la alternativa que refleje tu opinión.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----



2.1.- ¿Qué es lo que más te gustó de compartir con ell@s?

---



---



---

3.- Te invito a observar las fotografías y recordar....

#### Taller 1



¿Te acuerdas de qué se trataba ese juego? Podrías describir en qué consistía.

---



---



---



Esta fue la primera vez que hablaron por el micrófono, fue el momento de presentarse. ¿Te acuerdas qué dijiste?

¿Cómo te sentiste al hablar por el micrófono?



La sopa de letras.

¿Qué recuerdas de esa dinámica? ¿Qué hicimos con las palabras que encontramos? ¿Qué temas aparecieron?

## Taller 2



Jugamos a la entrevista y luego ensayamos nuestro primer programa en vivo con roles.

¿Qué rol te tocó?



¿Cómo te sentiste en ese rol?

---

¿Qué fue lo más difícil que recuerdas?

---

### Taller 3



Llegó el momento de salir a reportear y hacer un ensayo general.

¿Cómo lo pasaste en terreno?

---

---

¿Qué es lo que más te gustó?

---

¿Qué aprendiste?

---

### II.- Sobre tu experiencia durante los días del FAV

1.- ¿Qué tuviste que hacer? Ayúdame a recordar cómo fue tu experiencia. ¿Saliste a reportear?  
¿Tuviste que entrevistar a algún invitado? ¿Te encargaste de la técnica?

---

---

2.- ¿Cómo te sentiste en esa experiencia? Pinta en la celda la alternativa que refleje tu opinión.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3.- ¿Cómo lo pasaste? Pinta en la celda la alternativa que refleje tu opinión.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

¿Por qué?

---

---

4.- ¿Qué es lo que más te gustó de los días del FAV en la Radio?

---

---

5.- Si tuvieras la oportunidad de volver a participar de Radio Educa, ¿qué volverías a hacer?

---

5.1.- ¿Y qué preferirías no hacer esta vez?

---

6.- Si Radio Educa volviera a realizarse ¿qué le recomendarías a otr@ niñ@ para que lo pasara bien en la experiencia?

---

6.1.- ¿Y qué le recomendarías a los adultos que guiaron la actividad?

---

---

**¡Gracias por compartir tu opinión conmigo!**

**Anexo 6.- Sistematización. Tabulación de encuestas a niños y niñas participantes Radio Educa en FAV 2014.**

Se adjunta Excel sólo en la versión digital de esta tesis.

**Anexo 7.- Sistematización. Planificación talleres para recuperar experiencia de los niños y niñas participantes en Radio Educa en el FAV 2014.**

**Taller 1. 14 de febrero de 2015.**

TIEMPO	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	MATERIALES	OBJETIVO
5 minutos	<p>Poner papelito con nombre</p> <p>Bienvenida.</p> <p>Presento a Paulina y les digo a los niños que ella está muy interesada en conocer su experiencia con la radio.</p> <p>Pauli les pide que se presenten.</p>	<p>Pauli</p> <p>Tere</p> <p>Pauli</p>	Papeles de colores, plumón	
10 minutos	Juego rompe hielo	Pauli - Tere		
3 minutos	Vemos video para recordar lo vivido con Radio Educa.	Pauli- Tere		
15 minutos	Conversar sobre lo visto			

15 minutos	<p>Los invitamos a pasar a la mesa para hacer una radio abierta. La Temática del programa será: <b>“Hablemos sobre nosotros o Nosotros los niños”</b> (¿Cómo son los niñ@s? (para pensar en los paradigmas) ¿qué diferencia a los niños de los adultos? Describir a los niños de radio educa... Describir al grupo? Qué te gusta de ti? Qué es lo mejor de los niños?)</p> <p>Pero antes planificamos cómo será el programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Qué tipo de preguntas harías.</li> <li>- Qué les gustaría saber.</li> <li>- A quiénes entrevistarían.</li> <li>- Qué música escucharían.</li> <li>- Habría roles o todos somos locutores?</li> </ul>			<p>Revivir la experiencia radial: que pase por el cuerpo nuevamente.</p> <p>Explorar sus percepciones sobre la niñez y sobre ellos mismos (paradigmas).</p>
	Recreo		Colaciones	
20 minutos	Hacemos programa			
10 minutos	Juego			

20 minutos	<p>Nos dividimos en dos grupos y reflexionamos sobre lo vivido, con el kit radial como instrumento.</p> <p><b>MOMENTO ÍNTIMO: CÓMO ME SENTÍ HACIENDO RADIO.</b> Proponemos vivir una entrevista íntima, donde uno de los niños es entrevistador y el otro entrevistado.</p> <p>¿En qué cambió la xx desde que llegó a su primer taller y ahora? ¿te sientes más cómodo/a? ¿con más experiencia?</p> <p>¿Cómo se sintieron ahora, después de haber pasado por una experiencia radial previa?</p> <p>¿Cómo eres tú como entrevistadora? ¿Te imaginaste antes haciendo esto?</p> <p><b>OPCIÓN 2:</b> despacho en vivo contándole a los</p>			
------------	---	--	--	--

	que nos escuchan la experiencia.			
15 minutos	Cierre: escuchamos alguna de las grabaciones. Se puede aprovechar la instancia para compartir reflexiones finales.			
	Juego de cierre.			

### **Anexo 8.- Sistematización. Transcripción taller 14 de febrero de 2015.**

Renato: Fue entretenido responderla porque me hicieron acostarme más tarde.

Araceli: a mí se me olvidaron algunas cosas, me acordaba de las cosas más divertidas...

Benja: se me había olvidado lo del juego de la jaula y el pájaro. La hice solo

Renato: a mí no me lo mandaron a mi mail.. ahora tengo computador propio. Hice respuestas muy locas porque me quería demorar.. en ese tiempo me acordaba de todo pero ahora se me olvidó todo....

Araceli: 13 años, 26 de agosto, amarillo, me encanta el chocolate y los animales, veterinaria

Valentina: 10 años, amarillo, celeste, calipso, perro o hámster, me gustan los dulces y los chocolates.. sicóloga...

Benja: 10 años, azul, me gustan los animales

Amara: 28 de octubre, chocolates..

Renato: 11 de julio, no me gusta nada dulce, lo salado, azul, verde, cantante, comentador o futbolista, diputado...

--

Después de ver el video:

**Javi: no me acordaba que éramos tantos, éramos muchos.**

Renato: me acordaba cuando nos poníamos en la mesa, la sopa de letras, cuando comentaba, cuando grababa, grabábamos sobre el puerto de Valparaíso en la sopa de letras.

Araceli: y cuando usted se vistió de la Reina Roja.



Vale o Alicia: estaba el Dakar afuera y usted supuestamente iba a llegar tarde, y en esa apareció la reina roja, y estaba enojada porque alguien se había comido sus tortas, entonces decía qué le corten la cabeza!

- Qué les pasó cuando vieron el video?

**Alicia: que cambiamos mucho de un año a otro.**

Javi: yo por ejemplo no usaba lentes y ahora uso.

Renato: yo ahora estoy más grande.

- ¿En qué sientes que cambiaste Alicia?

**Que antes era un poco más tímida cuando llegué.**

Renato; eso es cierto, a mí no me hablaba nada a mí.

**Javi: me acuerdo que nos tocó hacer grupo contigo, y te preguntábamos cosas, y (gesto como de no tener feedback), un silencio total.**

**Alicia: me daba nervio porque no conocía a casi nadie.**

Renato: ella es opuesta a mí porque aunque no conozco a nadie yo hablo, no me interesa, hablo.

¿Sientes que cambiaste Amara? Amara: siento que estoy igual

Benja: estoy igual...

**Renato: yo cambié mucho, me puse más alto, se desarrolló más mi cerebro, tuve más carreras... y hablo más ahora.**

¿Si tuvieran que decir que fue lo que más les gustó?

**Renato: a mí comentar**

**Vale: cuando estábamos con los micrófonos.**

**Alicia: cuando hacíamos comerciales con los micrófonos.**

**Araceli: también cuando nos juntábamos en grupo y hacíamos como casi una radio. Cuando teníamos que actuar por roles (el jefe, el que decía al aire...)**

**Renato: y decíamos vamos a entrevistar a él, o vamos a entrevistar a este otro, después vamos con los comerciales... el móvil.**

**Vale: y cuando estábamos en pareja y teníamos personajes y teníamos que preguntar**

**Araceli: ponernos gorros o cosas que habían por ahí...**

¿Qué distinto es lo que hacen en el colegio con lo que hacen en radio educa?

Vale: acá nos entretenemos y en el colegio no.

Javi: a mí me gusta la parte de aprender en el colegio pero cuando mi profe se pone muy cargante, escribiendo en la pizarra, y yo no soy de la más rápida para escribir, ahí yo me aburro. Y algunas veces mi profe tan exagerado que me dejan escribiendo en el recreo.

Araceli. Yo prefiero que escriban en la pizarra que empiecen a dictar.

Amara: yo prefiero que me dicten porque o si no voy muy atrasada. Me gusta más la pizarra.

Renato: yo soy muy diferente a todos. Yo soy muy diferente a todos porque yo entre la Radio Educa y el colegio, prefiero el colegio, porque en el colegio me gusta escribir, me gusta adivinar las cosas, porque siempre cuando dicen algo ya me lo sé... en cuarto básico, ya lo voy a saber todo. Aprendo poquito. También me divierto más porque ahí nos dejan jugar futbol y jugamos todos los días. Y yo voy subiendo de puesto.

-Y en el colegio los dejan opinar sobre cosas?

Javi: las profes generalmente tienen en el curso, un grupo de los que más levantan la mano, y dicen que siempre son los mismos.

Amara: también cuando tienes la mano levantada y se te cansa, y levantas la otra mano (muchas risas)

Javi: y cuando medio curso levanta la mano porque querías hablar y a ti no te escogen, y eso como “profe yo quería hablar!”.

- Aprendieron en Radio Educa? Qué aprendieron?

**Benja: a trabajar en equipo**

**Araceli: a manejar los instrumentos... micrófonos, audífonos,**

**Javi: algunas veces los audífonos se daban vuelta en el colegio, y yo les decía, y ahí se escuchaba mejor...**

**Alicia: en mi colegio también hacían como una radio, pero en los recreos, ponían música a la moda, y se hacían cortes, y ahí decíamos noticias, cosas que iban a pasar en el colegio... pero no usábamos grabadora y eso, sólo enchufábamos los micrófonos y listo.**

- Y eso fue después de radio educa?

Fue antes de hacer radio educa..

- Pero al estar en radio educa te sirvió para estar en esa radio del colegio, participaste más que antes?

Sí, después yo tenía que decir “18 de septiembre, inviten a sus papás al colegio..” y esas cosas.

- Y te dio como menos vergüenza hablar por el micrófono después?

Es que tenía compañeros que también hablaban. No era la única...

Renato: lo único que aprendí fueron los enchufes del micrófono, yo no entendía por qué hay tres enchufes en el micrófono! Uno para los audífonos... (de la grabadora...)

- Les gustó compartir con otros niños?

Siiii (dicen a coro)

Alicia: cuando cantamos el pollito pío

- Sienten que les gusta más la radio

**Siii, me gustaría hacer radio más seguido.**

Javi: de hecho estábamos sentados en el living y mi papá me dijo que había que había una radio educa el 14, y al tiro fue como si sí, no era necesario que me preguntaras (lo dice emocionada).

Vale: mi tata me tiene que llamar para que revise el correo porque nunca lo reviso.

--

Araceli: es parecido a lo que hicimos cuando nos organizamos por grupos.

Renato: ustedes nos ponían los papelitos y sacábamos uno.

--

Propuesta de programa: nosotros lo niños

¿Ustedes se consideran niños? Sí,no

Javi: yo me considero totalmente niña.

Renato: yo digo que soy hombre, y me dicen que no, que todavía eres niño, entonces yo digo, bueno soy mediano.

-Y tú Isabella?

Soy pre adolescente.

- La idea es que les contemos a la gente que nos está escuchando cómo somos los niños, que les contamos a los adultos sobre cómo son los niños

Araceli: idea para el nombre: Nosotros hablamos y ustedes escuchan (sin la segunda frase dicen)

- Otra idea de título?

Los radistas (Renato).

Vale: Nuestra radio.

- Le vamos a contar al mundo cómo son los niños. Ustedes van a contar los secretos ocultos de la niñez. ¿Sobre qué les gustaría hablar?

Sobre cómo conquistar

Araceli: yo vi un video que decía eso. Que si una niña le da el paso fácil a un niño, se lo tiene que jugar él. En el video decía que nosotras las mujeres somos una joya, así que tienen que ganarla.

Javi: que los niños ratas dejen de ser niños ratas, porque están todo el día pegados a la pantalla del computador o del Tablet o de los video juegos.

A mí me aburre el computador, yo estoy un rato y me aburre.

- Renato: Tía, cómo divertirse! Yo le enseñé a mi papá cómo divertirse como niño, aunque sea adulto.

(Conversan en la mesa, poniéndose de acuerdo. Hablan todos al mismo tiempo y opinan emocionados sobre los temas que están proponiendo).

Nos dicen que nos acostemos temprano y se quedan pegados viendo la tele.

### **Primer programa (Javi, Benja)**

Javi: Hola, estamos aquí en Radio Educa y vamos a hablar lo que nos carga de los padres. Benjamín es un experto en el tema y él nos va a contar un poco sobre lo que le carga de los papás.

Benja: nos dicen que salgamos del computador y ellos vienen con el celular en la mano... y están diciendo que no hagamos algo pero lo que están haciendo ellos.

Javi: por ejemplo cuando estamos haciendo algo en familia, y terminamos y todos quedan mirando el teléfono... y no sé, se le descarga a mi hermano el ipod y dicen todos, no! Vive!

Benja: estamos almorzando y dice que a él no le gusta que yo esté metido en el celular, pero llega y lo toma, y se mete en el celular mientras estamos comiendo.

Javi: o cuando nos dicen que nos vayamos a acostar, y nosotros lo hacemos lo más temprano posible, y los papás después se acuestan como a las 12:30. Y algunas veces yo me levanto temprano, y ellos me dicen 5 minutos y se terminan despertando 10 para las 8.

Benja: nos mandan a acostar temprano, y nos piden que los despertemos a las 8 y lo intentamos de despertar pero se despiertan como a las 10.

Javi: sí!, por ejemplo nos dicen despiértanos temprano y nos dicen 5 minutos más y terminan durmiendo media hora más, y queda un desastre, todos apurados, todos teniendo que ocupar la ducha, sale el agua helada, y todos nos terminamos alterando..

Benja: por ejemplo, en las mañanas, mi mamá se baña cuando se despierta, y por ejemplo me dice, a las 8:30 tengo que estar bañada, y se levanta como a las 9.

Vale: queremos decir que todos estos comentarios no son para ofender a nadie.

Javi: si los papás o alguien nos está escuchando, por favor háganos caso, porque por eso los niños se terminan enojando con ustedes. A los niños no les gusta estar enojados con sus propios padres.

Benja: es algo comprensible, pero que a nosotros nos molesta.

Javi: eso sería todo del programa, muchas gracias.

--

Segundo programa (Amara, Isabella y Alicia)

Amara: hola, soy Amara, y nuestro grupo se llama Imaysali, y vamos a hablar de la evolución de la tecnología.

Isabella: lo primero que vamos a hablar es sobre Internet. Para ir a buscar las tareas antiguamente, nuestros papás o nuestros abuelos tenían que ir mucho más lejos y después tenías que estar todo el día buscando, y llegabas en la noche, y no tenías casi nada de tiempo para estudiar. Pero ahora tú buscas en google y te salen muchos resultados en unos pocos segundos.

Alicia: hola, soy Alicia y voy a hablar de los celulares de ahora y de antes. Los de ahora sirven para más cosas pero para lo que menos los necesitamos es para llamar, que era lo principal que hacían antes. Antes, en la época antigua, habían unos celulares super grandes, y los papás no querían llevar consigo porque apenas les cabían. Y tenían que marcar números metiendo el dedo y apenas podían marcar. Y ahora podemos marcar cualquier número en cinco segundos, o podemos jugar, y apenas estudiamos.

Amara: y los otros teléfonos eran guatones, grandes, y tenías que llevar una maleta aparte porque ahora los teléfonos son flacos, grandes pantallas, y al instante te funcionan. Y si quieres hablar con alguien que está en otro país es mucho más fácil porque le mandas un wasap y le llega en seguida. Antes tenías que ir al correo y le llegaba en semanas, y hasta que te respondiera tenías que esperar como dos semanas más.

Isabella: La televisión también antes se veía a blanco y negro, y las teles eran pequeñitas.. la pantalla pero por atrás eran gigantes. Ahora están las pantallas planas, que sólo la tienes que pegar y se ve todo en HD, de hecho a algunas teles les pueden poner hasta 3D.

Amara: eso fue la evolución de la tecnología

--

Tercer grupo (Valentina, Renato e Araceli).

Valentina: Bienvenidos a nuestro programa: nuestra opinión también cuenta. Hoy día hablaremos de temas muy especiales, claves y simples.

Renato: hola, bienvenidos a Radio Educa, que estamos aquí comentando. Yo soy Renato, y estamos aquí con mis amigas Vale y Araceli, cómo están chicas?

Araceli: bien, muchas gracias, y tú Renato?

Renato: bien, comentando, gracias por preguntar. Vamos a comentar ahora sobre temas..

Araceli: el primer tema que vamos a hablar es de niños ratas, y mi compañera acá Vale, nos va a explicar sobre eso.

Vale: primero que nada quiero que nadie se ofenda por estas opiniones. Lo primero, no encuentro que sea muy bueno ser un niño rata, o niño guarén, o como les quieras decir, porque están mucho tiempo en el teléfono, Tablet, ipad, computador o cualquier cosa tecnológica, hace mal, porque te quita tiempo de estar con tus amigos, estudiar, estar afuera, y te quedas enviciado ahí.

Araceli: ser niño rata podría ser como bueno, o malo por ahí, ya que te pone un sobre nombre divertido, algunos se ríen cuando los llaman así, pero a otros se les pasa de la mano y comienzan a burlarse, y eso ya no es tan divertido, puede molestar mucho. También los niños ratas son personas simples no más, que pasan pegadas a todas las cosas tecnológicas, eso sí hay que tratar de controlar eso, no pasarse de la raya.

Javi: también estar mucho rato frente al computador hace mal para la vista, por eso la mayoría de los niños rata usan lentes porque dañan la vista.

Vale: también algunos niños rata molestan a los demás. Un ejemplo: alguna mamá puede ir en el auto y tiene a su hijo con la Tablet, o con lo que sea, y la empiezan a molestar cuando está conduciendo.

Renato: esto es un consejo para las madres o los autos, o cualquiera, díganle a los niños que tienen que disfrutar lo que tienen, disfrutar la vida y es muy bueno salir a jugar, hacer amigos y no estar tan pegados en el computador.

Araceli: muchas gracias por escuchar sobre este tema, y ahora hablaremos sobre lo que nos cargan de los padres...

Valentina: a veces pasa lo de la tecnología, a veces estamos mucho tiempo en el computador y te dicen sal de ahí, sal a jugar con tus amigos, a andar en bicicleta o lo que sea, y después tú guardas y les pides a tus padres si puedes salir, y los ves con el teléfono, y no te escuchan cuando les hablas.

Alicia: una pequeña opinión sobre los niños rata, es que no son sólo los de la tecnología, sino además son esos juegos de carta, que juegan todo el tiempo y a veces los padres los retan y les quitan los computadores, y los niños reaccionan de forma agresiva y empiezan a tirar todo para que les devuelvan la tecnología.

Araceli: lo otro que les queríamos decir sobre la tecnología, es que a veces a las niñas les gusta la ropa de la mamá y comienza a tomársela, pero las mamás de repente se enojan, pero

cuando la niña crece y le queda su ropa, de repente hay que compartir un poco, no ser tan egoísta y tan apretada con su ropa, ser un poquito más solidario.

Renato: lo que a mí me carga, es que algunos padres para no seguir con el tema, o para retarnos... mis papás hacen conclusiones, por ejemplo si antes lloro por esto, es que lo que trata de decir es que está reclamando por lo mismo, y eso no es verdad. Nosotros sabemos que no es verdad y ustedes sólo sacan conclusiones, lo siento. Y eso es malo, a nosotros nos molesta (insiste en que esto no es nada malo y sólo es una opinión).

Vale: a veces los padres se pasan del poder, como cuando están peleando y te preguntan algo enojados, y tú te quedas callado y te dicen que les respondas, y estás por decirle y te dicen “no me contestes”. Y tú te quedas, como, qué onda.

Araceli: otra cosa es que de repente cuando los padres se enojan con uno, se enojan con todos. De repente son las mamás pero a veces son los papás. Se enojan con el hijo, y después se enojan con el otro, así, seguido.

Amara: de repente mi papá se enoja con mi mamá, y si vamos a salir está con mal genio, y no puedo decirle nada. Pero hay veces que no pasa eso, que si se enoja, se enoja con la persona, no con todos.

Javi: lo que también me molesta a mí es que cuando por ejemplo tu hermano quiebra un jarrón, tus papás te inculpan a ti y te mandan a acostar, y tú como “por qué si yo no fui”, y al final nunca terminan escuchando a uno, terminan escuchando al hermano que se hace la víctima.

Vale: también pasa, por ejemplo, cuando te cuidan tus abuelos, o tus padres, y se acostumbraron que cuando ellos se portaban mal, les hacían escribir cien veces, no rayar la pared, por ejemplo. Y después te hacen a ti escribir eso, y te cansas. Y les dices que no lo hagan más porque eso duele, y no te escuchan...

Renato: nadie más? Gracias por los comentarios sobre lo que nos carga de los padres.. y ahora venimos con el otro tema, que sería consejos cortos y simples para conquistar.

Vale: a mí me pasa que esa persona que te gusta, te dan ganas de estar cerca de él o ella y tú estás ahí, pero también no tienes que estar tan apegado porque es raro.

Araceli: algunas niñas son obsesivas, si están con un chico no dejan que nadie se acerque, ni sus amigos, ni nadie, lo quieren sólo para ellas, y eso no es bien, porque también tiene que tener su tiempo, su espacio, y todo eso.

Renato: consejo para adultos (risas). Que mis padres se casaron recién.. por ejemplo cuando conoces una persona, y cuando tienes varios años de pololeo, dicen por ejemplo, ahora voy a tener toda una vida, pero no necesariamente porque tú tienes que conocer a tu otro yo...

Amara: mi mamá se casó a los 18 años, pero llevan más de 24 años casados pero tienen muchos problemas, pero ellos se conocieron desde chicos

Renato: que sean padres, adultos, casados, o sólo pololeo, yo les doy un consejo que esto no es sólo conquistar o amor entre persona y persona, padres, los niños también pueden hacer eso... y nosotros tenemos nuestras opiniones, y también den mucho cariño a sus hijos, el máximo apoyo para lo que ellos quieran.

Vale: y ahora vamos a una canción

### **Último bloque**

Amara: hola, somos aquí en Radio Educa, y vamos a hacer un tema compartido, aquí los tres grupos, que es cómo divertirse. Porque si uno dice voy a ir a jugar, no es como antes que era el yoyo o el trompo, es la tecnología, el Internet, todas esas cosas.

Alicia: ahora casi ningún niño va para afuera para jugar con sus amigos, ahora existe el computador, el Tablet, el celular, aplicaciones para jugar...

Teresita: prefieren jugar con la tecnología o en la calle con sus amigos?

Amara: yo a veces siento que a veces me entretengo más jugando sola, creo que es más divertido jugar afuera con los amigos porque te diviertes más, te cansas

Vale: yo como tengo mi computador lo ocupo sí, pero a veces me aburro y me dan ganas de salir, y siempre voy a buscar a mis amigas.

Javi: lo que pasa es que por ejemplo esta semana vino mi prima y bajábamos a jugar, y no encontrábamos ninguna entretención, y subíamos y nos quedábamos encerradas y no encontrábamos en qué divertirnos. Entonces, igual hay que tener un poco más de creatividad fuera de la tecnología.

Renato: este tema lo quiero plantear en forma así: por ejemplo los niños se nota que son muy diferentes a los adultos, porque ellos pasan más con tecnología o con las ideas de trabajo y esas cosas, yo en mi casa algunas veces me siento aburrido porque cuando vamos a la playa no se quieren bañar mis papás, y yo les digo “báñense, báñense”, porque yo quiero estar con ellos, porque igual es aburrido estar, tienes que hacer amigos en la playa y no conoces a nadie, entonces es muy difícil. Este es un consejo para los papás, que los papás son los que... los niños quieren divertirse con ellos.

Araceli: yo creo que muchas veces son las niñas las que les da ganas de hacer cosas solas, como manualidades. Y gracias a la tecnología suben varios videos en Internet, sobre cómo hacer cosas solas, reciclar. Si estás aburrido buscas una idea en Internet y puedes hacer cualquier de ellas.

Amara: siguiendo con ese tema, no solamente son las mujeres, porque yo he visto muchos niños que hacen figuras o cosas así, y sin ningún tipo de video.. obviamente está el apoyo del video, del amigo, que ve el video 50 mil veces si hace falta.

Vale: también, no sé si todos tienen mascota... pero si te aburres solo en la casa, puedes jugar con él, sacarlo a pasear.



Javi: lo que también se aconseja es no divertirse solo con la tecnología, porque la tecnología no es lo único que existe, también hay muchas cosas más está el aire libre, uno puede inventarse juegos, o jugar juegos de mesa con su familia... el otro día estaba jugando al Monopoly con mi papá, y nos divertimos caleta y así uno se puede inventar juegos.

Amara: uno con la tecnología no aprende, pero si juegas al aire libre o en el campo, vas a aprender distintas cosas, vas a encontrar bichos, o vas a aprender muchas cosas más que con la tecnología. Por ejemplo si le instalas un juego a un bebé en una Tablet, el niño no va a aprender, va a tener problemas a la vista, va a estar todo el día metido en la pantalla y eso no es bueno.

Renato: los padres son la principal forma para un niño divertirse. Los padres son quienes saben quiénes son los niños, porque ellos los crearon.. ellos saben cómo nosotros somos, viven con nosotros, saben lo que a nosotros nos gusta, lo que nos gusta hacer. Entonces, eso es bueno, que un padre o una madre juegue con su hijo o hija. Yo por ejemplo, doy el máximo esfuerzo para jugar con mi papá o mi mamá y lo logro, por qué, porque me esfuerzo. Para todos los niños es importante que se esfuercen, porque a veces los padres no quieren, o se quedan viendo tele, o descansando, es mejor que el niño se esfuerce.

Vale: también algunos pueden tener hermanos. Entretiéndete con ellos porque talvez cuando sean grandes se ven muy poco, vivir lejos, tener otras preocupaciones y no los vas a poder disfrutar.

Araceli: el tema general es cómo divertirse, entonces, diviértanse no más, háganlo con amigos, o solos, o con las mascotas, o con los hermanos, pero háganlo afuera, sin el celular, sin la tecnología, porque eso aburre, y cuando estás con un amigo que está todo el día frente al computador, y supuestamente vas a jugar con él, te aburres.

Amara: la idea es jugar sin la tecnología. Vamos a cerrar y gracias por escucharnos y con todos los decimos adiós.

--

Renato:

¿Cómo te sientes tú cuando estás comentando un tema en la radio?

Sentir no, saber sí. Yo siento como tranquilidad, me siento super, me siento genial, libre de comentar cualquier cosa, genial que te escuchen las otras personas en radio y comentar cosas que quieres que sepan.

¿Cuál es la diferencia entre comentar libremente cuando estás haciéndolo con tus amigos que a través de la radio?

Sinceramente la diferencia no sería tanta, cuando estás con tus amigos, o con tus papás al aire libre, puedes contarles cosas más profundas, más de confianza, y en la radio no puedes hacer eso porque lo van a saber todo el mundo. En la radio la diferencia sería estar mundialmente conocido como comentarador de radio, yo creo que es mejor con los amigos. Estar

mundialmente conocido y que te conozcan los secretos personales ya no es divertido, no es lo mío.

- Prefieres hablar más en intimidad?

En realidad ya estoy en eso. Como yo practico en canal de youtube, hago como si fuera radio, sólo que comento juegos, en y realidad es super divertido porque te llegan comentarios, entonces no sé cuál es mejor. Pero igual, comentar en youtube es más difícil que comentar en la radio.

- ¿Qué es lo que más te ha gustado de participar en radio educa?

De eso, comentar, porque yo soy un buen comentarador, m

Me gusta comentar mucho, me gusta recrearme.. estoy muy contento de que me entrevisten en radio educa, porque radio educa es una radio que sabe, una radio que siente, una radio que puede, eso es lo que yo creo... siente, cree y lo hace.. radio, significa que hacen radio, y educa, es que educan a los niños para que hagan radio.

Yo acepté esto porque me pareció entretenido conocer a otras personas y estar en radio. Y ahora acepté estar otra vez porque estar con las otras personas que ya conocí hace tiempo, y volver a hacer radio...

- Por lo tanto, aprendiste en radio educa?

Yo casi nada, lo que pasa es que yo soy tecnológico, a mí me dirían niño rata, porque lo soy, siempre arreglo todo. Entonces, la primera vez que vine, lo único que aprendí es por qué tiene tres cables el micrófono... pero igual me entretiene mucho estar acá, aunque no aprendí casi nada, me gusta.

- No aprendiste pero te gustó la experiencia, te gusta hacerlo. Si tuvieras que cambiar algo de radio educa, alguna sugerencia para mejorar, qué dirías

Primero, que me inviten otra vez. Segundo, yo sé que tenemos recreos, pero que esos recreos, son para mi gusto los mejores. En esos recreos se pueden comentar al aire libre.

- Salir de este espacio físico.

Claro, pero nunca dejar de comentar, porque comentar es bueno, nunca dejar de estar en la radio. Pero, estamos en la radio, y en los recreos, comentar al aire libre, como nosotros queramos, como yo quiero hacerlo.

- Y eres un mejor comentarador después de radio educa? Crees que has crecido como comentarador?

Sí, en realidad, no todo fue radio educa. Lo que pasa es que cuando dejé radio educa la primera vez, me dijeron que vea a **vegetas**, un comentarador, que es super bueno porque te ayuda a comentar. Entonces, mi mejoramiento de comentación, no fue por la radio educa fue por youtube, y eso fue lo que me impulsó. Igual radio educa acá está bueno, con otros niños que quieren trabajar radio. Yo por ejemplo no, pero igual me entretengo.

- ¿Qué mensaje le darías tú a los niños?

Que la pasen bien, que no se aburran, que disfruten, porque todo es bueno acá. No todo es perfecto pero es bueno. Es bueno estar acá comentando, divirtiéndose, ayudando, entrevistando, es super entretenido, entonces, que bueno que es así.

--

Benjamín

¿Qué fue lo que aprendiste en este taller de Radio Educa y además cómo fue la experiencia que tuviste antes?

La verdad es que aprendí a trabajar en equipo, hice nuevos amigos, aprendí más cosas para grabar, la tecnología para poder grabar, conectar los audífonos, subir el volumen.

- ¿Cómo te sentiste? ¿hubo algún rol que te gustara más?

La parte más técnica y entrevistar. Es entretenido.

- Si tú piensas en el Benjamin de antes de la experiencia con la radio, y desde el que está ahora, crees que cambiaste?

Sí, porque antes era más tímido, no era muy sociable, pero ahora aprendí que podía hacer nuevos amigos y trabajar en equipo.

- Y te sentiste bien hablando?

Me pongo nervioso pero me siento bien.

- Le darías algún mensaje especial a los niños que no han participado en radio educa, para el futuro?

Que es recomendable y es entretenido.

- Y algún consejo para los adultos...

La verdad es que encuentro que lo hacen bien.

- Me gustaría que pudiéramos comparar tu experiencia de aprendizaje en el colegio que cuando estás acá. ¿Qué forma de aprender te gusta más?

Acá en radio educa, y no es porque digan que el colegio es fome, sino porque es entretenido radio educa. Porque puedes aprender nuevas cosas, haces nuevos amigos, puedes entrevistar.

Entrevista a Araceli

¿Qué es lo que más les gustó de radio educa?

- Compartir más con otras personas, aprender más sobre la radio, porque no todos los días te dejan entrar a una radio, comenzar a hablar o te entrevistan.

Sí, es una oportunidad porque a veces no te dejan a hablar, o a veces eres tímida, y no te dejan expresarte bien.

¿Qué es lo que más te gusta de hacer radio Alicia?

Compartir con los otros compañeros y hacer entrevistas.

¿Es muy difícil entrevistar?

Si tienes las preguntas listas, no.

¿Cómo fue eso? A ti te tocó ir a entrevistar a tiquitclip

Fue emocionante...

¿y al ministro?

No sabía que decirle pero se me ocurrieron las preguntas y en una me dijo muy buena pregunta, talves no la pueda contestar

¿Tú Javi, fuiste a reportear?

Sí, fue a una cicletada en la que me encontré con una ex compañera de colegio. Ahí fuimos con mi papá, entrevistamos a varias personas, entrevistamos a varias personas y fue bastante difícil porque no podía hablar. Después tenía que describir lo que estaba haciendo él. Después me encontré con mi amiga, y tratamos de entrevistar a la brigada roja. Fue divertido, hicimos jugo porque había una bicicleta licuadora.

- De repente los adultos dicen los niños no pueden opinar porque no saben sobre estos temas.

Javi: los adultos no saben nada parece. Yo les diría que los niños pueden tener la misma capacidad que los adultos. Una vez estábamos jugando con un ascensor y una señora nos hizo una pregunta.. y un amigo le respondió: no porque seamos más chicos tenemos que ser más tontos, y eso le encontré toda la razón.

Araceli: los adultos se creen que saben todo. Nuestros papás también fueron niños y ellos también pudieran opinar, entonces que nos dejen a nosotros también.

Javi: mi papá aprende conmigo.

- O sea los adultos también pueden aprender de los niños?

Sí, o sea cuando vamos con mi papá para el colegio, mi papá siempre dice ah! Esto es así.

- Uds opinan de muchas cosas, y fue una experiencia enriquecedora porque uds saben de muchas cosas

Talvez hay algunas que no sepamos pero nos pueden enseñar igual, no es para decirnos que no saben nada. Todos aprendemos de todos.

- Si tuvieran que decirle a alguien, contarle a alguien cómo fue la experiencia de radio educa, ¿qué dirían?

Javi: yo cuando llegué al colegio el año pasado, les dije que fue divertido, y una compañera me dijo que ya lo había hecho...

### **9.- Sistematización. Transcripción taller 28 de febrero de 2015.**

Primera parte

Recordando el taller del 14...

¿qué temas eligieron? Cómo conquistar, los niños rata, los avances de la tecnología, cómo divertirse.

¿les gusta que ustedes sean los que eligen el tema?

Sí, nosotros habíamos elegido el nombre nuestra opinión tb cuenta

En la escuela pueden?

Sí, siempre levanto la mano.

- Los vi la semana pasada con mucha confianza

Yo tenía confianza porque sentía que no nos iban a escuchar (Araceli). Mis papás, por el tema de qué no nos gusta de los papás.

**Renato: en Valdivia conocí a hartos niños y les conté que iba a la Radio Educa. Les conté que esto es una radio educativa.**

- Cuándo los llamó Tere qué pensaron?

Araceli: yo pensé que iban a ser más talleres, no sólo dos cortitos.

- ¿qué les parece que sean pololos un hombre y un hombre o una mujer y una mujer?

Renato: unas son lesbianas, y los otros son gays.

**Araceli: yo no lo encuentro nada malo, es su decisión, es su gusto, no hay por qué molestarlo. Lo malo es que los demás comiencen a hablar de ellos y los dejen de lado-**

**Renato: en realidad eso ya no importa porque es su decisión. Y si toman una decisión mala no es mi problema**

**Araceli: yo creo que está mal. A lo mejor no encontraron a la persona entonces quisieron cambiar de camino. Yo creo que en el mundo hay una persona para todos.**

**Vale: No lo encuentro malo, lo encuentro raro.**

**Benja: Yo siempre me peleo con mi abuelo en la casa. Él dice si vos me salis gay te echo de la casa, y no me gustan los gays, soy anti gays.**

Araceli: pa mí que tu abuelo fue gay.

**Benja: a mí me molesta porque cada uno tiene la libertad de hacer lo que quiera.**

**Araceli: pero la familia van a ser los primeros que te dirán que eso está mal, no te lo aceptarán de una.**

**Vale: por eso tienes que hacerlo a escondidas.**

**Amaranta: tú puedes casarte con la persona que quieras.**

**Renato: yo por eso empecé a pololear desde chico para no tener problemas.**

**Organizándose: (desde aquí se ve un aprendizaje)**

Hablar de los viajes, lugares para viajar por Chile

Araceli: ¿quién ha viajado por acá en Chile? (los niños van respondiendo) ... Ya po, cállense...

Hablar como algo corto, decir que es bonito, un lugar para ir, por qué lo recomiendan.

¿nadie ha ido a la isla de pascua?

Renato: en realidad me da miedo viajar, más en avión, han pasado como mil accidentes...

Araceli: primero hablemos de lugares de aquí en Chile, y no de otros países... porque si no conoces tu país para que vas a ir a otro? Lo escuché de unos viejitos que estaban en el trole.

Tere: de qué otro tema hablamos?

Renato: de cómo formar una radio!

Tere: qué diríamos sobre eso?

Araceli: sobre los integrantes de una radio... los roles.

Renato: o decir cómo hacer algo, decir cómo se comenta.

Amara: o hablemos sobre las culturas de Chile

Araceli: o las comidas interesantes, además de chatarra.

Alicia: o el regreso a clases.

Tere: tenemos los temas entonces. (recapitulamos) y queremos hablar de los gay?

Alicia: la gente va a pensar que somos muy chicos para hablar de ese tema.

Renato: no somos chicos para hablar de conquistas

Benja: que tiene de malo!

Programa en Ritoque

Marambito: cuando habla uno, el resto tiene que estar calladito. No se compliquen, pásenlo bien.

Hola qué tal cómo están, amigos, amigas, ritoqueros. Hemos hecho un alto en nuestras vacaciones porque estamos de vacaciones, y hemos hecho un alto, pero un alto hermoso. Y vamos a tener una charla con eso que muchas veces las radios comunitarias no lo hacen, que son básicamente las encargadas de abrir los micrófonos a todo el mundo. Nosotros como radio nos hemos conmovido muchísimo con una escuela radial. Yo le voy a dar la bienvenida a Simón para que ustedes le den la bienvenida cuando son las 12...

Simón: y 13 minutos.

M: Bienvenido Simón a este programa especial.

S: Sí, buenas tardes.. estamos abriendo este espacio para escuchar a unos jóvenes talentosos que participaron en los talleres que se hicieron bajo el alero del fav.. ellos participaron en un taller de radio...

M: yo quiero dejarlos en la conversación y quiero dejarlos con teresita calvo... yo le he pedido a simón que tome aquí el programa, porque él llegó a la ritoque vestido de escolar, de pingüino, con 14, 15 años, a dar sus primeros pasos con un trabajo de radio, se convirtió en parte de esta emisora....

(se presentan)

Tere: alguno quiere contar qué hicimos en los talleres, a qué jugamos, en qué consistían

Renato: **consistían en hacer radio, aprender a hacer radio, jugábamos a hacer radio, fueron como 4 talleres...**

Tere: fueron 3.. y después... se acuerdan de los disfraces?

Amara: **Sí, yo me acuerdo. Nosotros nos disfrazábamos de los trajes que estaban ahí y otra persona nos preguntaba de dónde éramos, haciendo como que venía de otra parte.**

Benja: me acuerdo que había un saco lleno de ropa y nos poníamos máscaras y hacíamos como que veníamos del extranjero, nos entrevistaban..

T: eso sirvió para practicar lo que era la entrevista.

R: yo recuerdo que fue en el segundo taller

T: qué aprendieron en los talleres?

**Vale: a manejar los micrófonos, los audífonos, la grabadora, a hacer entrevistas.**

T: y se acuerdan cuando salimos a terreno? Qué hicieron?

V: teníamos que salir y preguntarle a la gente cosas.

T: y después de los talleres se convirtieron en los reporteros oficiales del festival de las artes, cómo se sintieron en esa experiencia

**R: yo me sentí emocionado, porque era la primera vez que hacía una radio al aire, y para el festival de las artes..**

A: nosotros teníamos nuestro propio estudio en el centex, y fue divertido porque teníamos todo preparado, todos los instrumentos y personas a quienes entrevistar.

**Vale: algo nerviosa porque a veces no sabes qué preguntar**

T: y qué de divertido tiene ser periodista?

**Alicia: inventar preguntas entretenidas y saber más de las otras personas.**

T: tú por ej Alicia tuviste la tremenda experiencia de hacer un móvil, e incluso entrevistaste al ministro de cultura de ese momento.

**Alicia: fue muy emocionante y además le hice una pregunta que fue muy difícil para él contestar.**

T: y te acuerdas la pregunta?

A: qué por qué quiso ser ministro de cultura

T: y te acuerdas qué te respondió?

A: porque decía que cuando era chico le gustaban las cosas culturales, y él participaba y quería hacer eso.

T: y fue una experiencia nueva para ustedes o antes habían estado en la radio?

**Vale: a veces cuando íbamos en el auto al colegio escuchaba la radio y llamábamos para pedir canciones y cuando en el colegio íbamos a una reserva, nos ponían el teléfono y llamábamos a radio Disney.**

**Amara: para mí fue una experiencia nueva porque nunca había estado en una radio, pero sí la había escuchado y salían niños.. y cómo se haces eso? Para salir..**

**Araceli: fue una experiencia nueva porque no muchas personas tienen la oportunidad de estar en una radio, y participar al aire. A veces no lo dejan mucho... pero fue muy divertido.**

**T: o sea los niños no tienen mucho espacio**

A: no

T: y qué te parece que se generen estos espacios como este que nos está dando la Ritoque para que los niños puedan hablar, y decir lo que piensan...

**A: a mí me parece bien porque como dije antes, no dan muchas oportunidades a los niños sino a los grandes, entonces si uno desde chico quiere trabajar en una radio, esta es una oportunidad muy grande.**



**R:** para mí fue la primera vez, pero sentí que no fue una experiencia nueva. Porque antes escuchaba harto radio, me gustaba la radio, cuando hice radio sentí que no es una experiencia nueva. Si tienen la oportunidad aprovéchenlo porque es entretenido, hacer un taller, porque estás con nuevas personas, conoces, sales al aire, y aprovechen esta oportunidad.

**V:** entretenido porque puedes ocupar cosas de radio, como ser grandes.

**T:** y también pueden escucharlos más personas... en los talleres éramos pocos pero ahora, por ejemplo, nos escucha mucha más gente. ¿Cómo se siente eso? Saber qué mucha gente los está escuchando?

**Alicia:** se siente como si fuéramos famosos, que todos nos escuchen y sólo somos niños. Yo pensé que sólo los adultos podían hacer eso.

**Vale:** Entretenido, porque puedes hablar por una radio y te escuchan y puedes seguir hablando.

**B:** es como entretenido pero a la vez me siento nervioso (se ríe). En este momento estoy sudando.

**T:** yo también!.. cuando hacía por..etc cómo era para ti Simón?

**Araceli:** esta radio nos está dando la oportunidad de dar nuestra propia opinión, y no muchos radios lo hacen, y más encima a los niños muchas veces no escuchan su opinión.

**R:** yo no estoy nervioso porque en el camino me notaban muy serio, porque estaba pensando, qué voy a decir, qué voy a contestar, qué me van a preguntar...

**T:** te estabas concentrando!

**R:** sí, y estaba tratando de recordar lo que hice el año pasado y subir la capacidad radial

**T:** y para qué creen que sirve la radio.

**Alicia:** para saber más información. Cuando a veces hay terremotos o cortes de luz hay una radio que pueden funcionar sin electricidad, y ahí la gente puede enterarse sin ver la tele

**T:** claro, comunicarnos entre nosotros, informarnos

**Vale:** informar, o a veces poder escuchar música, escuchar temas.

**T:** y para qué les sirve a uds?

**Renato:** me ha servido porque yo he hecho varias cosas, como comentar, pero me ha servido más para tener la fuerza suficiente para estar al aire, para conversar con otras personas, para no sentirme tan nervioso, porque la radio te hace sentir que no estás solo nunca, porque puedes estar solo en un estudio pero te están escuchando, y eso hay que saberlo.

**Vale:** me han enseñado porque cuando sea grande quiero hacer radio, y me ha enseñado a usar los implementos, saber qué preguntar...

T: a sentirte también tranquila de que puedes conversar entre nosotros.. así que quieres hacer radio cuando seas grande?

**V: sí, quiero ser periodista..**

15:50

Amara. Hola soy Amara, y estamos de nuevo en Radio Ritoque y vamos a hablar de primer día de clases. ¿Qué es para ustedes el primer día de clases? ¿Renato?

R: para mí es una vuelta con tus amigos, porque tú estás diez meses de colegios, es mi cálculo, estás nervioso por entrar, o aburrido porque se te acaban las vacaciones. Pero tú sabes que tuviste tres meses de vacaciones y eso es divertido porque tienes que descansar, pero igual es entretenido volver a escuchar a tus amigos, porque por ej para mí, la mayoría de mis amigos están en el colegio.

Amara: Valentina?

V: es emocionante porque vuelves a ver a tus compañeros pero aburrida la parte en la que habla y habla el director.

A: en esa parte es aburrido que te dicten te dicten, pero además es entretenido porque sabes que a veces vienen cosas entretenidas

B: es difícil encontrarle el lado bueno, pero al fin y al cabo regresar, volver con tus amigos, hacer más amigos, volver a clases..

Araceli: el primer día de clases yo creo que a todos o a casi todos les molesta entrar, porque comienzan las tareas, las pruebas, que es lo más difícil, y para cada curso es subir un poco más del nivel, pero además es divertido, porque en las vacaciones a lo mejor no tienes muchos amigos en la casa y los tienes a todos en el colegio.

Alicia: yo lo encuentro bueno porque extrañaba volver al colegio y ver a todos los compañeros pasar en el recreo y después de clases, y además no es tan aburrido porque a veces en el colegio hacen actividades como alianzas, celebran cumpleaños.. pero lo fome para mí son las pruebas, los trabajos, las presentaciones, y las notas.

Amara: lo que más me carga es cuando antes de entrar a la sala, la directora se pone a hablar y perdemos como una hora, y todos parados... y yo quiero entrar a la sala y sentarme, y los papás tienen que ir al auditorio...

R: a mí me dirían un poco raro porque a mí no me desagrada nada llegar al colegio. Lo más fome para mí es discutir con mis compañeros porque las pruebas, las notas, las tareas no me importan. A mí me gusta hacer esas cosas porque empiezas a aprender nuevas cosas y todo eso.

Araceli: Les parece que ahora cambiemos el tema? Ahora de qué quieren hablar?

Amara: lo viajes?

V: cómo formas de viajar

R: Viajes. Yo recomendaría ir a Valdivia porque es un lugar muy bonito para visitar, porque es muy recomendable ir, vas al aire libre y hay mucha naturaleza.

Araceli: el otro lugar que yo recomendaría es La Serena, no sé si muchos han ido pero hay muchos lugares, pero el que yo he ido y me encantó fue la isla Choros. Viajamos en bote y pudimos ver a los delfines, a los pingüinos, pasamos por una cueva... eso sí, la fila era larga, hay que esperar mucho, ir rápido en la mañana a comprar el boleto.

V: es recomendable ir a Petorca porque no hay nada rayado en las paredes, y hay lugares muy bonitos ahí.

Amara: yo he ido a Talca, donde las temperaturas son o muy altas o muy bajas, las dos veces que he ido eso es lo malo, no hay una que sea todos los días, pero es muy bonito.

R: otro lugar que recomiendo es Linares, porque yo he ido muchísimas veces, es como mi otra casa, mi otra familia, pero es recomendable ir en verano porque hace mucho calor, pero en invierno se congela todo.

V: La Serena también es muy linda, la playa es muy rica y te puedes bañar en el mar.

S: Muy bien, vamos a ir ahora a una pausa musical y a la vuelta vamos a seguir conversando con los chicos del taller de Radio Educa, acá en Radio Ritoque, 107.9

(mientras suena la música se ponen de acuerdo para ver sobre qué tema hablan.. "son dos temas", dice Renato). (de qué vamos a hablar? Sobre el medio ambiente.. y tradiciones... Medio ambiente es más largo, tradiciones va a ser más cortito... son buenos Los Jaivas... Estamos a 30 segundos... yo les voy a hacer una señal...

V: Hola, soy Valentina y esta es Radio Ritoque. Ahora hablaremos sobre el medio ambiente.

R: El medio ambiente de Chile. Chile tiene tres partes: norte, central y sur. Generalmente el sur tiene más viento, más frío y más agua y eso significa que hay más naturaleza.

Amara: hay que cuidarlo mucho porque o sí no esa vegetación se puede ir.

R: los que viven en el sur están acostumbrados a mucha vegetación, los del norte no tanto, los de la zona centro más o menos porque igual es diferenciado Chile.

Araceli: yo creo que todos dicen vamos a cuidar el medio ambiente, vamos a hacer esto o lo otro, pero creo que nunca lo hacemos pero yo creo que estamos mejorando un poco. Por ejemplo, en cada ciudad hay un centro de reciclaje donde puedes poner tus botellas..

V: también maneras de reciclar, porque a veces hay mucha basura y a veces la tiran al mar o a sectores donde hay fauna y todo.

Alicia: y para eso hay basureros con nombre, para echar los plásticos, lo orgánico y el papel...

B: lo que pasa es que Chile está dividido en tres partes con diferentes tipos de clima. En el norte le llegan los rayos del sol más directo, en el centro llegan más templados y en el sur no llegan tan directo, es más frío

R: consejo para todos: los que saben digan donde están los mantenedores de reciclaje, porque la basura que se encuentra en el mar no se sabe donde dejarla porque se saca la basura y donde se queda.

V: también la basura del mar le hace mal a los peces, se pueden enredar y se pueden asfixiar.

A: y ahora hablando del mar, hay muchas personas que se están preocupando de las playas, de reciclar, reutilizar, limpiar el mar, entonces qué les parece si dan ideas para darle al público que nos está escuchando.

Amara: una vez fui a una playa y no se podía andar sin zapatos porque había pedazos de vidrio y es muy peligroso. Mi idea es que cuidemos la playa porque es algo lindo de Chile

A: y tampoco es tan difícil reciclar, sólo hay que tomarlo y botarlo donde se debe, no en el piso o en otras partes, porque eso le hace mal al medio ambiente y nos afecta a nosotros.

V: también he visto que en la calle hay basura tirada, papeles, envoltorios..

R: para las personas que nos están escuchando y para todo el mundo: por favor reciclen porque este mundo no es un basurero, es un mundo para vivir y para disfrutarlo.

B: Mi consejo es de si tienen una caja para botar el plástico, el metal, las latas, ir separándolos, por donde se debe.

Araceli: Ya, ideas para reciclar hay en todos lados. En Internet hay muchas imágenes y sólo tienes que buscarlas, mirar y tratar de hacerlas tú mismo. Hay que tener paciencia eso sí porque a veces cuesta un poco más.

V: como han dicho, en la calle, hay distintos basureros con distintos colores y nombres y ahí separas la basura y la puedes reutilizar.

R: algo chico: para los que tiran basura al mar, yo he visto en Internet que hay una isla, pero no es una isla es basura flotante. Así que para los que tiran basura al mar, tengan consciente eso.

V: una idea que me enseñó mi abuela, que es muy linda para usarla, y para adornar con ella, puedes usar un cono de confort y lo puedes cortar y queda como pétalos de flor, lo pintas, lo unes y puedes adornar con ella.

Araceli: ahora vamos a cambiar de tema y Renato nos va a decir de qué tema vamos a hablar.

R: Las tradiciones chilenas (lo dice con voz fm).

V: una tradición muy común es la cueca, y también comer empanadas, jugar al trompo...

R: hablando de tradiciones chilenas, la cueca, el baile tradicional de Chile, que se usa generalmente en todo Chile porque es muy conocido y para los niños que no lo saben, apréndalo porque es muy entretenido.

Amara: y también están las comidas típicas, el choripán, la carne más que nada..

V: el mote con huesillo tb es típico de los chilenos.

R: recién veníamos del medio ambiente, y si mezclamos medio ambiente con las tradiciones, yo diría el copihue: el copihue, la flor nacional de Chile, la flor que nos entrega la naturaleza.

Alicia: lo típico que hacemos en Chile es el 18 de septiembre, que todos celebran con volantines, y se ponen la vestimenta de la cueca, y empiezan a bailar y hacen asados y es entretenido.

R: el 18 y el 19, el típico lugar donde vas a volar unas cometas.. esas son tradiciones. "Tradiciones rápidas": volar cometas, comer empanadas, choripán, cueca, también el copihue..

V: también una pregunta, qué es lo que hacen el 18 de septiembre?

R: el 18, yo por ej, vuelo las cometas, pero no solamente tiene que ser ese día, puede ser en verano, en otoño, verano, en invierno no es recomendable.

V: yo por ejemplo me reúno con mi familia, con mis primos, y volamos volantines, y mi prima chica queda mirando o sale corriendo, también nos vestimos con trajes típicos.

Araceli: ahora vamos a cambiar de tema y vamos a hablar de los homosexuales. Qué les parece a ustedes hablar de este tema. A muchos yo creo que no les gusta mucho hablarlo porque a veces es incómodo..

V: algunos lo encuentran muy raro o asqueroso y son discriminadores, pero si lo piensan bien es totalmente normal de cualquier persona y es su gusto y su opinión.

Alicia: también los padres que tienen hijos homosexuales no tienen que discriminarlos, ni echarlos de la casa, ni hacerles ninguna discriminación y tienen que saber acostumbrarse porque no es malo, ellos hacen lo que es correcto para ellos, y no es malo.

V: hay que respetar los gustos de las distintas personas.

B: yo casi siempre tengo discusiones en la casa con mi abuelo porque a el no le gustan los gays. Yo lo comprendo pero él tampoco entiende la otra parte que es que hay que dejar ser libre a las otras personas, uno hace lo que le sea correcto.

R: no se vayan porque estos son consejos muy buenos, porque la radio es muy buena. Esto es un consejo para los homosexuales: no importa lo que le digan mal porque lo que le digan está mal, ustedes toman sus decisiones y si sus decisiones es correcta para ustedes, para ustedes lo es, no importa la decisión del otro.

Amara: y da lo mismo la persona que te guste, porque es super válido si te gusta un hombre o una mujer.

Vale: y ahora vamos a un corte para una canción.

(Mientras suena la canción Renato le pregunta a Simón por la tecnología...)

Simón: estamos en Ritoque FM, 107.9, compartiendo esta mañana con los niños del taller Radio educa y hoy están micrófono abierto.. y estamos en la parte final donde nos vamos a despedir (oh! Lamentan los niños). ¿Cómo lo pasaron niños? ¿les gustó la experiencia?

Sí, mucho (dicen todos casi al unísono).

S: Quiero que para cerrar, cada uno le dé un consejo a los niños que nos escuchan para que se atrevan a hacer radio ¿qué consejo le darían para que se atrevan a hacer radio?

V: atrévanse a hacerlo, al principio dará nervio, vergüenza, pero cuando lo haces te acostumbras y te va a gustar mucho.

Amara: yo encuentro que es genial, y los invito a todos ya que es algo muy entretenido y te quita un porcentaje de la vergüenza.

Renato: si no te gusta tienes que igual probar porque es muy entretenido conocer a nuevas personas y estar al aire jugando a hacer radio y después hacer una radio al aire.

**B: yo siempre he pensado en esto. Por ejemplo tú puedes estar solo en el lugar donde estés grabando pero al fin y al cabo no estás solo porque la gente que te escucha, también está contigo.**

**Alicia: yo les recomiendo que prueben la radio porque antes que empezara esto yo no quería ir, pero fui, y vi a muchos niños y me cayeron bien, y empecé a ir, y me empecé a entretener, así que no se arrepientan si toman algo, tienen que ir y probar.**

Araceli: aprovechar esta gran oportunidad, y también esta oportunidad que nos está dando Radio Ritoque y también que Radio educa, este taller, nos da mucha confianza en sí mismo.

**B: ojalá haya una próxima, me entretuve mucho acá.**

## BIBLIOGRAFÍA

ALFAGEME, Erika; CANTOS, Raquel; MARTÍNEZ, Marta. De la participación al protagonismo infantil. Propuestas para la acción. Edición Plataforma de Organizaciones de Infancia, Madrid, 2003.

ALFARO MORENO, Rosa María. Otra brújula: innovaciones en comunicación y desarrollo. Calandria, Lima, Perú, octubre de 2006.

ÁLVAREZ CHUART, Jorge. Primera infancia: un concepto de la modernidad. Pre-congreso sudamericano sobre derechos de la niñez y la adolescencia. Morón, Argentina, 2010. Disponible en: <http://www.precongresoinfancia.com/trabajos/EJE2/AlvarezChuart.pdf>

ARGUMEDO, Alcira. Los silencios y las voces en América Latina: notas sobre el pensamiento nacional y popular. Colihue, Buenos Aires, 1996.

ARROYO, Daniel. Políticas Sociales. Ideas para un debate necesario. La Crujía, Buenos Aires, 2009.

ARRÚA, Vanesa. Modalidades de conocimiento en Prácticas de Planificación y Gestión de la Comunicación: Análisis de experiencias del programa Unidad de Unidad de Prácticas y Producción de Conocimientos. Ediciones PLANGESCO de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2009.

ASMAX-NEEF Manfred. Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Icaria Editorial S.A, 1998.

BELTRÁN, Luis Ramiro. Ponencia "La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo". III Congreso Panamericano de la Comunicación, Buenos Aires, 12 al 16 de julio de 2005.

BENGOA, José. La comunidad perdida. Santiago, Ediciones Sur, 1996.

BOURDIEU, Pierre. Introducción de Néstor García Canclini. Sociología y Cultura. Grijalbo, México, 1990.

BORDIEU, Pierre, WACQUANT, Loic J.D. Respuestas por una antropología reflexiva. Editorial Grijalbo, México, 2005.

CANCINO, Bernardita; VERGARA, Darío. La asociación de los privados, ONG y organismos privados de desarrollo. Ediciones Sur, Santiago de Chile, 1996. Disponible en: <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=2719>

CASTILLO, Beverly; VAN DE VELDE, Herman. Sistematización, texto de referencia y de consulta. Programa de especialización en gestión del desarrollo comunitario. Facultad regional multidisciplinaria. UNAM-Managua/CICAP. Estelí, Nicaragua, 2007.

CERASO, Cecilia... [et.al.]. Sembrando mi tierra de futuro: comunicación, planificación y gestión para el desarrollo endógeno. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, 2011.

CHAVEZ ZALDUMBIDE, Patricio. Breve análisis de los enfoques fundamentales de planificación social en América Latina. Publicado en "La gerencia social como desafío para el desarrollo". MEMORIAS. Seminario internacional. Vicerrectoría Académica. Facultad de Trabajo Social Santa Fe de Bogotá, 1996.

COLOMBANI, María Cecilia. Foucault y lo político. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2008.

COUSIÑO, Felipe; Foxley, Ana María (editores). Políticas públicas para la infancia. Comisión Nacional Chilena de Cooperación con Unesco. Santiago de Chile, Octubre de 2011.

DE LA IGLESIA, Matilde; VELÁZQUEZ, María Eugenia; PIEKARZ, Walter. Devenir de un cambio: del patronato de menores a la protección integral de los derechos de niños, niñas y adolescentes. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Anuario de investigaciones, volumen xv, 2008. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v15/v15a32.pdf>

DE PIERO, Sergio. Las Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción. Buenos Aires, 2005.

DE LA MAZA, Gonzalo. Políticas públicas y sociedad civil en Chile, el caso de las políticas sociales (1990-2004). Revista Política, Universidad de Chile. Volumen 43, 2004. Disponible en: [www.inap.uchile.cl/publicaciones/revistas/267-revista-politica-volumen-43.html](http://www.inap.uchile.cl/publicaciones/revistas/267-revista-politica-volumen-43.html)

DE LA MAZA, Gonzalo. Sociedad civil, iniciativas locales y desafíos para las políticas públicas. Fundación Chile 21, Santiago de Chile, 2005b. Disponible en: <http://issuu.com/fundacionchile21/docs/col54?mode=embed&documentId=081216141133-97b8f73867144433824865d642acc097&layout=grey>

DE LA MAZA, Gonzalo. Tan lejos tan cerca, políticas públicas y sociedad civil en Chile. LOM ediciones, Santiago de Chile, 2005a.

DURSTON, John y MIRANDA, Francisca (compiladores). Experiencias y metodología de la investigación participativa. Cepal, Santiago de Chile, 2002.

FARÍAS, Ana María. El difícil camino hacia la construcción del niño como sujeto de derechos. Versión resumida de la investigación El difícil camino hacia la construcción del niño como sujeto de derechos: Resistencias en los discursos y prácticas de los sistemas de atención a la infancia en Chile, Tesis para optar al grado de Magíster en Sociología, Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 2002. Disponible en: <http://www.jurisprudenciainfancia.udp.cl/wp/wp-content/uploads/2009/08/eldificilcaminoahaciaconstrucciondelninocomosujetodederechos-ana-maria-farias.pdf>

FORERO, Oscar. Guía para la Sistematización Participativa, de experiencias locales de gestión. Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito, Enero de 2005.



FOUCAULT, Michel. Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Editorial siglo XXI, 1ª Edición, Buenos Aires, Argentina, 2002.

FOUCAULT, Michel. Discurso, Poder y Subjetividad. Ediciones El cielo por asalto. Compilador Oscar Terán, Buenos Aires, 1995.

FOUCAULT, Michel. Microfísica del poder. Ediciones de La Piqueta, Madrid, 1979.

GARCÍA, Rolando. Sistemas complejos, Barcelona, Gedisa, 2006.

GONZÁLEZ, Jorge. El desarrollo de cibercultur@ en proyectos de conocimiento: hacia una comunidad emergente de investigación. LabCOMplex, CEIICH-UNAM, México, 2011.

GUTIÉRREZ, Alfonso. El hecho del dicho. Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes (IIN) Organismo Especializado de la OEA, Montevideo, 2011.

HOPENHAYN, Martín. Ni apocalípticos ni integrados. Las aventuras de la Modernidad en América Latina. Fondo de Cultura Económica, Santiago, 1995.

HUERGO, Jorge. Comunicación popular y comunitaria: desafíos político-culturales. Revista Nodos Nº 4, Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata (UNLP), noviembre de 2004.

HUERGO, Jorge. Comunicación, cultura y educación: una genealogía. Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata (UNLP), 2005.

JARA, Omar. La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano – una aproximación histórica.  
[http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/oscar\\_jara\\_sistematizacion\\_y\\_corrientes\\_innovadoras.pdf](http://www.infoandina.org/sites/default/files/publication/files/oscar_jara_sistematizacion_y_corrientes_innovadoras.pdf)

KAPLÚN, Mario. Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular). Editorial Caminos, La Habana, 2002.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. Oficio de cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura. Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 2004.

MATA, María Cristina. Comunicación popular: continuidades, transformaciones y desafíos. Revista Oficios Terrestres, Vol. 26, nº 26, Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata (UNLP), 2011.

MATA, María Cristina. Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva. Módulo 2, curso de especialización educación para la comunicación-La Crujía, Buenos Aires, 1985.

MATURANA, Humberto. Amor y Juego. Fundamentos olvidados de lo humano, desde el Patriarcado a la Democracia. Lom Ediciones, Santiago de Chile, junio de 2003.

MORENO SARDÀ, Amparo. El arquetipo viril protagonista de la historia. Ediciones de les dones, Barcelona, 1987.

MORIN, Edgar. Tierra Patria. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2006.

MORIN, Edgar; ROGER, Emilio; MOTTA, Raúl D. Educar en la era planetaria, Editorial Gedisa, Barcelona, 2002.

NARANJO, Claudio. Cambiar la educación para cambiar el mundo. Editorial Cuarto Propio, Santiago de Chile, 2014.

NETHOL, Ana María; PICCINI, Mabel. Introducción a la pedagogía de la comunicación. Editorial Terra Nova, México DF, 1984.

NOCETI, María. La minoridad como elemento de sostén institucional y político. Revista MAD, Universidad de Chile, 2008, n°19. Disponible en: <http://www.revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewArticle/13894>

FAO. Guía metodológica de sistematización. Programa especial para la seguridad alimentaria PESA en Centroamérica, Roma, Italia, 2004.

PASQUALI, Antonio. Comprender la comunicación. Editorial Gedisa, Barcelona, 2007.

PÉREZ, Renato; ROSARIO, Amable; PÉREZ, José; PRIETO CASTILLO, Daniel. El Derecho a la Comunicación. La Participación de niños y niñas en los Medios. Manuales de formación proyecto childmedia, Plan ROCCA, Guatemala, 2003.

PRIETO CASTILLO, Daniel. El autodiagnóstico comunitario e institucional. Hvmánitas, Buenos Aires, Argentina, 1998.

PRIETO CASTILLO, Daniel. La Comunicación en la educación. Ediciones Ciccus y Ediciones La Crujía, Buenos Aires, Argentina, abril de 1999.

PRIETO CASTILLO, Daniel. La vida cotidiana, fuente de producción radiofónica, Proyecto de educación a distancia. UCLAP, Quito, Ecuador, 1994.

PNUD. Auditoría a la Democracia: Más y mejor Democracia para un Chile inclusivo". Santiago de Chile, 2014.

ROJAS FLORES, Jorge. Los derechos del niño en Chile: una aproximación histórica, 1910-1930. Santiago, 2007, vol. 40, n° 1. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942007000100005&script=sci\\_arttext#2](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-71942007000100005&script=sci_arttext#2)

ROJAS FLORES, Jorge. Los niños y su historia: un acercamiento conceptual y teórico desde la historiografía. Centro de estudios Miguel Enríquez, Pensamientocrítico.cl: revista electrónica de Historia, n° 1, Chile, 2001. Disponible en: [http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/rojasfj/rojasfj0006.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/rojasfj/rojasfj0006.pdf)

ROMERO, José Luis. Latinoamérica, situaciones e ideología. Ediciones del Candil, 1971.

RUIZ BOTERO, Luz. Sistematización experiencia de convivencia. Proceso realizado en el Liceo Nacional Marco Fidel Suárez, Colombia. Septiembre de 2001.

SAINTOUT, Florencia; DÍAZ LARRAÑAGA, Nancy. Mirada crítica de la comunicación en América Latina: entre el desarrollo, la dominación, la resistencia y la liberación. Artículo publicado en

Abrir la comunicación. Tradición y movimiento en el campo académico. Ediciones de Periodismo y Comunicación, La Plata, Argentina, 2003.

SALAZAR, Gabriel. Ser niño “huacho” en la historia de Chile (siglo XIX). LOM ediciones, Santiago de Chile, Primera edición 1990, 12° edición, 2012.

SALAZAR, Gabriel; PINTO, Julio. Historia contemporánea de Chile: niñez y juventud. LOM ediciones, Santiago de Chile, volumen V, 2002.

SAMAJA, Juan. Los caminos del Conocimiento, en Semiótica de la ciencia. Libro inédito.

SCHMUCLER, Héctor. La investigación (1982): un proyecto comunicación/cultura. En Memoria de la Comunicación, Biblos, 1997.

TONUCCI, Francesco. La ciudad de los niños: un modo nuevo de pensar la ciudad. Editorial Losada, Buenos Aires, 2012.

UNICEF. Una nueva mirada de la participación adolescente. Santiago de Chile, julio de 2013.

VERÓN, Eliseo. La semiosis social. Editorial Gedisa, Barcelona, 1993.

VERÓN, Eliseo. La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Editorial Paidós, Buenos Aires, 2013.

VILLAMAYOR, Claudia. La comunicación como perspectiva y como dimensión de los procesos sociales. Una experiencia de participación en las Políticas Públicas. PSA Formosa. UNirevista, Vol. 1, n°3, Brasil, julio de 2006.

VILLAMAYOR, Claudia. La dimensión político cultural en la sostenibilidad de las radios comunitarias. Revista Question N° 15, Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata (UNLP), agosto de 2007.

VILLAMAYOR, Claudia. La subjetividad oxidada. ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación), 2009.